

Eesti keele riigieksamist 2010

Märt Hennoste

Eesti keele riigieksami eesmärgid on

- kontrollida emakeele riiklikus õppekavas määratletud õpitulemuste saavutatust;
- tagada gümnaasiumi lõpukirjandite hindamine ühtsetelt alustelt ning hinnete võrreldavus;
- võimaldada õpilastel saada objektiivne pilt õpitulemustest;
- anda haridus- ja teadusministeeriumile, haridusosakondadele, koolidele ja lapsevanematele ülevaade õppeprotsessi tulemuslikkusest;
- ühitada gümnaasiumide lõpueksamid kõrgkoolide sisseastumiseksamitega.

2010. aasta eesti keele riigieksamil osales 10 025 abiturienti, neist põhieksamil 9 987 ning lisaeksamil 38 õpilast. Analüüsi aluseks on võetud õpilaste põhieksami tulemused.

Eksami keskmine tulemus oli 58,60 punkti, mis oli eelmise aasta tulemusega võrreldes sisuliselt sama ning näitab stabiliseerumise tendentsi varasemate aastatega võrreldes (2009 – 58,66; 2008 – 57,72; 2007 – 56,40). Kõige kõrgema tulemuseni küündisid Tartumaa lõpetajad, kelle keskmine punktisumma oli 63,54 (2009 – 65,58). 60% kõrgema tulemuse saavutasid veel kolm maakonda: Jõgevamaa 61,42, Saaremaa 60,50 ja Valgamaa 60,99. Eelmisel aastal paistsid kõrge keskmise tulemusega silma Saaremaa (61,16), Raplamaa (61,44) ja Hiiumaa (62,21). Teiste maakondade tulemused jäid alla 60%. Riigi keskmisest tulemusest kõrgem punktisumma oli ka Raplamaal (58,85), Harjumaa tulemus (58,59) oli riigi keskmisega sisuliselt võrdne. Kõige rohkem valmistas tekstiloomes raskust Lääne- ja Ida-Virumaa õpilastele, tulemused vastavalt 53,89 ja 54,07. Tõsi, eelmise aastaga võrreldes on nõrgemate tulemused natuke kasvanud: 2009 – Põlvamaa (52,52) ning Ida-Virumaa (51,57).

Tabel 1. Tulemused asukoha tüübi järgi

	N	N (%)	Keskmine tulemus	Min	Mediaan	Max	Standard- hälve
Maakonnakeskus	1657	16,59	62,24	0	63	100	18,29
Suurlinn	2811	28,15	62,17	0	63	100	19,13
Teeninduspiirkonnata koolid	3046	30,50	54,83	0	53	100	23,33
Valla- ja väikelinnakoolid	2472	24,75	56,75	8	57	100	19,18
Kokku	9987	100	58,60	0	59	100	20,65

Tabel 2. Tulemused koolitüübi järgi

	N	N (%)	Keskmine tulemus	Min	Mediaan	Max	Standard- hälve
Gümnaasium	9231	92,43	60,26	0	61	100	20,06
Kutseõppeasutus	754	7,55	38,25	0	35	91	16,59
Virtuaalkool	2	0,02	60,00	55	60	65	7,07
Kokku	9987	100	58,60	0	59	100	20,65

Analüüsid eksamitulemusi asukohta ja koolitüübi järgi, näeme, et kõige kõrgema keskmise punktisumma said maakonnakeskuse koolide lõpetajad (62,24), peaaegu sama kõrget tulemust näitasid suurlinna koolide õpilased (62,17). 2009. aastaga võrreldes vahetasid suurlinna ja maakonnakeskuste koolid kohad. Kõige suuremad muutused aga on toimunud teeninduspiirkonnata koolide puhul, mille lõpetajate arv on kasvanud 3046 õpilasele (2009 – 2805; 2008 – 1411) ning keskmine tulemus langenud 54,83 punktini (2009 – 55, 94; 2008 – 69,50), mis jääb esimest korda alla ka valla- ja väikelinnakoolide lõpetajatele (56,75).

Positiivne on, et endiselt kasvab kutseõppeasutuse lõpetajatest eksaminandide arv ning nende eksamisoorituse keskmine tulemus on stabiliseerunud 38% juures. Võrdle viimase kolme aasta keskmisi tulemusi: 2010 – 38,25; 2009 – 38,57; 2008 – 35,31 ja eksamil osalenute arvu: 2010 – 754; 2009 – 518; 2008 – 381.

Kirjandi teemad 2010

1. Ühiskond kui noorsoo väärtuste kujundaja

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid, mida peaks ühiskond tegema noorte väärtushinnangute kujundamisel või on see vabas ühiskonnas iga inimese isiklik küsimus. Arutle ka selle üle, mis tähendus on tänapäeval kümnel käsul ning kuidas peaksime suhtuma demokraatlikule ühiskonnale iseloomulikesse väärtustesse, nt vabadus, vastutus, solidaarsus, sallivus jms. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

2. Rahva hing ja iseloom avaldub tema kirjanduses

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid loetud kirjanduse põhjal, mis iseloomustab eestlaste (või mõne muu rahva) hingelaadi. Arutle ka selle üle, millised iseloomujooned on eestlastele (või mõnele muule rahvale) omased ning mis on mõjutanud nende kujunemist. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

3. „Õppige seda tõsiselt võtma, mis on tõsiselt võtmist väärt ...” (Hermann Hesse)

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid, mis nähtused/probleemid domineerivad tänapäeva meedias ning kuidas kujundatakse nende kaudu inimeste mõttemaailma. Arutle ka selle üle, miks huvitavad ning mõjutavad elu pisiasjad ja -seigad inimesi sageli rohkem kui suured probleemid. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

4. Haridus – kas kohustus või võimalus?

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid hariduse rolli inimese elus, lähtudes sellest, kas enese harimine on kodaniku kohustus ühiskonna ees või võimalus leida enda jaoks huvitav ning innustav enesetäiendamise ja arengutee. Arutle õppimise ja enesetäiendamise motiivide ning tähenduse üle inimese elus. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

5. „Me kõik elame sama taeva all, kuid meil kõigil ei ole üks ja sama silmapiir.” (Konrad Adenauer)

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid erinevate ühiskonnakorralduste ja kultuuritraditsioonide mõju inimeste elukäsitusele. Arutle ka selle üle, kas ja kuidas erineva usu- ja kultuuritaustaga riigid ja/või inimesed võiks jõuda suurema üksteisemõistmiseni. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

6. Ajaloos vastutab kõige eest järelpõlv

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid, kuidas mõjutab eri riikide ja rahvaste ajalugu nende tänapäeva. Milliseid probleeme tekitavad Eesti ja/või maailma poliitikas mineviku varjud ning miks need takistavad sageli probleemide lahendamist? Arutle ka selle üle, mis on tänastele sugupõlvedele minevikku suunatud maailmanägemises head ja halba. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

7. Kuidas on teaduse ja tehnika areng muutnud inimeste maailmapilti?

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid, kas ja kuidas on teaduse ja tehnika areng muutnud inimeste arusaama maailmast. Arutle ka selle üle, milliseid võimalusi tehnika

areng inimestele pakub ja milles väljenduvad tehnoloogiliste katastroofide ohud. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

8. Argipäev vajab muinasjutte

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid, miks vajab inimene kauneid kunste ja meelelahutust. Mida suudab tänapäeva kirjandus/muusika/teater/filmikunst pakkuda igapäeva elu rikastamiseks? Millistele inimese vajadustele rõhumine tagab meelelahutustööstusele hiiglasliku turu ja kasumi? Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

9. Oo, sport, sa oled raha!

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid spordimaailma üha suuremat sõltuvust rahast. Too näiteid selle kohta, kuidas sport lähtub aina rohkem ärimaailma reeglitest ning arutle, missugused kõlbelised probleemid sellega kaasnevad. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

10. Igaühe õnn on kordumatu

Kirjuta arutlev kirjand (600–800 sõna), milles analüüsid, kas õnn tähendab igaühe jaoks üht ja sama või sõltub see üksikisikust ja kultuurist. Arutle ka selle üle, kas õnn on ajas püsiv nähtus ning millega inimesed õnne ja õnnetunnet tavaliselt seostavad. Võid tõlgendada teemat ka muul moel.

Tabel 3. Õpilaste teemaeelistused ja tulemused

	N	N (%)	Keskmine tulemus	Min	Mediaan	Max	Standard-hälve
1. teema	603	6,04	62,97	14	65	100	19,75
2. teema	406	4,07	61,63	0	63	100	20,82
3. teema	787	7,88	63,88	7	65	100	20,07
4. teema	1742	17,44	50,75	1	50	100	19,00
5. teema	655	6,56	67,08	11	69	100	19,81
6. teema	483	4,84	61,16	10	62	100	20,54
7. teema	1568	15,70	54,32	0	54	100	20,18
8. teema	998	9,99	61,12	0	62	100	21,37
9. teema	685	6,86	53,81	9	54	100	19,43
10. teema	2060	20,63	61,69	0	63	100	20,03
Kokku	9987	100	58,60	0	59	100	20,65

Eksaminand pidi valima ühe teema kümnest ning kirjutama selle põhjal sidusa arutleva teksti. Sarnaselt eelmise aastaga olid eesti- ja venekeelse gümnaasiumi lõpetajate eksamiülesanded (teemad) ühitatud, samuti oli kõigi teemade puhul eksaminandidele esitatud käsitletav probleem.

Kõige rohkem valisid õpilased teemat 10 „**Igaühe õnn on kordumatu**“. Sel teemal kirjutas 20,63% lõpetajatest, kelle keskmine tulemus oli 61,69 punkti. Teisel kohal oli valikute arvult teema 4 „**Haridus – kas kohustus või võimalus?**“ (17,44%), mille keskmine tulemus oli 50,75 punkti. Seega eelistasid abiturientid ka sel aastal sarnaselt varasemate eksamitega teemasid, mis võimaldasid kasutada maksimaalselt isiklikke kogemusi. Samal ajal iseloomustab neid teemasid keskmiste tulemuste suur erinevus, mille peamine põhjus peitub erinevas kontingendis: 10. teemat valisid peamiselt tüdrukud (80,5%), 4. teema puhul aga oli

poiste osatähtsus oluliselt suurem (37,5%). Neljandal teemal kirjutatud tekstid äratasid tähelepanu ka trafaretsema käsitlesega ning nende üldistusjõud ja algupära olid väiksemad.

Õpilaste hulgas oli hinnatud ka teema 7 „**Kuidas on teaduse ja tehnika areng muutnud inimeste maailmapilti?**“ (valis 15,70%; keskmine tulemus 54,32 punkti). Selle teema populaarsuse põhjusi tuleb otsida probleemi ajakohasusest: on ju teaduses ja tehnikas toimunud viimastel kümnenditel kiire areng ning palju eriotstarbelisi teadus- ja tehnikasaavutusi on saanud igapäevasteks tarbeesemeteks, mis on omakorda muutnud inimeste suhteid ja arusaama maailmast. Seitsmendat teemat valisid peamiselt noormehed (78,2%), millega on seletatav riigi keskmisest madalam tulemus, sest on ju noormeeste tekstiloomisoskus keskmiselt 6–8% neidude omast nõrgem. Samuti võis sel teemal kirjutatud tekstide puhul märgata kohatist pealiskaudsust, mis tulenes nähtuste/probleemide lihtsustamisest, liigsest kirjeldamisest ja suutmatusest märgata nähtuste seoseid.

Optimaalselt valiti teemasid 8 „**Argipäev vajab muinasjutte**“ (valis 9,99% õpilastest, keskmine tulemus 61,12) ning 3 „**Õppige seda tõsiselt võtma, mis on tõsiselt võtmist väärt ...**“ (**Hermann Hesse**) (valis 7,88%; keskmine tulemus 63,88). Mõlemad teemad olid eelistatud tüdrukute hulgas, valinute arv vastavalt 70,6% ja 69,2%. Teemasid ühendab ka vajadus argisest kaugemale ja kõrgemale vaadata ning eetiliste valikute üle arutleda.

Ülejäänud teemadel kirjutati mõnevõrra vähem, nende valimisprotsent jäi 4 ja 7 vahele. Teemal 9 „**Oo, sport, sa oled raha!**“ kirjutas 6,86% eksaminandidest, kelle keskmine tulemus oli 53,81. Sporditeemat valisid peamiselt noormehed (85,8%). Teades seda, et noormeeste tekstiloomis- ja õigekirjaoskus on neidude omast oluliselt kehvem, võib pidada tulemust igati rahuldavaks. Neil aastatel, kui sporditeema on olnud riigieksamil esindatud, on see alati paistnud silma kõige madalama keskmise tulemuse poolest. Selle aasta probleemipüstitus inspireeris õpilasi varasemast rohkem, sest, tõepoolest, rahamaailma mõju spordiaadetele on märgatav ja kiiresti kasvav suundumus.

Rohkem kui 600 kirjutajat oli ka teemal 5 „**Me kõik elame sama taeva all, kuid meil kõigil ei ole üks ja sama silmapiir**“ (**Konrad Adenauer**) ja teemal 1 „**Ühiskond kui noorsoo väärtuste kujundaja**“, esimesena nimetatul vastavalt 6,56% ja teisel 6,04%. Nende teemade puhul oli poiste ja tüdrukute valikute suhe peaaegu võrdne. Konrad Adenaueri tsitaadi põhjal otsustas kirjutada 35,9% poistest ja 64,1% tüdrukutest, ühiskonna kui noorsoo väärtuste kujundaja üle arutlejatest olid 39,6% poisid ja 60,4% tüdrukud. Mõlemal teemal saadi väga kõrge keskmine tulemus, 5. teemal oli see 67,08 punkti ja 1. teema puhul 62,97 punkti. See osutab, et teemasid valinute hulgas olid valdavad õpilased, kelle tekstiloomisoskus, käsitletava probleemi tundmine ja õigekirjaoskus olid riigi keskmisest tasemest tunduvalt kõrgemad. Võiks öelda ka nii, et selle eksami sotsiaalselt küpsemad tekstid kirjutati neil kahel teemal.

Kõige vähem kirjutati teemal 6 „**Ajaloo vastutab kõige eest järelpõlv**“ (valikuid 4,84%; keskmine tulemus 61,16 punkti) ja teemal 2 „**Rahva hing ja iseloom avaldub tema kirjanduses**“ (valikuid 4,07%; keskmine tulemus 61,63 punkti). Nende teemade ühisnimetaja on põhinemine konkreetsel ainel, esimesel juhul oli teema suunatud rohkem ajaloo-, teisel kirjandushuvilistele. Kuigi teemad pälvisid teistega võrreldes vähem tähelepanu, iseloomustab neid see, et teema valinud olid neis valdkondades asjatundjad. Seda näitab keskmine tulemus üle 61 punkti. Ajalooteemat eelistasid peamiselt noormehed (66%), kirjandusteemat aga neiud (80,1%). Ilukirjandusel põhinevate teemade vähene populaarsus osutab ühelt poolt probleemidele kirjandusõpetuses, teiselt poolt aga näitab teiste kunstiliikide ja

kommunikatsioonikanalite arengut ning suuremaid võimalusi traditsioonilise raamatuga võrreldes.

Tabel 4. Meeste teemaeelistused ja tulemused

	N	N (%)	Keskmine tulemus	Min	Mediaan	Max	Standard-hälve
1. teema	239	5,58	58,55	14	58	100	20,44
2. teema	81	1,89	54,70	0	48	97	24,09
3. teema	243	5,68	59,68	15	61	97	19,93
4. teema	654	15,28	47,95	1	47	100	19,05
5. teema	236	5,51	61,42	12	60	100	21,05
6. teema	319	7,45	58,84	10	59	100	20,94
7. teema	1226	28,64	53,20	0	53	100	20,05
8. teema	293	6,85	53,38	0	52	100	22,15
9. teema	588	13,74	53,03	9	52	100	19,54
10. teema	401	9,37	57,24	0	59	100	21,07
Kokku	4280	100	54,34	0	54	100	21,07

Tabel 5. Naiste teemaeelistused ja tulemused

	N	N (%)	Keskmine tulemus	Min	Mediaan	Max	Standard-hälve
1. teema	364	6,38	65,87	15	68	100	18,75
2. teema	325	5,69	63,36	8	64	100	19,58
3. teema	544	9,53	65,75	7	67	100	19,86
4. teema	1088	19,06	52,43	10	52	100	18,78
5. teema	419	7,34	70,27	11	71	100	18,34
6. teema	164	2,87	65,65	13	66	100	19,00
7. teema	342	5,99	58,31	5	59	100	20,15
8. teema	705	12,35	64,34	11	66	100	20,19
9. teema	97	1,70	58,51	14	59	93	18,20
10. teema	1659	29,07	62,77	9	64	100	19,62
Kokku	5707	100	61,70	0	63	100	20,37

Meeste ja naiste teemaeelistusi võrreldes näeme, et mehed valisid kõige rohkem teemasid 7, 4 ja 9; naised aga teemasid 10, 4 ja 8. Seejuures on meeste teemavalikud ühtlasemad: kolmel enam valitud teemal kirjutas 57% mehi ja 60% naisi. Mehed huvitusid kõige rohkem teaduse ja tehnika arengust, haridusest ja spordist. Neidude eelistused olid seotud õnne, hariduse ja argipäeva probleemidega. Meeste kolme enam valitud teema keskmine tulemus oli 51,39

punkti, naistel 59,85. Toodud arvud näitavad, et noormeeste ja neidude teemaeelistustes kattub vaid 4 teema – haridusvaldkond. Küllaltki suur on tekstide taseme erinevus, keskmiste tulemuste vahe 8,46 punkti. Teisest küljest aga osutab see pealkirjade õnnestunud valikule, sest eksamiülesanded sisaldasid selgelt mõlemale sugupoolele orienteeritud teemasid.

Keskmiste tulemuste analüüsist selgub (vt tabel 4 ja 5), et noormehed näitasid kõige kõrgemaid tulemusi teemadel 5, 3 ja 6 kirjutades; neidude õnnestumised aga on seotud teemadega 5, 1 ja 3. Seejuures suutsid noormehed saavutada keskmise tulemuse üle 60% ühel teemal kirjutades (2009. aastal 3 teemal), neidudel aga oli selliseid teemasid seitse nagu eelmiselgi aastal. Seejuures saavutasid neid teemal 5 kirjutades koguni keskmise tulemuse üle 70%. See toob veelgi selgemalt esile neidude parema tekstiloomeoskuse, ühtlasi peab sedastama, et noormeeste kirjutatud tekstid on neidude ja eelmise aasta tulemustega võrreldes kvaliteedis tagasi läinud. Kõige raskemaks osutusid noormeestele 4. ja 9. teema, millel kirjutajate keskmine tulemus ületas napilt 50% piiri, neidudele aga valmistas kõige rohkem käsitlusprobleeme 4. teema. Seega oli õpilastele kõige raskem hariduse võimaluste ja kohustuslikkuse üle arutlemine. See on seda üllatavam, et haridusteema käsitlusele pakkus tuge kirjutajate kaheteistaastane vahetu koolikogemus.

Tavapäraselt oli eesti keele riigieksami keskmine tulemus naistel kõrgem kui meestel, tulemused vastavalt 61,80 (2009 – 61,70; 2008 – 60,13) ning 54,34 (2009 – 54,42; 2008 – 54,35) punkti. Seejuures on noormeeste ja neidude keskmiste tulemuste vahe kasvanud 7,46% (2009 – 7,28; 2008 – 5,78%). Endiselt on eesti keele õpetuse peamine probleem seotud noormeeste keeleõpetuse tulemuslikkusega.

Õpilaste kirjandites hinnatakse (vt hindamisjuhendit eksami eristuskirjast) skaalal 0–5 nelja aspekti, mis on teksti sisu, õigekiri, stiil ja ülesehitus. Aspektide osatähtsus on lõpptulemuses erinev: kõige suurema osa moodustab sisu (õpilase hinne korrutatakse teguriga 9), sellele järgneb õigekiri (tegur 7), stiil (tegur 3), ülesehitus (tegur 1).

Tabel 6. Eksami tulemused. 1. aspekt – sisu

	N	N (%)	Keskmine tulemus punktides	Keskmine tulemus %	Min	Mediaan	Max	Standard- hälve
M	4280	42,86	25,57	56,82	0	27	45	8,98
N	5707	57,14	26,94	59,87	0	27	45	9,00
Kokku	9987	100	26,35	58,56	0	27	45	9,02

Tabel 7. Eksami tulemused. 2. aspekt – õigekiri

	N	N (%)	Keskmine tulemus punktides	Keskmine tulemus %	Min	Mediaan	Max	Standard- hälve
M	4280	42,86	16,41	46,89	0	18	35	11,02
N	5707	57,14	21,23	60,66	0	21	35	10,22
Kokku	9987	100	19,17	54,77	0	21	35	10,83

Tabel 8. Eksami tulemused. 3. aspekt – stiil

	N	N (%)	Keskmine tulemus punktides	Keskmine tulemus %	Min	Mediaan	Max	Standard- hälve
M	4280	42,86	8,88	59,20	0	9	15	3,34
N	5707	57,14	9,92	66,13	0	10	15	3,22
Kokku	9987	100	9,47	63,13	0	9	15	3,31

Tabel 9. Eksami tulemused. 4. aspekt – ülesehitus

	N	N (%)	Keskmine tulemus punktides	Keskmine tulemus %	Min	Mediaan	Max	Standard- hälve
M	4280	42,86	3,23	64,60	0	3	5	0,96
N	5707	57,14	3,47	69,40	0	4	5	0,93
Kokku	9987	100	3,36	67,20	0	4	5	0,95

Tabelitest on näha, et neiud olid noormeestest paremad kõigis kirjutamisaspektides. Kõige lähedasemad olid sisu ja vormi hinded, kus erinevused jäid 3–5 protsendi vahele (2009. aastal oli erinevus 3–6%; 2008. aastal 2–4%). Seega võib väita, et noormeeste ja neidude arutlusoskus ning teksti ülesehitamise oskus on ligilähedane ning selles on märgata stabiliseerumistendentsi. Suur aga on erinevus poiste ja tüdrukute õigekirjavaldamises. Tüdrukute õigekirjahinne oli 13,77% kõrgem kui poistel (2009 – 12,70%; 2008 – 10,40%). Noormeeste õigekirja valdamises tuleb selgelt esile negatiivne suundumus. Poistele on raske ka arutluse stiil ning nende sõnavara on tüdrukute omast vaesem. Kirjandite stiili keskmine tulemus oli poistel tüdrukutest 6,93% madalam (2009 – 7,33%; 2008 – 6,60%), mis osutab püsivusele sarnaselt sisu eest saadud punktidega. Kokkuvõttes on kõige kriitilisemas seisus noormeeste õigekirjavaldamine, millest on kujunemas gümnaasiumi eesti keele õpetuse võtmeprobleem.

Noormeeste ja neidude tulemusi kokku võttes saadi kõige paremini hakkama kirjandi ülesehitusega, mille keskmine tulemus on 67,20% (2009 – 68,00%; 2008 – 68,20%). Sellele järgnes stiili valdamine 63,13% (2009 – 61,93%; 2008 – 61,27%), sisuarendus 58,56% (2009 – 59,09%; 2008 – 58,22%) ja õigekirja valdamine 54,77% (2009 – 54,69%; 2008 – 53,37%).

Eesti keele riigieksamit ei sooritanud, s.t tulemus oli madalam kui 20 punkti 164 õpilasel (2009 – 199; 2008 – 255), mis moodustab eksaminandide arvust 1,64% (2009 – 1,96%; 2008 – 2,52%). Seega on eksami mittesooritanute arv viimasel kolmel aastal järjekindlalt vähenenud, mis näitab, et ka kõige nõrgemate õpilaste keeleõppes on võimalik saavutada positiivseid muutusi.

Maksimumtulemuse 100 punkti sai 77 ehk 0,77% õpilastest, kellest 21 olid noormehed ja 56 neiud (2009. aastal oli saja punktiga hinnatud töid 1,04%; 2008 – 0,81%). Tugevaid töid (üle 90 punkti) oli 599 ehk väga hea tulemuseni jõudis kõikidest eksamitöö kirjutajatest 6,00% (2009 – 6,23%; 2008 – 5,67%).

Kokkuvõtteks võib sedastada – arvestades eksami keskmist tulemust, mis oli sisuliselt sama kui 2009. aastal, alla künnise jäänud eksaminandide arvu vähenemist ning kõige tugevamate õpilaste tulemuste väikest langust –, et 2010. aasta eesti keele riigieksami peamised märksõnad on tulemuste ühtlustumine ja hindamise stabiilsus.