

2013. aasta vene keele kui võõrkeele 6. klassi üleriigilise tasemetööst

Tasemetöö eesmärk

Tulenevalt haridusministri 17. septembri 2010. a määrusest nr 59 kontrollitakse tasemetööga teise kooliastme lõpetamiseks vajalike õpitulemuste omandatust. Tasemetöö annab ülevaate õpilaste teadmistest ja oskustest ning võimaldab õpilastel, õpetajatel, koolijuhtidel ja vanematel saada tagasisidet õppe tulemuslikkusest.

Vastavalt haridusministri 22. mai 2012. a määruse nr 20 „Riigieksamite, põhikooli ühtsete ülesannetega eksamite ja tasemetööde õppeained, vormid ja ajad 2011/2012. õppeaastal“ muutmisele (19. märts 2013 nr 7) toimus vene keele (A-võõrkeelena) kirjalik tasemetöö 22. mail 2013. aastal.

Vene keele tasemetöö koostamisel võeti arvesse riikliku õppekava nõudmisi ja Euroopa Nõukogu keeleoskustasemeid, millest lähtuvalt vastab tasemetöö ligilähedaselt A2-taseme kirjeldusele.

Tasemetööga kontrollitavad õpitulemused

Vene keele kui A-võõrkeele tasemetööga kontrolliti kuuenda klassi õpitulemuste saavutatust kolmes osaoskuses, kuulamises, lugemises ning kirjutamises, ja keelestruktuuri tundmises.

Kõikidel tasemetöö osadel oli võrdne kaal ja õpilasel oli võimalik saada maksimaalselt 40 punkti (vt tabel1).

Tabel 1. Vene keele tasemetöö ülesehitus

Eksamiosa	Ülesannete arv	Üksikküsimuste arv	Kestus (min)	Maksimumpunktid
Kuulamine	2	10	10	10
Lugemine	2	10	15	10
Keelestruktuur	1	10	5	10
Kirjutamine	1	10	15	10

Tasemetöö parandamine ja hindamine

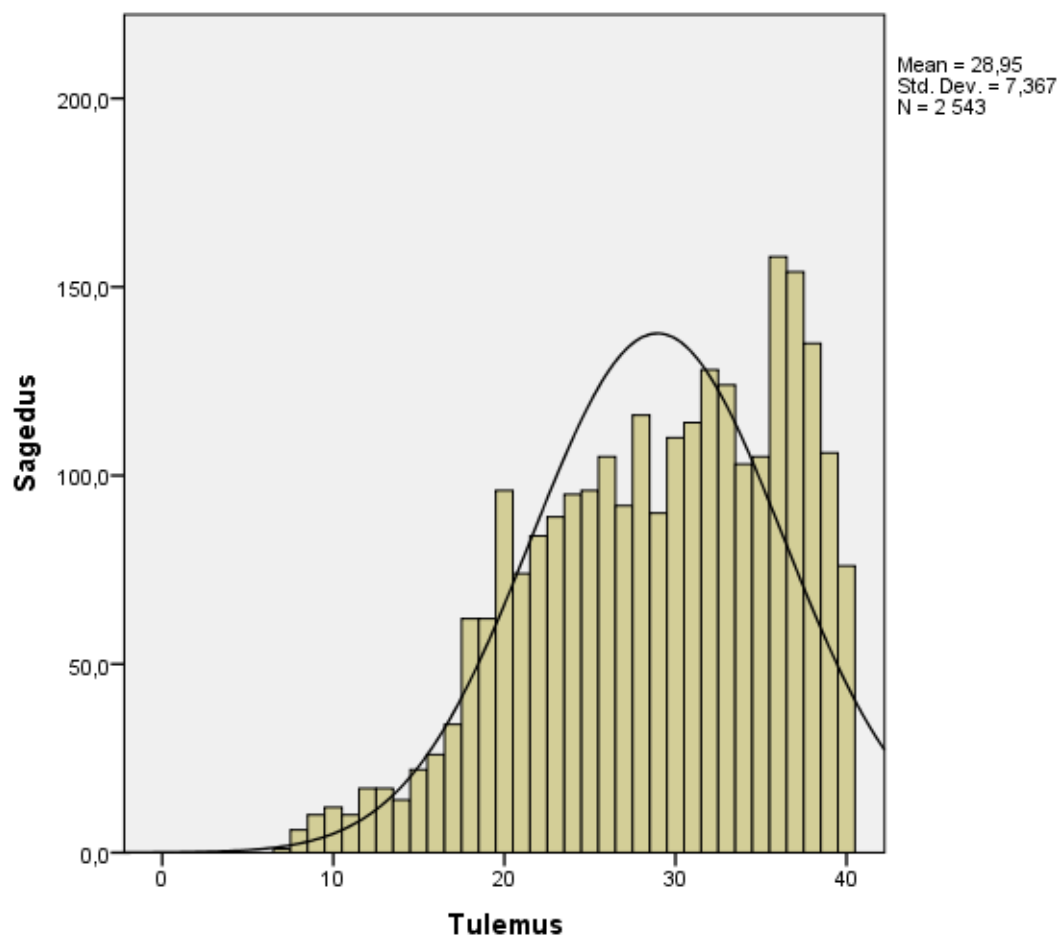
Tasemetöid parandasid õpetajad, võttes aluseks haridus- ja teadusministeeriumi asjakohase määruse. Vene keele tasemetöö parandamine põhines hindamisjuhendil ja võtmel.

22.05.2013. a korraldatud vene keele tasemetöö tulemusi hinnati punktides. Tiitellehele tuli märkida tasemetöö punktisumma ning vastavasse tabelisse iga osa eest saadud punktid. Lisaks punktidele võis töid hinnata ka hindegast vastavalt koolis kasutatavale hindedüsteemile. Hindamise aluseks oli haridusministri 16. novembri 2006. a määrus nr 41 „Õpilase hindamise, järgmisse klassi üleviimise, täiendavale õppetööle ning klassikursust kordama jätmise alused, tingimused ja kord“ kui ka Vabariigi Valitsuse 06.01.2011 määrus nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“. (Esimesel juhul hinnati hindegast „5“ õpilast, kes on saavutanud 90–100% maksimaalsest võimalikust punktide arvust, hindegast „4“ 70–89%, hindegast „3“ 45–69%, hindegast „2“ 20–44% ning hindegast „1“ 0–19%. Teisel juhul hinnatakse hindegast „5“ õpilast, kes on saavutanud 90–100% maksimaalsest võimalikust punktide arvust, hindegast „4“ 75–89%, hindegast „3“ 50–74%, hindegast „2“ 20–49% ning hindegast „1“ 0–19%.)

Tasemetöö tulemused

Tasemetöö tulemuste analüüs põhineb valimil, mis koosnes 64 tööst. Põhineb kuulul

valimisse 48,4% ja tüdrukuid 51,6%. Valim sisaldas ühe suurlinnakooli, kus põhikool ja gümnaasium tegutsevad ühe õppeasutusena, õpilaste töid. Kogu järgnev analüüs kehtib ainult selle valimi kohta.



Joonis 1. 2013. a vene keele tasemetöö tulemuste jaotuskõver

Joonis 1 illustreerib tulemuste üldist jaotumist.

Tasemetöö keskmine tulemus oli 58,8%.

Tasemetöö sooritamise keskmine tulemus oli poistel 55,8%, tüdrukutel 61,8%.

Tasemetöö sooritamise minimaalne tulemus poistel oli 32,5% ja maksimaalne 95%, tüdrukutel vastavalt 32,5% ja 100%.

Tabel 2. Tulemused soo järgi

	N	N%	Keskmine	Keskm %	Min	Min %	Mediaan	Max	Max %	Ulatus	St. hälve
M	31	48,4%	22,3	55,8%	13	32,5%	22	38	95,0%	25	5,2
N	33	51,6%	24,7	61,8%	13	32,5%	25	40	100,0%	27	5,3
Kokku	64	100,0%	23,5	58,8%	13	32,5%	23	40	100,0%	27	5,4

Tasemetöö tulemused ülesandeti

Tasemetööga kontrolliti õpitulemuste saavutatust kolmes osaoskuses, kuulamises- lugemises ning kirjutamises, ja keele struktuuri tundmises.

Tabel 3. Kuulamisosa tulemused soo järgi

	N	N%	Keskmine	Keskm %	Min	Min %	Mediaan	Max	Max %	Ulatus	St. hälve
M	31	48,4%	5,2	52,0%	3	30,0%	5	9	90,0%	6	1,7
N	33	51,6%	5,2	52,0%	2	20,0%	5	10	100,0%	8	1,8
Kokku	64	100,0%	5,2	52,0%	2	20,0%	5	10	100,0%	8	1,8

Esiteks lahendasid õpilased kuulamisülesandeid. Tasemetöö koostajad lähtusid sellest, et kuulamisel õpilane saab aru õpitud sõnavara ulatuses lühidialoogidest ning suudab eristada kuulatavast tekstist vajalikku informatsiooni aeglaselt ja selgelt esitatud kõnekatkenditest. Kuulamisosa ülesanded olid valikvastustega ülesanded ja kontrollisid olulise mõistmist ning valikulise info leidmist.

Kuulamisosa ülesannete keskmine lahendatuse protsent oli 52. Esimene kuulamisülesanne sisaldas nelja valikvastustega küsimust (küsimused 1–4) ja põhines lühikestel lihtsatel dialoogidel, mis olid seotud igapäevateemadega. Valikvastustena olid ülesandes antud pildid. Esimese ülesande küsimuste keskmised protsendid jäid vahemikku 25–92. Küsimused olid valimile väga lihtsad; välja arvatud teine küsimus, milles küsiti kellaaega. Antud üksikküsimuse keskmine lahendatuse protsent oli 25. Teine ülesanne (küsimused 5–10) oli valikvastustega ja põhines jutustusel koertest. Küsimuste keskmised protsendid jäid vahemikku 27–61. Pikema teksti põhjal küsimustele vastamine ei olnud antud valimile kõige kergem ülesanne: kuuest küsimusest kolm osutusid raskeks.

Tabel 4. Lugemisosa tulemused soo järgi

	N	N%	Keskmine	Keskm %	Min	Min %	Mediaan	Max	Max %	Ulatus	St. hälve
M	31	48,4%	5,4	54,0%	2	20,0%	5	10	100,0%	8	2,2
N	33	51,6%	6	60,0%	0	0,0%	6	10	100,0%	10	2,5
Kokku	64	100,0%	5,7	57,0%	0	0,0%	6	10	100,0%	10	2,4

Teiseks lahendasid õpilased lugemisülesandeid (küsimused 11–20). Lugemisosa ülesannete keskmine lahendatuse protsent oli 57,0. Esimene lugemisülesanne (küsimused 11–12) oli kolme valikuga valikvastustega ülesanne, mille koostamisel lähtuti sellest, et õpilane, olles tuttav erinevate lugemisstrateegiatega, mõistab lühikest ja lihtsat teksti tuttavalt teemal ja suudab leida tekstist olulist. Ülesanne osutus õpilastele jõukohaseks ning tekstist detailse info leidmisega said õpilased hästi hakkama, vaid üks küsimus osutus veidi raskemaks. Selle ülesande üksikküsimuste õigete vastuste protsendid jäid vahemikku 33–69. Teine lugemisülesanne oli sobitamisülesanne ja kontrollis teksti üldist mõistmist. Õpilasel tuli sobitada intervjuu küsimused vastustega. Teise ülesande, mis eeldas teksti detailset mõistmist, sooritasid õpilased hästi. Ülesande üksikküsimuste õigete vastuste protsendid jäid vahemikku 47–80.

Tabel 5. Keelestruktuuri osa tulemused soo järgi

	N	N%	Keskmine	Keskm %	Min	Min %	Mediaan	Max	Max %	Ulatus	St. hälve
M	31	48,4%	4,6	46,0%	2	20,0%	5	9	90,0%	7	1,7
N	33	51,6%	5,3	53,0%	2	20,0%	5	10	100,0%	8	1,9
Kokku	64	100,0%	5	50,0%	2	20,0%	5	10	100,0%	8	1,8

Kolmandaks sooritasid õpilased sõnavara ja grammatika ülesande (küsimused 21–30), mis põhines seotud tekstil. Ülesanne oli valikvastustega, mis kontrollis tegusõna pöördvormide, nimisõna käändvormide, soo ja arvu kategooria tundmist ning eessõna kasutamist ja ka sõnavara tundmist. Ülesande keskmine lahendatuse protsent oli 50. Õigete lahenduste protsendid jäid vahemikku 22–73.

Kõige raskemaks olid õpilastele kaks sõnavaraküsimust. Õpilastel oli raske sobitada konteksti valikuvариante «прыгал, летал, бегал» ja «ученики, учёные, учителя» (küsimused 26 ja 30). Kokkuvõttes tuldi ülesande lahendamisele hästi toime.

Tabel 6. Kirjutamisosa tulemused soo järgi

	N	N%	Keskmine	Keskm %	Min	Min %	Mediaan	Max	Max %	Ulatus	St. hälve
M	31	48,4%	6,8	68,0%	3	30,0%	6,5	10	100,0%	7	1,9
N	33	51,6%	7,9	79,0%	5,5	55,0%	8	10	100,0%	4,5	1,2
Kokku	64	100,0%	7,4	74,0%	3	30,0%	7,5	10	100,0%	7	1,7

Neljandaks sooritasid õpilased kirjutamisülesande, mille puhul oli arvestatud, et õpilane oskab kirjutamisel täita isiklikke andmeid nõudvat ankeeti. Ülesanne sisaldas kümme küsimust nime, rahvuse, sünnipäeva, klassi, võõrkeele õppimise, vaba aja, huvipakkuvate filmide ja raamatute, iseloomu ja lemmiktoidu kohta. Ankeedi küsimustele võis vastata täislausega või lühivastusega. Hindamisel tuli arvestada nii loogiliselt sobivat vastust kui õigekirja.

Ülesande keskmine lahendatuse protsent oli 74. Õigete lahenduste protsendid jäid vahemikku 59–95. Õpilased said ülesandega suurepäraselt hakkama.

Tüdrukud sooritasid tasemetöö paremini kui poisid. Ühesugused tulemused saavutasid poisid ja tüdrukud kuulamisülesannete lahendamisel (tulemus vastavalt 52%). Lugemis- ja keelestruktuuri ülesannetega said tüdrukud poistega võrreldes paremini hakkama (tulemused vastavalt 60% ja 54% ning 53% ja 46%). Poistele oli tüdrukutega võrreldes raskem kirjutamisülesanne (tulemused vastavalt 68% ja 79%).

Tabel 7. Tasemetöö osad võrdluses

	Keskmine	Keskm %	Min	Min %	Mediaan	Max	Max %	St. hälve
Kuulamine	5,2	52,0%	2	20,0%	5	10	100,0%	1,8
Lugemine	5,7	57,0%	0	0,0%	6	10	100,0%	2,4
Keele struktuur	5	50,0%	2	20,0%	5	10	100,0%	1,8
Kirjutamine	7,4	74,0%	3	30,0%	7,5	10	100,0%	1,7

Tulemuste statistiline analüüs näitab, et valimile kõige lihtsamaks ülesandeks oli ankeediküsimustele vastamine, lugemine, kuulamine ja keelestruktuur olid valimile jõukohased.

Õpetajate tagasiside tasemetöö sooritamise kohta puudub.
Õpetajad said tasemetöö hindamisega korrektselt hakkama.

Mare Kasuri
vene keele võõrkeelena peaspetsialist
SA Innove