

Уровневая работа по русскому языку для 3 класса 2013

Краткий анализ

1. Цели проведения уровневой работы

Проведению уровневой работы преследовало следующие цели:

- проверить, какие результаты достигнуты в учебном процессе на II школьной ступени обучения и их соответствие Государственной программе по предмету;
- оценить степень овладения учащимися языковыми умениями и навыками, предусмотренными Государственной программой для I школьной ступени обучения;
- обеспечить оценку уровневых работ исходя из единых критериев;
- предоставить информацию Министерству образования, отделам образования, школам и родителям о результатах обучения русскому языку.

2. Проверяемые умения

С помощью уровневой работы проверяются умения

- писать,
- понимать устные и письменные тексты,
- применять лингвистические знания,
- целенаправленно наблюдать,
- находить различия и сходства,
- объединять объекты по общему признаку,
- отличать часть от целого,
- сравнивать и группировать,
- задавать вопросы,
- читать простые схемы и графики,
- работать с таблицами и визуальным рядом.

3. Структура работы, типы заданий

Уровневая работа была представлена в одном варианте. Максимальное количество баллов за работу – 70. Количество заданий – 7. Для проверки навыков слушания, чтения и письма в работе использовались задания разных типов. Уровневая работа связана со сквозной темой ГПО «Окружающая среда и устойчивое развитие».

3.1. Аудирование

Для проверки навыков слушания в уровневой работе было представлено одно задание – следовало заполнить кластер на основе услышанного текста. Учащимся предлагались варианты ответов.

3.2. Чтение, письмо

В уровневой работе были представлены задания синтетического характера для проверки навыков чтения и письма. Ученики должны были прочитать тексты (стихотворение, страница школьного дневника, текст художественного стиля), рассмотреть знаки визуальной коммуникации и выполнить задания, направленные на проверку понимания текста, сформированности навыков функционального чтения и навыков письма:

- 1) задания «на соотнесение»
 - соотнесение начала и конца пословиц;
- 2) открытого типа;
- 3) задания «множественного выбора»
 - выбор правильного ответа из предложенных вариантов;
- 4) задания с ответами на вопросы
 - нахождение фактического материала,
 - нахождение в тексте заданной информации,
 - соотнесение содержания текста с собственным мнением;
- 5) задания на проверку знания орфографических и пунктуационных навыков;
- 6) задания на проверку знания теоретического материала.

В уровневую работу также было включено задание на проверку словарных слов – учащиеся должны были в представленных буквенных рядах найти словарные слова.

В работе было представлено **дополнительное задание**, предусмотренное для учащихся, которые раньше других справились с основной частью уровневой работы. Выполнение этого задания не влияло на результат работы.

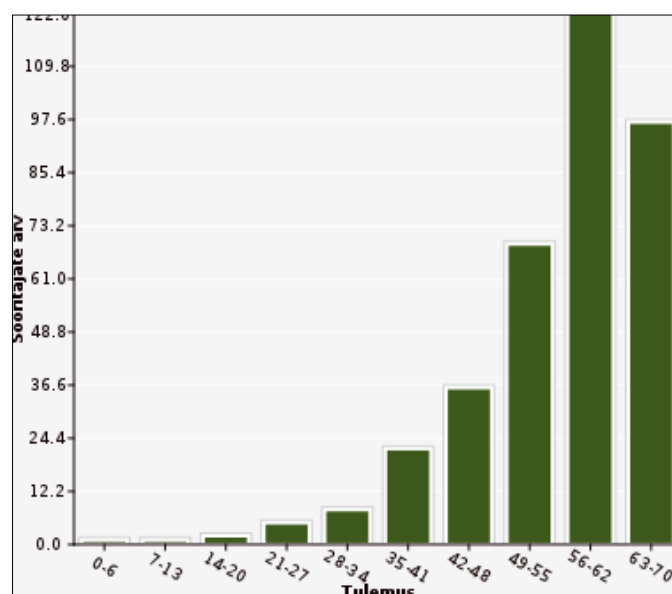
4. Анализ результатов уровневой работы

Анализ основывается на результатах 177 учащихся из Харьюмаа, Ида-Вирумаа, Пярнумаа, Тартумаа, Валгамаа.

4.1. Общие статистические данные и результаты уровневой работы

Уровневая работа была проведена 15 мая 2013 г. Для выполнения работы предоставлялся 1 академический час. Общий средний результат при максимальном количестве баллов за работу 70 составил 45,4 б.

График 1. Общие статистические данные и результаты уровневой работы



По данным графика 1, на «4» (56-62 б.) и «5» (63-70 б.) с работой справились 79,34% учеников. На оценку «3» выполнили работу 16,00% учащихся. Неудовлетворительную оценку за работу получили 4,66% учащихся.

Минимальное количество баллов, полученное за работу – 6.

Максимальное количество баллов, полученное за работу – 70.

Показатель успешности написанных работ составляет 95,34%, что несколько ниже показателей 2012 г. (98,40%). Максимальный показатель успешности – 100% – достигнут учащимися Харьюмаа и Тартумаа.

Показатель качества написанных работ составляет 79,34 %, что значительно ниже показателей 2012 г. (85,37%). Наивысшего показателя качества работы – 100 % – достигли двое учащихся.

4.2. Сравнение результатов уровневой работы мальчиков и девочек

Сравнение результатов уровневой работы, показанное на графиках 2,3, свидетельствует, что результаты выполнения заданий у девочек были чуть выше результатов мальчиков (соответственно 45,8 балла и 45,0 балла).

Сравнение результатов девочек и мальчиков (см. график 2,3) показывает, что разрыв между показателями по гендерному признаку не очень большой и составляет 0,8 балла, что значительно меньше, чем в 2012 году (ср. 3, 3 балла).

График 2. Результаты девочек

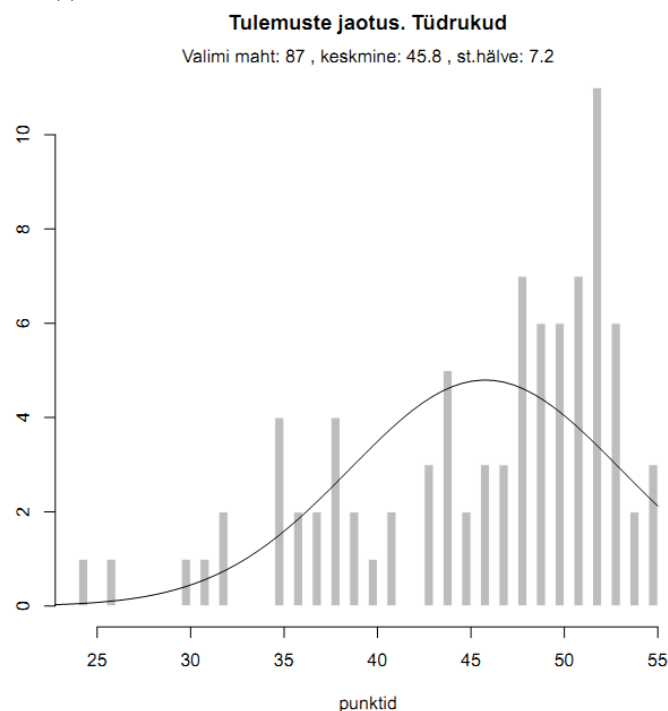
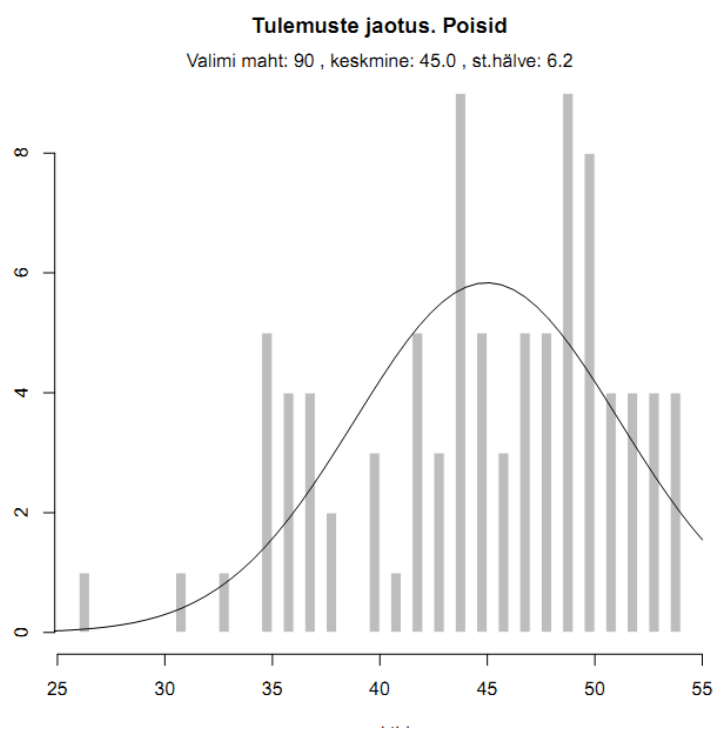


График 3. Результаты мальчиков



4.3. Результаты выполнения отдельных заданий

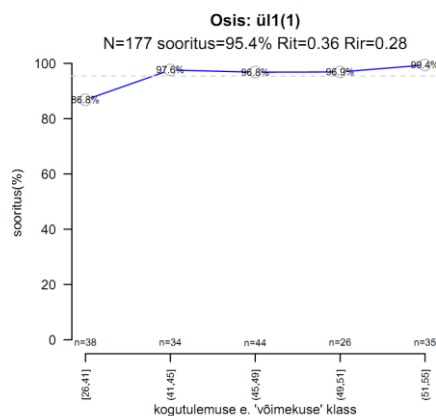
Статистические данные, приведенные в Таблице 1, свидетельствуют, что все задания для учащихся были посильными. Самый высокий средний результат учащиеся показали при выполнении задания № 2 – 98,7%, самый низкий – при выполнении задания № 7 – 78,4%.

Таблица 1. Результаты выполнения отдельных заданий

	keskmise.protsent	maksimum (punkt)	min (%)	maks (%)
Ü1 1	95.4	6	86.8	99.4
Ü1 2	98.7	3	94.7	100
Ü1 3	78.7	8	60.4	93.8
Ü1 4	78.5	15	51.1	94.3
Ü1 5	89.7	10	78.5	99.0
Ü1 6	83.7	20	72.2	94.6
Ü1 7	78.4	8	48.2	97.8

В задании № 1 проверялись умения, связанные с восприятием информации на слух и умение заполнять пропуски в схеме (кластере) в соответствии с содержанием прослушанного текста. Учащимся предлагалось прослушать информацию о том, как в конце учебного года в школе будет проходить последний учебный день. Учащиеся заполняли пропуски в кластере, используя варианты ответов. Средний результат выполнения задания составляет 95,4% (график 4). Практически все учащиеся хорошо воспринимают содержание звучащего текста.

График 4. Результаты выполнения задания 1

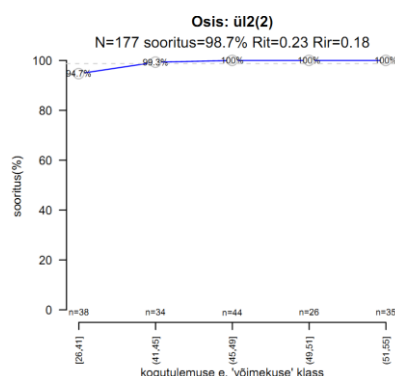


В задании № 2 проверялось умение находить соответствие между частями пословиц:

*Больше узнаешь – сильнее станешь.
Грамоте учиться – всегда пригодится.
От знаний уйдёшь – в хвосте пойдёшь.*

Все учащиеся сумели определить начало и конец пословиц и очень хорошо справились с заданием. Средний результат выполнения задания составляет 98,7% (график 5). Он является самым высоким во всей уровневой работе.

График 5. Результаты выполнения задания 2

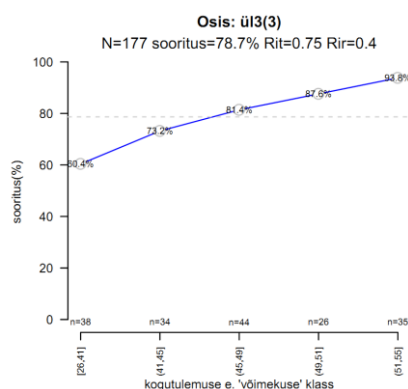


В задании № 3 проверялись умения

- 1) воспринимать информацию при чтении стихотворного текста,
- 2) определять орфограмму (перенос слова),
- 3) формулировать правило,
- 4) определять количество слогов в слове и разделять слова для переноса,
- 5) подбирать синонимы.

Средний результат выполнения задания – 78.7 (график 6). Наибольшее затруднение у учащихся вызвало заполнение таблицы примерами из текста. Трудно было выбрать слова, которые нельзя переносить: *укол, опять*.

График 6. Результаты выполнения задания 3

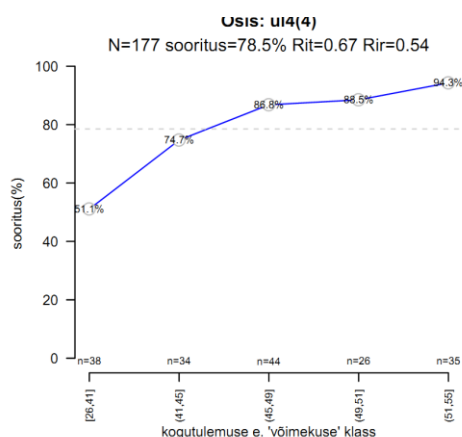


В задании № 4 проверялись умения

- 1) воспринимать информацию при чтении (рассматривании) страницы ученического дневника,
- 2) дополнять предложения в соответствии с воспринятой и переработанной информацией,
- 3) отвечать на вопросы,
- 4) составлять вопросы самостоятельно.

Средний результат выполнения задания составляет 78,5 (график 7). Учащиеся легко справились с п.4.2. – продолжение предложений. Наибольшие затруднения у учащихся вызвали п. 4.1. (задание на функциональную грамотность – заполнение таблицы сведениями из текста) и п. 4.6. (самостоятельная формулировка вопроса). Многие учащиеся повторили вопрос п. 4.4. – *В какой день недели урок физкультуры проводится в бассейне?*

График 7. Результаты выполнения задания 4

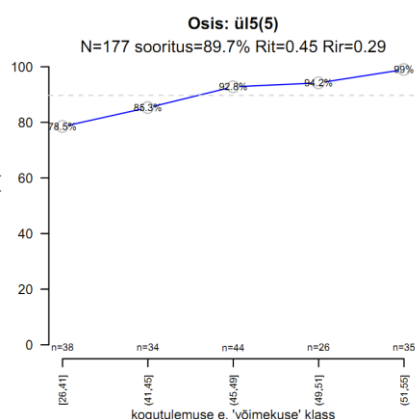


В задании № 5 проверялись умения

- 1) воспринимать информацию при чтении прозаического художественного текста,
- 2) определять орфограмму (проверяемая безударная гласная в корне),
- 3) объяснять написание проверяемой безударной гласной в корне с помощью проверочных слов,
- 4) находить в тексте антонимы к данным словам,
находить слова определённой части речи.

Средний результат выполнения задания – 89.7 (график 8). Для всех учащихся задание оказалось посильным. Сложнее всего для учащихся оказался последний пункт задания, где надо было записать в таблицу указанные части речи. Вместо двух прилагательных большинство учащихся выписали одно – *контрольный*. Дети не сумели определить, что слова *ударный* и *безударный* являются прилагательными.

График 8. Результаты выполнения задания 5



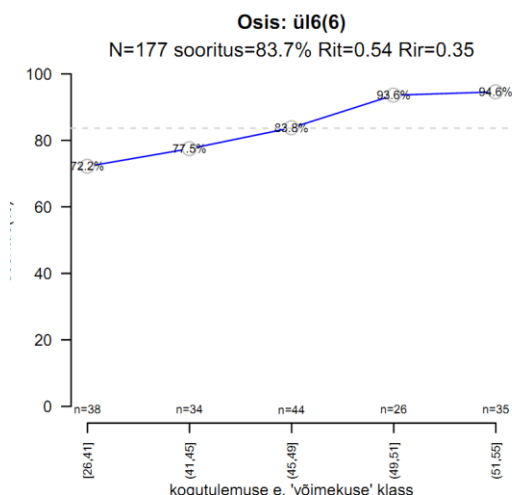
В задании № 6 проверялись умения

- 1) воспринимать «знаковую» информацию,
- 2) создавать письменные высказывания на продуктивном уровне.

Средний результат выполнения задания составляет 83,7% (график 9). Наибольшие трудности у учащихся вызвали два последних пункта задания:

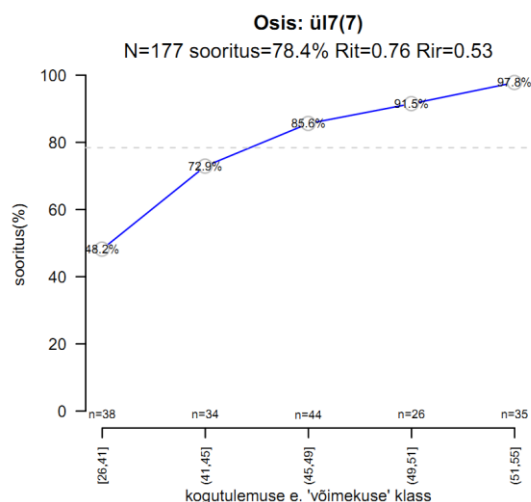
- 6.3. выбрать запрещающий знак, который мог бы находиться в школьном вестибюле, и объяснить, почему в школе это запрещено (многие учащиеся вообще не написали объяснения);
- 6.4. составить предложения из предложенных слов (*Ученики соблюдают школьные правила безопасности*); были представлены такие варианты: *школьные ученики соблюдают безопасные правила / правила безопасности соблюдают ученики в школе / ученики соблюдают безопасные правила школы.*

График 9. Результаты выполнения задания 6



В задании № 7 проверялись умения находить словарные слова в «цепочках» букв и записывать их в соответствии с орфографическими нормами. Средний результат выполнения задания составляет 78,4% (график 10). Он является самым низким во всей уровневой работе. Учащимся было сложно определить, какое из двух слов в ряду является словарным. Например, в качестве словарных были указаны следующие слова: *стих, диск, лист*. Правописание словарных слов также вызвало затруднения: *клас, компьютер, русский, рисунок*.

График 10. Результаты выполнения задания 7



4.3.1. Дополнительное задание и его функции

Для учащихся, справившихся с основными заданиями, было предложено дополнительное задание – дополнить рифмовку подходящим по смыслу словом. Дополнительное задание не оценивалось баллами. Учитель в указанном месте отмечал факт его выполнения/невыполнения.

5. Выводы

Результаты проведенного анализа показали:

- 1) уровневая работа в целом и каждое ее задание соответствовали требованиям, предъявляемым Государственной программой обучения к учащимся, заканчивающим I школьную ступень обучения;
- 2) задания были посильными, соответствовали возрасту учащихся и проверяли результаты обучения, предусмотренные программой. Задания были направлены на проверку знаний, умений и навыков по русскому языку, а также на проверку навыков чтения;
- 3) сравнение результатов 2010 г., 2011 г. и 2012 г. говорит о том, что результаты обучения остаются в основном стабильными; показатель успешности написанных работ 95,34%, что несколько ниже показателей 2012 г. (98,40%); показатель качества составляет 79,34 %, что значительно ниже показателей 2011 г. (85,37%) и практически совпадает с показателями 2010 г. (79,40%).