

Результаты уровневой работы по русскому языку для 6 класса

2018

Ирина Логвина
Главный специалист по русскому языку

1. Цель уровневой работы

Основа: Постановление министра образования и науки №54 гл. 2 § 2, принятого 15.12.2015

Целью проведения уровневой работы по русскому языку является оценка уровня сформированности ключевых и предметных компетенций, реализации сквозных тем и результатов освоения программы обучения или индивидуальной программы обучения на I школьной ступени. Цель оценки состоит в следующем:

- 1) предоставить учащимся, родителям, школам, владельцам школ и государству объективную и сопоставимую обратную связь о достигнутых результатах обучения;
- 2) выяснить, как изменяются эффективность обучения и учебные достижения учащихся школы;
- 3) предоставить государству информацию, необходимую для принятия решений в области образовательной политики;
- 4) поддерживать реализацию государственной программы и направлять учебный процесс с помощью содержания и формы уровневой работы.

2. Проверяемые результаты обучения

С помощью уровневой работы проверялись умения

- 1) воспринимать на слух содержание разнообразных текстов;
- 2) грамотно писать слова с изученными орфограммами;
- 3) осмысленно читать и распознавать тексты разных стилей и жанров, выполнять задания к ним;
- 4) осуществлять выборочное чтение;
- 5) отвечать на вопросы по содержанию текста;
- 6) соблюдать грамматические и синтаксические нормы русского языка;
- 7) ориентироваться в изученных понятиях лингвистики текста;
- 8) выделять существенную и второстепенную информацию;
- 9) читать простые схемы;
- 10) работать с таблицами.

3. Форма работы, типы заданий

В 2018 г. уровневая работа по русскому языку была представлена в электронном формате. Работа составлена в одном варианте. Количество

заданий – 8 обязательных для выполнения и 1 дополнительное. Для проверки навыков аудирования, чтения и письма в работе использовались задания разных типов. В таблице 1 представлено количество заданий на каждый вид речевой деятельности и количество баллов, которые возможно получить за выполнение этих заданий.

Виды речевой деятельности	Количество заданий	Количество баллов
Аудирование	1	10
Чтение	2	21
Письмо	5	37

Таблица 1. Количество заданий по видам речевой деятельности

Максимальное количество баллов за работу – 68.

Уровневая работа связана со сквозными темами ГПО: окружающая среда и устойчивое развитие, культурное самосознание, информационная среда.

3.1. Аудирование

Для проверки навыков слушания в уровневой работе было представлено одно задание – после прослушивания публицистического текста учащиеся выбирали правильный вариант ответа.

3.2. Чтение

Для проверки навыков чтения в уровневой работе было представлено 2 текста:

- 1) художественный текст – басня С. Михалкова «Кот полиглот»,
- 2) публицистический текст о русском языке

Ученик читал текст и выполнял задания следующих типов:

- 1) задания «множественного выбора»
 - установление истинности/ложности информации по отношению к содержанию текста;
- 2) задания «на установление соответствия»
 - соотнесение данных слов/выражений с иллюстративным материалом;
- 3) задания «на дополнение информации»
 - заполнение пропусков в тексте предложениями/словами/одним словом,
 - дополнение/завершение предложений,

3.3. Письмо

Для проверки навыков письма в уровневой работе были представлены следующие задания:

- 1) задание на заполнение пропусков на изученные орфограммы,
- 2) задания «множественного выбора»:
 - выбор правильного названия члена предложения из числа предложенных;
 - выбор однокоренных слов и форм одного слова;
 - выбор словосочетаний и предложений;

- выбор односоставных и двусоставных предложений.

5. Анализ результатов уровневой работы

Работы, выбранные для анализа, были написаны учащимися из 44 школ четырех уездов ЭР (Харьюмаа, Ида-Вирумаа, Пярнумаа, Валгамаа). Анализ основывается на результатах 564 учащихся.

5.1. Общие статистические данные и результаты уровневой работы

Уровневая работа была проведена 30 мая 2018 г. Для выполнения работы предоставлялся 1 академический час. Количество баллов за работу – 68. Средний результат – 77%, что несколько ниже результатов 2017 г. – 75,5%. Ни один ученик не получил меньше 20 баллов. Результаты уровневой работы показаны на Графике 1.

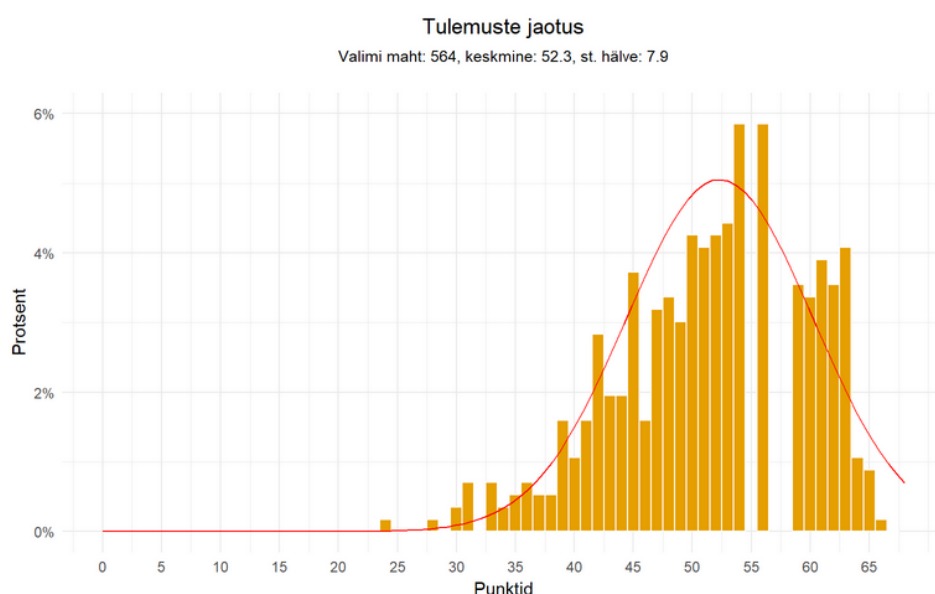


График 1. Общие статистические данные и результаты уровневой работы

5.2. Связь результатов уровневой работы с местонахождением школы

По данным Таблицы 2, пропорциональным будет являться сравнение результатов учеников двух уездов: Харьюмаа (319 учеников) и Ида-Вирумаа (221 учеников). Наличие незначительного количества работ из уездов Пярнумаа (13 учеников) и Валгамаа не позволяет учитывать результаты учеников этих уездов при анализе общих статистических данных.

	N	Keskmine	Keskmine %	Min	Max
Harju maakond	319	53.3	78	0	66
Ida-Viru maakond	221	50.7	75	24	65
Pärnu maakond	13	55.5	82	45	64
Valga maakond	11	51.7	76	38	63
Kokku	564	52.3	77	0	66

Таблица 2. Связь результатов уровневой работы с местонахождением школы

По данным Таблицы 2, самых высоких результатов добились учащиеся Харьюмаа, их результаты были несколько выше общереспубликанских – соответственно 78%. и 77%.

5.3. Сравнение результатов уровневой работы мальчиков и девочек

Сравнение результатов мальчиков и девочек показано на Графике 2.

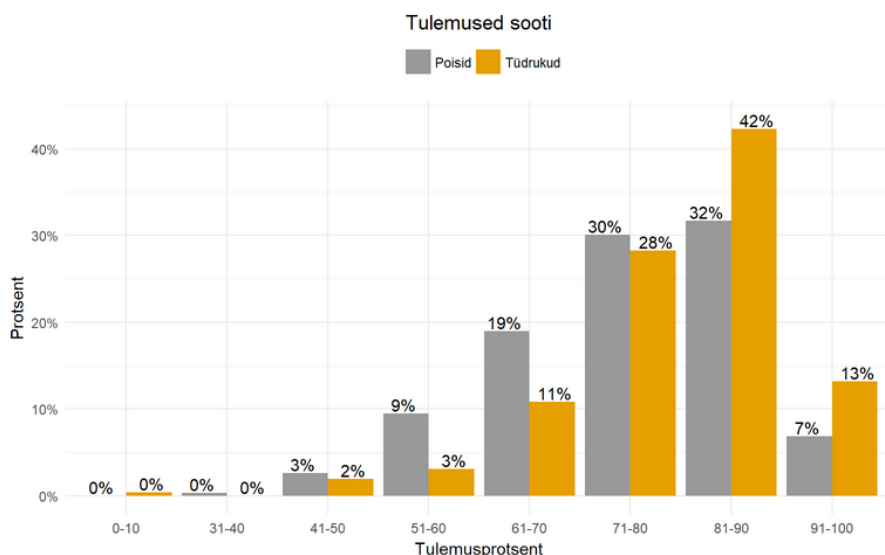


График 2. Результаты мальчиков и девочек

Результаты девочек (54,0 б.) были несколько выше результатов мальчиков (50,9 б.). Разрыв между показателями по гендерному признаку составляет 3,1 б.

6. Результаты выполнения отдельных заданий

На Графике 3 представлены результаты выполнения отдельных заданий. Ниже приводится краткий анализ результатов выполнения каждого задания в отдельности.

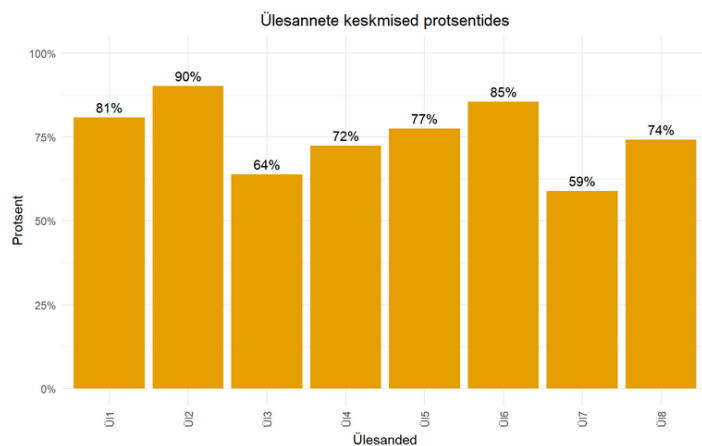


График 3. Результаты выполнения отдельных заданий

В **задании № 1** проверялись умения, связанные с восприятием информации на слух. Учащимся после прослушивания текста надо было выбрать правильный вариант ответа.

Максимальное количество баллов за задание – 10.

Средний результат выполнения задания – 81%, что несколько выше, чем в 2017 г. – 79, 6%.

Практически все учащиеся хорошо воспринимают содержание звучащего текста.

В **задании № 2** проверялась сформированность навыков функционального чтения. Учащимся надо было ознакомиться с информацией, представленной на схеме, и заполнить пропуски в таблице.

Максимальное количество баллов за задание – 5.

Средний результат выполнения задания самый высокий в работе – 90%, что выше результатов 2017 г. (81 %).

В **задании № 3** проверялась сформированность читательской компетенции. Учащимся надо было прочитать басню «Кот полиглот» С. Михалкова и выбрать правильные варианты ответов.

Максимальное количество баллов за задание – 11.

Средний результат выполнения всего задания составил 64%, что ниже результатов 2017 г. – 71, 81%.

В **задании № 4** проверялось умение образовывать прилагательные от существительных.

Максимальное количество баллов за задание – 4,5.

Средний результат выполнения задания – 72%.

В **задании № 5** проверялась сформированность читательской компетенции. Учащимся надо было прочитать публицистический текст о русском языке и выбрать правильные варианты ответов.

Максимальное количество баллов за задание – 10.

Средний результат выполнения всего задания составил 77%.

В **задании № 6** проверялась сформированность орфографического навыка. Учащимся надо было заполнить пропуски, применяя орфографические правила по изученным темам: правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных, удвоенных согласных, чередующихся гласных в конце, нпроизносимы согласных, разделительного мягкого знака, личных глагольных окончаний, правописание приставок.

Максимальное количество баллов за задание – 14,5.

Средний результат выполнения задания – 85%, что практически не отличается от результатов 2017 г. – 84,44%.

В **задании № 7** проверялось умение расставлять знаки препинания: тире между подлежащим и сказуемым, запятая между частями сложного предложения, двоеточие и тире при обобщающих словах, запятая при однородных членах предложения, запятая при обращении в начале предложения.

Максимальное количество баллов за задание – 10.

Средний балл выполнения задания составил 59%.

В задании № 8 проверялось умение правильно писать производные предлоги.

Максимальное количество баллов за задание – 10.

Средний балл выполнения задания составил 74%.

6. Выводы

Результаты проведенного анализа показали:

- 1) уровневая работа в целом и каждое ее задание соответствовали требованиям, предъявляемым государственной программой обучения к учащимся, заканчивающим II школьную ступень обучения;
- 2) задания были посильными, соответствовали возрасту учащихся и проверяли результаты обучения, предусмотренные программой; задания были направлены на проверку знаний, умений и навыков по русскому языку;
- 3) оценочные матрицы были составлены корректно;
- 4) в учебном процессе рекомендуется уделять внимание работе, способствующей увеличению словарного запаса учащихся, формированию читательской компетенции, закреплению базовых знаний по синтаксису.