

Inglise keele riigieksamist 2010

Irma Pöder

1. Üldandmed eksamil osalenute ja eksamitöö tulemuste kohta

2010. aasta inglise keele riigieksamil osales kokku 8377 eksaminandi, nendest põhieksamil 8348 ja lisaeksamil 29 eksaminandi. Analüüs valmis põhieksami tulemuste põhjal.

Inglise keele riigieksami keskmine tulemus oli 69,89%, kõrgeim tulemus 100% ja madalaim tulemus 0%. Standardhälve oli 15,17.

Sarnaselt eelmise aastaga sooritasid ka tänavuse eksami edukamalt meessoost eksaminandid, kelle keskmine tulemus oli ca 2% võrra kõrgem naissoost eksaminandide omast. Võrreldes eelmise aastaga on see vahe 1% võrra suurenenud.

eksaminandide sugu	Arv	keskmine tulemus	Mada-laim tulemus	kõrgeim tulemus	standard-hälve
meessoost eksaminandid	3699	70,4%	0%	99%	15,8
naissoost eksaminandid	4649	68,4%	12%	99%	15,9

Tabel 1. 2010. a inglise keele riigieksami keskmised tulemused eksaminandide soo järgi

Eesti õppekeelega eksaminandide keskmine tulemus oli 11,2% võrra kõrgem vene õppekeelega eksaminandide keskmisest tulemusest, mis on seletatav inglise keele tundide väiksema arvuga vene õppekeelega koolides. Eelmise aastaga võrreldes on see vahe veidi kasvanud; 2009. aastal saavutasid eesti õppekeelega koolide õpilased keskmiselt 10% kõrgemaid tulemusi. Veidi on vähenenud vene õppekeelega koolidest eksami valinud õpilaste osakaal: kui mullu moodustasid nad 16% inglise keele eksami tegijatest, siis tänavu oli vastav protsent vaid 13.

eksaminandide õppekeel	arv	keskmine tulemus	madalaim tulemus	kõrgeim tulemus	standard-hälve
eesti keel	7247	70,7%	0%	99%	15,1
vene keel	1091	59,5%	12%	94%	17,0

Tabel 2. 2010. a inglise keele riigieksami keskmised tulemused eksaminandide õppekeele järgi

Asukoha järgi oli kõrgeim keskmine tulemus teeninduspiirkonnata koolidel (72,3%) ning viimastele väga sarnase keskmise tulemusega maakonnakeskuste koolidel (70,1%), madalaim aga kutseõppeasutustel (58%). Kutsekoolide keskmine on võrreldes eelmise aastaga 1,2% tõusnud. Kõige arvukamalt oli eksaminande suurlinnakoolidest (37% eksaminandide koguarvust), millele järgnesid arvukuselt teeninduspiirkonnata koolid (26,5%) ning valla- ja väikelinna koolid (21%).

Koolitüübi järgi oli valdav osa eksaminandidest gümnaasiumi lõpetajad (95% eksaminandide koguarvust), kelle keskmine tulemus oli ka kõrgem (69,9%) kui kutseõppeasutuste lõpetajatel (58%).

kooli tüüp/ asukohatüüp	eksami- nandide arv	keskmine tulemus	madalaim tulemus	kõrgeim tulemus	standard- hälve
teenindus- piirkonnata kool	2217	70,3	0	99	17,8
maakonna-keskuse kool	1278	70,1	27	97	14,5
suurlinnakool	3082	69,6	12	99	15,1
valla- ja väikelinnakool	1771	66,9	17	96	15,1
kutseõppeasutus	402	58,0	0	95	17
gümnaasium	7942	69,9	12	99	15,6

Tabel 3. 2010. a inglise keele riigieksami keskmised tulemused kooli asukohatüübi ja koolitüübi järgi

Nagu allpool toodud tabelist ja graafikult näha, on tänavu eksami tegijate arv eelmiste aastatega võrreldes pisut langenud, mis on ka järgnevatel aastatel jätkuv trend. Keskmine tulemus on üldiselt jäänud vahemikku 60–70%.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
eksaminandide arv	9 099	9 415	9 600	9 667	9 293	8 965	8348
keskmine tulemus (%)	66,6	71,9	64,4	68,8	68,0	69,9	69,3
standardhälve	16,7	16,0	16,1	16,0	15,3	15,2	15,8
madalaim tulemus (%)	0	1	11	5	12	0	0
kõrgeim tulemus (%)	100	100	99	99	99	100	99

Tabel 4. Inglise keele riigieksami keskmised tulemused aastatel 2004–2010

2009. aastal sai inglise keele riigieksamil vähem kui 20 punkti 18 õpilast (0,2%), mis tähendab, et vastavalt 2002. a kehtestatud soorituspiirile jäi neil eksam sooritamata. 2009. aastal oli mittesooritanute protsent eksaminandide koguarvust 0,1%.

Tulemuse üle 90 punkti saavutas 550 õpilast ehk 6,6% eksaminandide koguarvust (võrdluseks 2009. aastal 6,8%). Sarnaselt eelnevate aastatega jäi põhiosa eksaminandide (79,5%) tulemus 50 ja 90 punkti vahele. 2009. aastal oli selliseid eksaminande samas suurusjärgus – 81,2%.

2. Riigieksamitöö osade analüüs

Viimase kolme aasta lõikes on eksamiosade sooritus varieerunud, jäädes valdavalt 60 ja 70 protsendi vahele (vt tabel 5). Erandiks on keelestruktuuride osa, kus mõnel aastal, sh ka

tänavu, on osa keskmine sooritusprotsent 50–60 vahel. Selle võrra oli 2010. aasta kirjutamisosa eelmiste aastatega võrreldes pisut kergem.

Teiseks erandiks on suuline osa, mida hinnatakse koolides ja mille tulemus on aastate jooksul püsinud üle 80 protsendi. Selline erinevus osade keskmistes tulemustes ei ole loogiline, aga kuna ei ole kehtestatud üldist suulise eksami lindistamise nõuet, ei ole ka võimalik kontrollida, kas kõik õpilased saavad suulise eksami sooritada võrdsetes tingimustes.

eksamiosa nimetus	aasta	keskmine sooritusprotsent	standardhälve
kirjutamine	2008	69,5	3,2
	2009	68,2	3,1
	2010	70,7	3,0
kuulamine	2008	62,5	4,1
	2009	72,6	3,9
	2010	65,7	4,0
lugemine	2008	68,4	3,3
	2009	66,1	3,8
	2010	66,5	4,2
keelestruktuur	2008	53,9	4,2
	2009	58	3,9
	2010	58,8	4,1
suuline	2008	83,7	3,2
	2009	84,2	3,2
	2010	84,5	3,1

Tabel 5. Inglise keele riigieksamitöö osade keskmised tulemused aastatel 2008–2010

2.1. Kirjutamisosa tulemused

Kirjutamisosa koosnes 2010. aastal kahest ülesandest kogupikkusega 320 sõna (1. ülesande sõnade arv 120 ($\pm 10\%$), 2. ülesande sõnade arv 200 ($\pm 10\%$)). 1. ülesandes tuli õpilasel kirjutada ametlik kiri, 2. ülesandes essee. Kogu kirjutamisosa eest saadav maksimaalne punktide arv oli 20: esimese ülesande eest oli võimalik saada 8, teise ülesande eest 12 punkti. Eksami kirjutamisosa kontrollis gümnaasiumilõpetajate oskust kirjutada nõuetekohaselt vormistatud ametlikku kirja ja arutlevat esseed, milles on kasutatud korrektset õigekirja ja lausemärgistust.

Tabel 6 näitab, et kirjutamisosa keskmine tulemus oli 2010. aastal 14,1 punkti (70,7%). Lühema ülesande keskmine oli 5,2 (68,5%), pikema ülesande keskmine 8,7 (72,1%). Seega osutus essee kirjutamine õpilaste jaoks üldiselt ametlikust kirjast veidi lihtsamaks.

ülesanne/osa	keskmine tulemus	keskmine sooritusprotsent	madalaim tulemus	kõrgeim tulemus	standardhälve
1. ülesanne	5,5	68,5	0	8	1,3
2. ülesanne	8,7	72,1	0	12	2,0

kogu kirjutamisosa	14,1	70,7	0	20	3,0
--------------------	------	------	---	----	-----

Tabel 6. 2010. a inglise keele riigieksami kirjutamisosa keskmised tulemused.

Õppekeele järgi olid kirjutamisosa tulemused eesti õppekeelega eksaminandidel keskmiselt 2 punkti võrra kõrgemad kui vene õppekeelega eksaminandidel (vt tabel 7), 2008. aasta kirjutamisosa tulemustega võrreldes on vahe pisut kasvanud: siis oli vahe 1,7 punkti.

eksami-nandi õppekeel	ülesanne/osa	keskmine tulemus	keskmine sooritusprotsent	standard-hälve
eesti keel	1. ülesanne	5,6	69,6	1,3
	2. ülesanne	8,8	73,6	1,8
	kogu kirjutamisosa	14,4	72,0	2,9
vene keel	1. ülesanne	4,9	61,2	1,4
	2. ülesanne	7,5	62,7	2,3
	kogu kirjutamisosa	12,4	62,1	3,5

Tabel 7. 2010. a inglise keele riigieksami kirjutamisosa keskmised tulemused eksaminandide õppekeele järgi.

Tabelis 8 on välja toodud mõlema ülesande erinevate aspektide keskmised tulemused ja sooritusprotsendid. Tabelist selgub, et kirja puhul saadi üldiselt paremad punktid ülesande sooritamise täpsuse (keskmine sooritusprotsent 71,8) kui keelelise korrektsuse eest (keskmine 65,2%). Sama kehtib ka essee puhul, kus kõrgeim keskmine oli ülesande sooritamise täpsuse eest (81,6%) ja madalaim grammatilise korrektsuse eest (66,3%). Huvitav on märkida, et 2009. aasta pikema kirjutamisülesande nõ sisu (*task completion*) keskmine tulemus oli tänavusega võrreldes tunduvalt madalam, nimelt vaid 71,4% ning eelmisel aastal tuli õpilastel kirjutada aruanne (*report*). Seega võib oletada, et 2010. aasta esseeteema inspireeris paljusid ning see aitab selgitada ka tänavust suhteliselt kõrget kirjutamisosa keskmist tulemust.

aspektide tulemused	keskmine tulemus	keskmine sooritusprotsent	madalaim tulemus	kõrgeim tulemus	standard-hälve
kiri: <i>task completion</i>	2,9	71,8	0	4	0,75
kiri: <i>language</i>	2,6	65,2	0	4	0,73
essee: <i>task completion</i>	2,5	81,6	0	3	0,60
essee: <i>organisation</i>	2,2	73,7	0	3	0,63
essee: <i>vocabulary</i>	2,0	67,0	0	3	0,58
essee: <i>grammar</i>	2,0	66,3	0	3	0,62

Tabel 8. 2010. a inglise keele riigieksami kirjutamisosa keskmised tulemused erinevate aspektide kaupa.

Koolitüübi järgi olid kõige edukamad gümnaasiumi lõpetajad, kelle keskmine tulemus kirjutamisosa eest oli 14,3 punkti 20-st võimalikust (71,6%). Kutseõppeasutuste lõpetajate tulemused olid madalamad ning nende kirjutamisosa keskmiseks kujunes 10,6 (53,1%) (vt tabel 9).

	keskmine tulemus	keskmine sooritus- protsent	madalaim tulemus	kõrgeim tulemus	standard- hälve
gümnaasium	14,3	71,6	0	20	2,9
kutseõppe- asutus	10,6	53,1	0	18	2,8

Tabel 9. 2010. a inglise keele riigieksami kirjutamisosa keskmised tulemused koolitüübi järgi.

Kooli asukoha järgi olid sel aastal suhteliselt võrdselt kõige edukamad nii suurlinna kui ka maakonnakeskuste koolide lõpetajad, kes sooritasid kirjutamisosa ülesanded kõrgeimale keskmisele tulemusele. Neile järgnesid vahetult teeninduspiirkonnata koolid, mille keskmised olid veidi madalamad. Valla- ja väikelinnakoolide keskmised olid mõnevõrra madalamad (vt tabel 10).

kooli asukohatüüp	tulemus	1. ülesanne	2. ülesanne
teeninduspiirkonnata kool	keskmine tulemus /keskmine sooritusprotsent	5,4 67,4%	8,5 71%
	standardhälve	1,5	2,3
maakonnakeskuse kool	keskmine tulemus /keskmine sooritusprotsent	5,6 70,1%	8,9 74,2%
	standardhälve	1,2	1,7
suurlinna kool	keskmine tulemus /keskmine sooritusprotsent	5,6 69,6%	8,8 73,1%
	standardhälve	1,3	1,9
valla- ja väikelinnakool	keskmine tulemus /keskmine sooritusprotsent	5,4 66,9%	8,5 70,4%
	standardhälve	1,2	1,8

Tabel 10. 2010. a inglise keele riigieksami kirjutamisosa keskmised tulemused kooli asukohatüübi järgi.

Kirjutamisosa 1. ülesanne oli ametlik kiri (*formal letter of introduction / enquiry*), mille kirjutajal tuli küsida lisainformatsiooni suvetöö kohta noortelaagris Irimaal. Alustekstiks oli pool-autentne ajalehe kuulutus, millele „kirja kirjutaja“ oli noolekestega kirjutanud märksõnad, mille kohta eksaminandil tuli lisainfot küsida. Kuulutusel oli viis suunist (*prompts*), mida tuli kirja koostamisel kasutada. Ülesande juhised nõudis kõigi viie suunise kasutamist (vt täpsemalt Riikliku Eksami- ja Kvalifikatsioonikeskuse kodulehel www.ekk.edu.ee inglise keele eksami demoversioon). Õpilased ei pidanud kirjutama aadressi ega kuupäeva. Aadressi kirjutamata jätmise kohta oli lähteülesandes selge juhend, kuupäev

oli vastuslehel juba kirjas. Ka see, millist pseudonüümi kirjas kasutada tuleks, oli lähteülesandes öeldud (Mari/Mart Mets). Kirja hinnati kahe kriteeriumi põhjal: ülesande täitmise täpsus (*task completion*) ja keeleline korrektsus (*language*). Kummagi kriteeriumi eest saadav maksimaalne punktide arv oli 4 ja minimaalne 0.

Teine kirjutamisosa ülesanne oli essee teemal Stress tänapäeva noorte elus (*Stress in the Life of Young People Today*). (vt täpsemalt Riikliku Eksami- ja Kvalifikatsioonikeskuse kodulehel www.ekk.edu.ee inglise keele eksami demoversioon).

Endiselt esines töödes probleeme sõnade arvuga, kirjutati liiga lühikesi, aga ka liiga rohkearvulisi aruandeid. Lühema ülesande sõnade arv peaks jääma vahemikku 108–132 ja pikema ülesande puhul 180–220. Õpilastele tuleks selgitada, et pikema töö eest kummagi ülesande puhul lisapunkte ei anta, küll võib aga punkte kaotada, kui töö on nõutust tunduvalt lühem. Samuti on, eriti kehvemate keeleoskajate puhul, pikemas töös rohkem võimalusi keelevigu teha. Nõutust silmnähtavalt lühemate tööde sõnade arv loetakse üle ja kui kirja sõnade arv jääb alla 100, vähendatakse ülesande täitmise täpsuse eest antavate punktide arvu ühe võrra. Aruande puhul kaotas eksaminand sel aastal 1 punkti, kui tema töö sõnade arv jäi vahemikku 140–179 ja 2 punkti, kui sõnade arv oli 100–139 punkti.

2.2 Kuulamisosa tulemused

2010. aasta inglise keele riigieksami kuulamisosa koosnes kolmest ülesandest ja 32 üksikküsimusest. Esimeses ülesandes (10 üksikküsimust) pidid eksaminandid valima kolmest võimalikust vastusvariandist sobivaima (*multiple choice*). Teine ülesanne (9 üksikküsimust) koosnes erinevatest lühikestest uudislugudest ja eksaminandidel tuli kuuldu põhjal iga uudisnupp õige pealkirjaga kokku sobitada (*matching*). Kolmandas ülesandes tuli eksamisooritajatel kirjutada lünka sobiva(d) sõna(d), või fraasi (*gap-fill*).

Inglise keele 2010. aasta riigieksami kuulamisosa üldine tulemus oli 13,2 punkti (65,6%), mis ca ühe punkti võrra oli eelmise aasta tulemusest madalam (2009. a keskmine tulemus oli 14,5 punkti ja 72,6%). Kõrgeim tulemus oli 20 ja madalaim 0 punkti. Mediaan oli 14 ja standardhälve 4.

Meesoost eksaminandide keskmine tulemus oli ka sel aastal kõrgem kui naissoost eksaminandidel (vastavalt 13,6 ja 12,8 punkti). Maksimumtulemuseks oli mõlemal sool 20 punkti ning miinimumtulemuseks 0 punkt, standardhälve meestel 3,9 ja naistel 4,0.

Võrreldes kuulamisosa tulemusi kooli õppekeele järgi, olid eesti õppekeelega koolide tulemused tunduvalt kõrgemad vene õppekeelega koolidest (vt Tabel 11). Keskmine tulemus on vastavalt eesti koolides 18,8% võrra kõrgem kui vene koolides. Kõrgeim tulemus oli nii eesti kui vene õppekeelega koolides 20 punkti ning madalaim tulemus mõlemas 0 punkti.

	kõik	mehed	naised	vene õppekeelega kool	eesti õppekeelega kool
keskmine	65,6%	67,9%	63,9%	49,3%	68,1%

tulemus					
madalaim tulemus	0 punkti	0 punkti	0 punkti	1 punkt	0 punkti
kõrgeim tulemus	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti
standardhälve	4,0	3,9	4,0	4,3	3,7

Tabel 11. 2010. a inglise keele riigieksami kuulamisosa statistika eksaminandide soo ja õppekeele järgi

Võrdlus kooli asukohatüübi järgi näitab, et kõige kõrgemad keskmised tulemused olid suhteliselt võrdselt teeninduspiirkonnata koolidel (67,5%) ja maakonnakeskuste koolidel (67,6%) ning kõige madalam tulemus kutsekoolidel (57,8%).

	kutse- kool	maakonnake- skus	suur- linna-kool	teenindus- piirkonnata kool	valla- ja väikelinnakool
keskmine tulemus	57,8%	67,6 %	64,8 %	67,5 %	63,5%
mada-laim tulemus	0 punkti	2 punkti	0 punkt	0 punkti	1 punkt
kõrgeim tulemus	19 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti
standard- hälve	4,1	3,7	4,0	4,1	3,9

Tabel 12. 2010. a inglise keele riigieksami kuulamisosa statistika kooli asukohatüübi järgi

Kui võrrelda omavahel ülesandeid, siis kõige kergemaks osutus esimene ülesanne, keskmine sooritusprotsent oli 75,8. Teine ja kolmas ülesanne olid oma raskusastmelt küllaltki sarnased – sooritusprotsendid vastavalt 69,5 ja 72,5.

	miinimum	keskmine	keskmine protsent	maksimum	standard- hälve
1. ülesanne	0	4,6	81,8	5,6	0,9
2. ülesanne	0	3,9	69,1	5,6	1,7
3. ülesanne	0	4,6	53,1	8,7	2

Tabel 13. 2010. a inglise keele riigieksami kuulamisosa ülesannete statistika

Kokkuvõtteks ning soovitusena järgmistele aastate eksaminandidele võib öelda, et õpetajatel tuleks rohkem tähelepanu pöörata sõnade õigekirjale. Kuigi eksami kuulamisosas on mõned õigekirjavead lubatud, ei anna see õigustust lohakale suhtumisele õigekirja. Samuti tuleks õpilastele rõhutada, et tööülesannet tuleb tähelepanelikult lugeda nii enne teksti kuulamist kui ka pärast seda, et veenduda lause loogilises sisus ning õige vormi kasutamises.

2.3. Lugemisosa tulemused

2010. aasta inglise keele riigieksami lugemisosa järgis juba eelnevatel aastatel kehtestatud nõudmisi: eksami sooritajatel tuli lugeda kolm teksti ning täita nende juurde kuuluvad neli ülesannet. Veidi erinev oli võrreldes eelmiste aastatega see, et üksikküsimuste arv oli tänavu veidi väiksem: 32 (varem 40), millest iga õige vastus andis 0,625 punkti, kokku seega 20 punkti. Ülesannete sooritamiseks oli õpilastel aega 60 minutit. Tänavused tekstid moodustasid kogupikkuselt ca 1600 sõna.

Lugemisosa ülesannete keskmised tulemused on toodud tabelis 14.

	miinimum	keskmine	keskmine protsent	maksimum	standardhälve
1. ülesanne	0	4,1	83,6	4,96	1
2. ülesanne	0	3,4	67,6	4,96	1,5
ülesanne 3.1	0	3,1	61,9	4,96	1,3
ülesanne 3.2	0	2,7	54	4,96	1,3

Tabel 14. 2010. a inglise keele riigieksami lugemisosa ülesannete statistika

Viimaste aastate tulemusi kõrvutades võib öelda, et lugemisosa jäi raskusastmelt samasse suurusjärku, kus oli ka 2008. aasta keskmine. 2010. a oli keskmine 13,3 punkti (66,5%) ja 2009. aasta keskmine vastavalt 13,2 punkti (68,4%).

Nagu ka eelnevatel aastatel, sooritasid poisid lugemisülesanded paremini kui tüdrukud, keskmised vastavalt siis 13,9 (69,4%) ja 12,8 (64,1%). Kui vaadata tulemusi õppekeele järgi, näeme, et vene õppekeelega koolides küündis tulemus 11,3 punktini (56,3%) ja oli enam kui kümne protsendi (ca kahe punkti) võrra madalam kui eestikeelsetes koolides, kus keskmine sooritus oli 13,6 punkti (68%). Samas torkab silma ka venekeelsete koolide suurem standardhälve, mis viitab sellele, et eksamitulemused varieeruvad selles koolitüübis kooliti ning õpilaseti laiemalt ning koolides, kus õppekeeleks on eesti keel, on kontingent homogeensem. Koolitüübiti on tulemus madalaim kutseõppeasutustel – 11,2 (56%). Koolitüübiti on lugemisosa tulemuste puhul, võrreldes eelmise aasta analoogsete näitajatega, märgata tulemuste teatavat ühtlustumist.

	kõik	mehed	naised	vene õppekeelega kool	eesti õppekeelega kool
keskmine tulemus	66,5%	69,4%	64,1%	56,3%	68%
madalaim tulemus	0 punkti	3 punkti	0 punkti	0 punkti	2 punkti
kõrgeim tulemus	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti
standardhälve	4,2	4	4,3	4,5	4

Tabel 15. 2010. a inglise keele riigieksami lugemisosa statistika eksaminandi soo ja õppekeele järgi

	kutse-kool	maakonna-keskus	suurlinnakool	teenindus-piirkonnata	valla- ja väikelinnakool
--	------------	-----------------	---------------	-----------------------	--------------------------

				kool	
keskmine tulemus	56%	68%	66,5%	68,2%	63,2%
mada-laim tulemus	0 punkti	3 punkti	0 punkti	0 punkti	1 punkt
kõrgeim tulemus	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti
standard-hälve	4,6	3,9	4,1	4,4	4,2

Tabel 16. 2010. a inglise keele riigieksami lugemisosa statistika kooli asukohatüübi järgi

Seevastu koolitüüpidest olid parimad teeninduspiirkonnata koolid, mille keskmine tulemus küündib 13,6 punktini (68,2%), millele järgnesid peaaegu võrdsete tulemustega suurlinna- ja maakonnakeskuste koolid keskmiselt 13,3 punktiga.

2.4. Keelestruktuuri osa tulemused

2010. aasta eksamil oli keelestruktuuride osas kolm ülesannet, mis sisaldasid endiselt 40 üksikküsimust (üksikküsimuse kaal 0,5 punkti). Osa täitmiseks oli aega 40 minutit. Keskmine sooritusprotsent oli 58,8 ja keskmine tulemus 11,8 punkti (2009. aastal 11,6 ja 58%).

	kõik	mehed	naised	vene õppekeelega kool	eesti õppekeelega kool
keskmine tulemus	58,8%	61,8%	56,4%	45,1%	60,9%
madalaim tulemus	0 punkti	0 punkti	0 punkti	0 punkti	0 punkti
kõrgeim tulemus	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti
standardhälve	4,1	4,2	4	4	4

Tabel 17. 2010. a inglise keele riigieksami keelestruktuuri osa statistika eksaminandi soo ja õppekeele järgi

Nagu tabelist 17 nähtub, sooritasid mehed eksami keelestruktuuri osa keskmiselt kõrgematele tulemustele kui naised (keskmine punktisumma vastavalt 12,4 ja 11,3). Eesti õppekeelega koolide keskmine oli vene õppekeelega koolide keskmisest peaaegu kolme punkti võrra kõrgem (vastavalt 12,2 ja 9 punkti). Samasse suurusjärku jäid need erinevused ka 2009. aasta eksamil.

	kutse-kool	maakonna-keskus	suurlinna-kool	teenindus-piirkonnata kool	valla- ja väikelinna-kool
--	------------	-----------------	----------------	----------------------------	---------------------------

keskmine tulemus	48,6%	60,3%	58,5%	61,5%	54,8%
mada-laim tulemus	0 punkti	2 punkti	0 punkti	0 punkti	0 punkti
kõrgeim tulemus	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti
standard-hälve	4,2	3,8	4	4,5	3,9

Tabel 18. 2010. a inglise keele riigieksami keelestruktuuri osa statistika kooli asukohatüübi järgi

Eksamiülesannete eesmärk oli kontrollida nii tervikteksti mõistmist kui ka erinevate keelestruktuuride tundmist. Eksamitulemuste põhjal võib järeldada, et seotud tekstist arusaamisega ei ole probleeme, kui eksaminandid saavad õige vormi sõnapangast või valikvastuste seast valida. Sarnaselt eelmiste aastatega tekivad aga raskused eelkõige siis, kui eksamisooritaja peab ise õige sõnavormi moodustama (3. ülesanne).

Keelestruktuuride osas olid ülesanded järjestatud raskusastme järgi kergemalt raskemale ja viimane ülesanne oli mõeldud eristama tugevaid õpilasi. Keskmine sooritusprotsent on toodud tabelis 19.

	miinimum	keskmised punktid	keskmine protsent	maksimum	standard-hälve
1. ülesanne	0	3,8	54,7	7	1,5
2. ülesanne	0	5,0	62,8	5	1,9
3. ülesanne	0	2,9	58,4	5	1,2

Tabel 19. 2010. a inglise keele riigieksami keelestruktuuri osa ülesannete statistika

Kokkuvõtteks võib öelda, et 2010. aasta keelestruktuuride ülesanded olid oma raskusastmelt veidi üle keskmise rasked, eristades seejuures väga hästi eriti tublisid inglise keele oskajaid keskmistest eksaminandidest (vt standardhälbe näitajaid). Esimene ülesanne (*multiple choice*) osutus kõige raskemaks, kontrollides eelkõige kollokatsioonide tundmist ning põhinedes äratundmisele. Muude grammatikaaspektide kõrval tasub ka edaspidi harjutada sõnaloomet. Samuti tuleks õpilaste tähelepanu juhtida sellele, et grammatika on keele osa ning selleks, et eksamil võimalikult kõrge tulemus saada, tuleks tähelepanu pöörata laiemale kontekstile, milles konkreetne sõna või sõnaühend asetseb.

2.5. Suulise osa tulemused

Suulise väljendusoskuse eksamiosa koosneb kahest ülesandest, millest esimene on nn monoloog. 2008. aasta eksamil rakendus esmakordselt uuendus, mis seisneb selles, et erinevalt eelmiste aastate eksamitest ei baseerunud õpilase monoloog enam mitte tekstilõigul, vaid väitel (nt „Mõned inimesed arvavad, et loomi ei tohiks kasutada meditsiinilisteks uuringuteks. Miks nad nii arvavad? Kas nõustud nendega? Põhjenda!“). Monoloog kestab 2 minutit ja annab ülevaate eksaminandi arutlusoskusest. Seejärel toimub

diskussioon eksamikaardi teemal, mille käigus eksaminand näitab õpetaja esitatud küsimustele vastates oma spontaanset keelekasutust. Teine ülesanne on rollimäng, kus õpilane saab kaardi ülesandega, mille põhjal ta intervjuerib teda eksamineerivat õpetajat. Olulised aspektid on vestluse viisakas sissejuhatus ja lõpetus koos järelduste tegemisega, lisaks võimalikult erinevate küsimuste tüüpide varieerimine intervjuu käigus. Kogu suulise väljendusoskuseksamiosa hinnati ühtse hindamiskaala alusel. Hinnatavateks aspektideks olid monoloog, hääldus, sõnavara, grammatika ja suhtlusoskus.

Suulise väljendusoskuseksamiosa keskmine tulemus 2010. aastal oli 16,9 punkti (84,5%), mis on veidi kõrgem eelneva aastate keskmisest tulemusest, mis 2009. aastal oli 16,8 punkti. Eksamitulemustest võib järeldada, et õpilaste suuline keelekasutus on heal tasemel. Samas, kuna suuline eksam korraldatakse ja hinnatakse koolis kohapeal, on aastate jooksul olnud raske seda eksamiosa võimalikult objektiivselt hinnata.

	kõik	mehed	naised	vene õppekeelega kool	eesti õppekeelega kool
keskmine tulemus	84,5%	84,3%	84,6%	84,4%	84,5%
madalaim tulemus	0 punkti	0 punkti	0 punkti	0 punkti	0 punkti
kõrgeim tulemus	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti
standardhälve	3,1	3,1	3,1	3,5	3

Tabel 20. 2010. aasta inglise keele riigieksami suulise osa statistika sooti ja õppekeele järgi

Eksamitulemuste jagunemisel sooti torkab silma, et selle osaoskuse keskmised tulemused on meestel ja naistel sarnased. Sama võib mõnevõrra üllatuslikult märkida ka eesti ja vene õppekeelega koolide suulise osa tulemuste kohta. On küllaltki arusaamatu, kuidas saavad õpilased, kelle puhul nt kuulamis- ja lugemisoskus ning keelestruktuuride tundmine jäävad keskmisest tunduvalt allapoole, rääkida võrdselt hästi õpilastega, kelle teiste osaoskuste tulemused on silmnähtavalt kõrgemad? Siinkohal jõuame taas hindamise subjektiivsuse juurde, mida paraku saaks tagada vaid juhul, kui kõik vastused lindistataks.

	kutse- kool	maakonna- keskus	suurlinna- kool	teenindus- piirkonnata kool	valla- ja väikelinnakool
keskmine tulemus	74,4%	81,5%	86,2%	84,5%	83,7%
madalaim tulemus	0 punkti	0 punkti	0 punkti	0 punkti	0 punkti
kõrgeim tulemus	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti	20 punkti
standardhälve	4,7	3,2	2,8	3,6	2,9

Tabel 21. 2010. a inglise keele riigieksami suulise osa statistika kooli asukohatüübi järgi

Sarnaselt teisteksamiosadega saavutasid ka suulises osas parimaid tulemusi suurlinnakoolide ja teeninduspiirkonnata koolide lõpetajad. Maakonnakeskuste (81,5%) ning valla- ja väikelinnade koolide lõpetajate (83,7%) erinevus ei ole märkimisväärne. Kutseõppeasutustel on suulise osa tulemused siiski teistest mõnevõrra madalamad: sooritusprotsent oli 74,4. Võrreldes suuliseksamiosa tulemusi eelmise aasta analoogsete arvudega asukoha tüübi järgi, tuleb taaskord nentida, et tulemused on mõnevõrra ühtlustunud.

Suulisel eksamil on probleem ka rahu ja vaikuse tagamine eksamiruumis, kuhu paraku kostuvad tihti nii ehitus- kui ka vahetunni müra. Mõningaid puudujääke esineb eksamil ka intervjuerijate töös. Esineb juhtusid, kus intervjuerija ei pea kinni etteantud *script'*ist ja küsib täiendavaid küsimusi, mis seab eksaminandid erinevasse olukorda ning võib avaldada mõju lõpphindele. Rollimängus, kus õpilasel on juhtiv roll ning kus intervjuerija peaks rollimängu maksimaalseks õnnestumiseks püüdma vastata ja suhelda võimalikult loomulikult (siin on lubatud ka sobiv improvisatsioon) hoitakse liigselt kinni etteantud vastusvariantidest, lugedes need tervikuna õpilasele ette, pööramata tähelepanu sellele, et õpilase küsimus ei pruugi tervet vastust eeldada.

Suulise väljendusoskuseksamiosa katab kõiki kaheksat riiklikus õppekavas loetletud teemat, mis olid käesoleval aastal esindatud kuuel eksamikaardil (*Personality, Friends and Other Social Relations; Family, Home and Everyday Life; Environment; English Speaking Countries; Education and Jobs; Hobbies and Culture*). Riigieksami suuline osa toimus viiel päeval ja iga päeva jaoks oli koostatud samu teemasid esindav eksamikaartide komplekt.

2010. aasta kevadtalvel toimus kolm riigieksami suulise osa koolitust ning koolituse läbis 115 keskkooli inglise keele õpetajat.

2010/2011. aasta suulise osa koolituste info ilmub Riikliku Eksami- ja Kvalifikatsioonikeskuse koduleheküljele hiljemalt jaanuari keskpaigaks.