



Kehv teostus röövis ilusalt IT

Ehkki IT kolledži projekteerinud arhitekte Eero Palmi ja Stanislav Mrotsi paneb nõrdima maja betoonitööde kehv kvaliteet, leidis žürii, et eripreemiat on nad ometi väärt.

Mari Sarv

Lähteülesandena antud maja funktsioon, logistiliselt pisut ebamugav kolmnurkne krunt, detailplaneeringu piirangud kõrgusele ja juhatuse soov asuda õppetööst eraldi korrusel oli kõik, mis IT kolledžit planeerivate arhitektide mõttelendu pidi ohjeldama.

Maja otstarbest lähtuvalt kujundati hiiglaslik arvuti: disketti sümboliseeriv aatrium ja eksponeeritud lift seda „lugemas“, suur auditoorium kujutamas vana kandilist kuvarit ning päikest varjavad võred välisseinte akende kohal kui arvuti õhutusrestid. Arvutiosade idee laieneb aatriumist edasi mööda koridore tervele hoonele.

Algsed paralleelid ja kontseptsioon säilisid eskiisi arendes, vaid pisut tuli tehtut kohendada ja ruumijaotust muuta. Kavandite tegemisel olid Eero Palmi jaoks olulise tähtsusega vaated, mis avanesid akendest – suures auditooriumis igavleva tudengi pilk võib puhata männimetsal. Raamatukogust



„Maja on väga hea. Töötajad on rahul, külalised on rahul ja tudengid, kes on meie majas kõige tähtsamad, on samuti rahul“, kiidab maja tellija, Eesti infotehnoloogia sihtasutuse juhatuse esimees Toomas Sõmera tulemust.

aga saab astuda otse lõunapoolsele suurele terrassile, kuhu paistab kätte Nõmme suusahüppetorn. „Kevadel võib oma läpaka ja raamatutega otse sooja päikese kätte kolida,“ on Palm tehtuga rahul. Teine suur terrass paikneb juhtkonna korrusel, kuhu tudengeil pole ei asja ega ka ligipääsu. Selline lahendus oli tellija sooviks.

Materjalikasutuses oli algusest peale sihiks naturaalsus: klaas, vask, betoon. Betoon on monoliitne ehk kohapeal valatud – ühtki monteeritud tükki maja küljes pole. Hoone üheks silmatorkavamaks detailiks on aatriumiseintel looklev trepp.

Trepilt paistab ka võhiku silmale ära, et hea mõtte on tapnud ehitaja praak. „Selle sisetrepiga nägid kõik kurja vaeva – meie, konstruktorid... Kahju, et ehitajad ära rikkusid,“ on Palmi napp kommentaar. Ta näitab fotodel ka majakülgi, mis suruõhuhaamritega maha võeti ja uuesti valati, kuid tulemus sellest ei paranenud. „Kehv ajastus, buu-



kolledžilt võidupreemia

Kole trepp iludusvõistlusel

■ Massiivne trepp IT kolledži aatriumis on ilmselt tänavuse konkursi suurim jututeema. Kaasa tunnevad žüriiliikmed, pahane on arhitekt ja nukker on tellija.

■ Tellija Toomas Sõmera väljendab pettumust, et arhitekti hea mõte ehitajate süül lörri läks. Tema sõnul kasutanud ehitaja erinevaid alltöövõtjaid, igal neist olid oma töövõtted, oma kokkuhoiupunktid ja oma kvaliteet, ning nii sai sileda ilu asemel mitu korrust ebaühtlast ollust.

■ Sõmera sõnul on kaalutud ebaõnnestunud betoontrepi ülevärvimist, ent betoon poleks värvituna enam see.

mi ajal läks iga saiaküpsetaja ehitajaks ja kvaliteet kannatas," tõdeb ta nüüd. Ehitaja pandi aga paika riigihankega.

Logistilise krundiprobleemi aitas lahendada naaber – kui IT kolledži maja ees jagub parkimiskohti vaid lektoreile, siis üle tee on Tehnikaülikooli avaram parkla.

Tähelepanuväärne on, et samaaegselt valmis kaks IT kolledži projekti: üks esitamiseks tellijale ja teine Mrotsi diplomitööna, esitamiseks koolile. Tulemused olid täiesti erinevad, sest koolitöös saab rohkem fantaseerida – ei pea arvestama reaalse tellija maitse ega eelarvega, nii et mänguruumi on.

Tagantjärele on meestel kahju vaid kahest asjast: ehitaja kokkuhoiu tõttu jäi neil saamata valge betoon ja oma värvilahendus interjööris. Nimelt planeerisid Palm ja Mrots tumedaid põrandaid ja valgeid seinu, mille asendas tellija palgatud sisekujundaja värvilisem lahendus.

„Maja on väga hea. Töötajad on rahul, külalised on rahul ja tudengid, kes on meie majas kõige tähtsamad, on samuti rahul. Betooniidee tuli arhitektilt, ning me olime sellega kohe päri. Välja kukkus ka väga hästi,” kiidab maja tellija, Eesti infotehnoloogia sihtasutuse juhatuse esimees Toomas Sõmera tulemust. Ehkki tööde teostuse osas on kvaliteedipretensioone temalgi.

Kui ehitaja praak kõrvale jätta, mee-

nutavad arhitektid koolimaja loomist hea sõnaga. „Hea on tööd teha, kui tellija teab täpselt, mida tahab. Neil oli vanast kohast selge, kui suuri auditoriume, laboratooriume või klassiruumide neil vaja on. Ja tellija oli eskiisi algusest ehituse lõpuni sihikindel, ei mingeid mööndusi – maja peab selline tulema,” selgitab Eero Palm. „Omanikud küll nentisid, et kui üks korrus oleks veel, näeks Kakumäe lahte, aga seda ei võimaldanud detailplaneering kahjuks ehitada.”

IT kolledž

arhitektuur: Arhitektibüroo Palm-E OÜ, Eero Palm
projekteerija, konstruktsioonid: AS Meistri Projekt, Irina Diachuk

ehitaja: Facio Ehituse AS

betooni tarnija: AS Rudus, AS Talot, AS HC Betoon



IT Kõlledž

arhitektuur: Arhitektibüroo Palm-E OÜ: Eero Palm
 projekteerija, konstruktsioonid: AS Meistri Projekt, Irina Diachuk
 ehitaja: Facio Ehituse AS
 betooni tarnija: AS Rudus, AS Talot, AS HC Betoon