

Peeter Pöld ja Tartu ülikool

(12. VII 1878 - 1. IX 1930)

Sel ajal, kui Peeter Pöld oli Eesti hariduselu tūri juures toimus Tartu ülikooli elus kolm põhjalikku muutust.

Kui Esimeses maailmasõjas saksa rinnel lähenes, ~~hakati~~ hakati Peterburis töösielt kartma, et see rinnel võib Daugava alt jõuda ka Narva alla ja kes keab, ehk kaugemalegi. ~~Hakati~~ Tartu ülikooli materiaalseid varasid (kiusti) Sisenemaaale evakueerima, esmalt Permi, pärast Voroneži. Juba septembris 1915 suunati esimene evakuatsiešelon Tartust Permi. Peatselt hakkas ka osa Vene rahvusest professorid ^{Tartust} (umber asuma. Et Tartu ülikool vähendas pärast sõja lõppu Eesti rahvusülikooliks rajuneda, see ei mahtunud ei tsaarivalitsuse bojaaride, saksa von'iide ega (vene revolutsiooni põranda all) ette valmistavate riigipõrajate arusaamadesse.

Kui Saksa sõjavägi 1918. aasta veebruaris Tartusse joudis ole armee juhtkonna üheks esimeseks nõudeks, et veel Tartusse jäänud ja siin õppetööd jätkanduva ülikooli riismed otskohe ära Venemaaale evakuueerida, seda oli vaja saksa ülikooli rajamiseks teed tasandada. Pärast neoduvaid korraldusi, mille täitmisega venelased ei rutanud, anti ülikoolile kategoorilike käsk 31. maiks 1918 Tartust lahkuda. Sel päeval proovski vene ülikooli nõukogu Tartus oma viimase koosoleku. See oli Juurjeri ülikooli lõplik hüvastijätt Tat-tuga,

Saksa rinde juhid said oma valitsuselt korralduse hakata otskohe Dorpatis balti Landesuniversität'i organiseerima. Berliinist saadeti nohale keiser Wilhelm II haridusnõunik, Berliini ülikooli ajalooprofessor Theodor Schliemann, rektoriks määzati Tartu arst dr. med. Karl Gotfried Detlo, õppjõndudeks kutsuti silmapaistvaid teadlasi teistest saksa ülikoolidest ja armest. Pedago-

PEDAGOOGIKA
ARHIIVMUUSEUM
FOND K41097

giha õppesjooks nähti ette Müncheni ülikooli professor Georg Kerschensteiner, kes käiski korra Eestis, pidas Tallinnas ja Tartus paar loengut, ^{kuid} ~~ja~~ selistas sejärel koduslinna tagasi minna ja sinna jäädva. Senistest Tartu ülikooli saksa rahvustest professoritest oli rohul kümmekond. Eestlastest võõr eestlased olle tahtratest professoritest jäi rohale paar isikut.

Landesuniversität alustas tegevust 16. sept. 1918. Avamaa kutsuti Preisimaa haridusminister O. Schmidt. Kohale tuli 60 professorit ja umbes 500 üliõpilast. Ajajooksul paisus üliõpilaste arv umbes 1000-ni, sealhulgas 165 eestlast. Enamik eestlasi boikoteeris Landesuniversität'i, ~~ja~~ ka sinna õppima läinud eestlasi.

Pärast Novembrisrevolutsiooni Saksamaal hakasid siin sed saksal professorid kiresti kohreid pakkima; ka üliõpilased valgusid laiali. Kuna materiaalseid varasid polnud Saksamaalt selle kuigi palju töödud, ei olnud ~~ja~~ peaaegu midagi ka tagasi viia. 19. nov. 1918 salmisid revolutsionilise Saksamaa esindaja August Winnig ja resti Vabariigi valitsuse esindajad P. Pöld ja H. Luht Riias konkaleppe, mille kohaselt ~~sünnitati~~ Eestis asuvad valitsusorganid ja nende varad, sealhulgas ka Tartu ülikool Eesti ^{Vabariigi} valitsusele üle antakse. Landesuniversität lõpetas ~~ja~~ tegevuse ametlikult 27. nov. 1918. Sellega lõppes teine episood Tartus asuva ülikooli ajaloos.

11. nov. 1918 alustas "pörandalt" vabanenud Eesti Vabariigi Ajutine Valitsus Tallinnas tegevust. Haridusministrina oli kohal Eesti Noorsoo Kasvatuse Seltsi Tütarlaste Gümnaasiumi direktor Peeter Pöld. Rahuksliku kooli ja selle opetajate tööle rakendamisega oli ^{P. Pöld} tugevasti koormatud. Valitsuse ülesandel käis ta ka Helsingis Soome valitsuselt majanduslikku sõja pidamiseks soetust taotlemas. Ülikooli saatus oli esivalgu eba-määranne. Novembris lõpul toimus Valitsuse kruis. Sotsiaaldemokraadid noudsid ~~noudsid~~ haridusministri rohta

endale ja saidgi. Ministriks planeeriti keemik K. Luts, kes aga Peterburist tulema ei pääsenud; seda asendas ajutiselt A. Rei, pärast piimat aega (9. V - 19. XI 1919) foh. Kartau. P. Pöld nimetati ülikooli hooldajaks (kuraatoriks) ja sunnati tagasi Tartusse. Tema esmaseks ülesandeks kujunes ülikooli varade ülevõtmine ja uue # ametkonna tööle rakendamine.

1. dets. 1918 alates luges P. Pöld ülikooli enda halduresse kuujuvaks. Varade ülevõtmiseks nimetas ta Tartu haritlastest koosnera komisjoni. Ülikooli pitsati kui rõimu sümbooli rõttis ta seniselt sektorilt K. Dehiolt 4. dets. üle.

Tuli asuda rahvuslike Eesti ülikooli organiseerimisele. Kuna P. Pöld oli siamaani ülikooli juhtimisest eemal olnud siis ta nüüd uue raske ülesande ees. Õnneks oli mõnesugust eeltööd juba tehtud. Eesti hariduskond aitas, et imperialistlik Saksaamaa sõjas varem või hiljem röörav variseb ja 24. veebr. 1918 moodustatud, kuid „pörandal alla” jäänud Eesti valitsusel tuleb rahvuslike riiki organiseerima hakata. 1918. aasta suvel asutati dr. Oskar Kalda jt. algatusel Tartus Eesti Akadeemiline Ühing, kus hakati nõu pidama, milline võiks tulene Tartu ülikool olla. Ka Eesti Üliõpilaste Seltsis hakati sellecohast ^{küsivust arutama} ~~nõu pidama~~. O. Kalles palus suisse ülikooli ametnikku K. Laagust hankida andmed Landesuniversität'i koosruu, majanduslike olukorra, õppetöö korralduse jms. kohta. Tartu hariduskond oli 1918. aasta suvel laiali paisatud, seepärast ei saanud ülikooli rajamiseks vajalikud eeltööd eriti põhjalikud olla. P. Pöllul ja O. Kaldal tuli põhjalikumat informatsiooni hankida Helsingi ülikooli juhtivonnalt.

Üldiselt asuti siisukohal, et kuna tsaariaegne ülikool oli vajunenud Vene surruigi vajadustest lähtudes ei sobi te väikese rahvuslike Eesti riigi huvi ja vajaduse ülikooldjaks, ei spetsialistide efervalmistamisel ega

teaduslikus munitsioos. Tartu ülikool peab teenima esma-joones eesti rahva huvist. Tema välisorientatsioon suur-dugu peamiselt Lääne-Euroopa, Soome ja Skandinaavia poole. Peamine tähelepanu töö süsteemi rajamisel tuleb sõna suunata, sealte tuleb otso abil ka õppetööndude leidmisel ja nõlvitamisel. Baltisaksa ja suurene Šovi-nestlikest traditsioonidest tuleb eemalte hoiduda, kuna need ~~olevad~~ eesti intelligentsst, rahvuslikust kultuurist ja teadusest eemal ^{seisevad} ~~hoidunud~~. Eesti rahvuslik ülikool ~~sõltub~~ võiks/kasvada ainult üksikate vene ja baltisaksa õpetlaste kaastööd eldusel, et nad on Eesti kultuuri ja riigi suhtes lojaalred. Taoliste küsimuste lahendamisel pidas P. Pöölli silmas peamiselt Helsingi ülikooli eskuju. Kuna O. Kallas sunnati saadikuna ~~Soome~~ ^{Rootsi}, jäi P. Pööllu kon-tant temaga lõdremaks.

Tegelikult kujuneski Tartu ülikool P. Pööllu juhi-misel suurel määral ^{sellega} Helsingi ülikooli taolisens. Õppe-jööndudeks kutsuti põhiliselt eesti haritlasi, na keskkooliõpe-tajaid. Erandina otsidi abi Soomest, Rootrist, harvemini Sak-samaalt. Endistest Tartu professoritest jäid edasi Tartus tööle vähesed sõrva ja vene rahvusest teadlased. Eest-lastest etendastid tähtsat osa H. Koppel, J. Köpp, A. Pal-drook jt. Kiiresti asuti stipendiumite abil eesti oma kaadreed nõlvatama (J. Sarv, P. Kagerman, H. Becker, J. Mägi, J. Piiper, D. Rootsmann, K. Saral ja mitmed leised). Esialgu nähti ette 72 professorit ja 70 lektorit ning assistenti. Kõhem need arvud vajaduste ja võimaluste kohaselt muutusid. Õppetööna planeeriti erihale teaduslike õppetöö, eriti nõmas pidades rahvasteadusi ja vabariigi tegelikke vaja-dusi. Tähtsaks üsanders peeti riigi varustamist haritud kaadriga – arstide, juristide ja keskkooliõpetajatega. Õppe-jööndule jäeti piisavalt võimalusi ka teaduslikus muni-tiooks.

P. Pööllule valmistas suni rauas ülikoolikonna lii-tamine ülikooli struktuuri. Ja see pidas seda endastmõistetavaks

nagu see oli enamikus Euroopa ülikoolides ja kaasvaaegses ning sansas ~~ja~~ okupatsiooniaegses Tartu ülikoolis. Tookordne Eesti haridusminister J. Kartau, sotsialistid asutavas Kogus ja mõned õppjõnduderes valitud professorid olid usuõpetuse vastu. Polemika lõppes sellega, et 18. nov. 1919 leidis aset valituuse kruis; uueks peaministriks sai J. Tõnissen ja haridusministriks K. Treffner – mõlemad ümberpüstitatud pooldavad tõrived. Nüüd pääses P. Põldgi oma ettepanekuga võidule.

Järsuks probleemiks oli P. Põllule ka kasvatusteaduse lõitamine ressursva struktuurina ja omaette professorurina ülikooli koosseisu. Tartu ülikooli sajandevahel restnud kegures tuli nüüd seda teha esimest korda. Ka paljuud ^{Lääne-Euroopa ja Venemaa} naasaged ülikoolid olid ilma pedagoogilise professorurita (kuna õpetajate ettevalmistamiseks vaja vastavates eriõppauskustis). Probleem lahunes kergesti, kuna Eestis ei eilannud pedagoogika nii teaduse ~~ja~~ õpetamist ja keskkooliõpetajate ettevalmistamist ülikoolis ~~ei~~ ei tahanud peaegu algusi. Ainult paar professorit panid ette moodustada selleks ressurss õppasutisi.

Humanitaarainete õpetamiseks nähti ülikoolis ette ~~humanitas~~ filosoofiateaduskond, selle koosseisu ka pedagoogika kateder. Nagu muidus filosoofiateaduskonna õpprainetes nii nähti ka pedagoogikas ette kolm astet: alamaste (approbatu), raskasti (cum laude approbatu) ja ülemaste (laudatur). Õpetajakutse taotlejad (millises tahes ^{õpp}aines) pidid ~~õpetajakutse~~ sooritama iseseisvas ~~te~~ Teaduslik-metoodilises seminaris eksami valitud õppaine metodikas, ~~pedagoogilise~~ õpperaardina mõnes keskkoolis ja õpela ja kutseeksami haridusministeeriumi poolt määratud komisjoni es.

Ülikooli struktuuri kujunemine katkes, kui nõukogude sojavägi Tartu vallutas (21. dets. 1918), P. Põldandus ülikooli juhtimise ja asjatäjamine 20. dets. ENKS Tütarlaste Gümnaasiumi õpetajale J. Sarvele üle ja sõitis Tallinna, asudes seal Vabariigi kaitseväe (kooliõpetajate petaljoni)

ridadesse.

Paaz näolat ülikooli juhtides töötas f. Sarv koos Arthur Vallneriga välja ülikooli ^{ülikooli} omavärase õ struktuuri, mis muidugi raken-damist ei leidnud. 28. jaan. 1919 oli P. Pöld Tartus sagasi ja jätkas poolelijäänu tööd f. Sarv palus end ülikooli ^{kujuundamise} spēndvaadina välismaale komandeerida, mida tihigi.

Vältimaks lahkuvamusi ülikooli struktuuri ja opp-e-jõudude ~~keskuse~~ raadse komplekskeerimiseks kuulustes moodustas P. Pöld Tartu sõlmapaistramatest haridustegelastest ülikooli avamise eeltööde komisjoni. Komisjoni kõrse-ruutsutti A. Schulzenberg ja R. Bernakoff (arstiteadlased), J. Lill ja H. Metsapa (farmatseudid), J. Varik (teoloog), J. Ostrat (jurist), J. Fögerer ja V. Grünthal (filoloogid), A. Sildnik (ajalooolane), J. Lang ja K. Treffner (füüsika-kuumataatikud), H. Riikosa ja A. Lucksepp (loodusteadlased). Komisjoni kutsuti ka üliõpilaste esindajad V. Krull, K. Tüür, H. Visnapuu ning ülikooli kauaegne majandusala ametnik K. Laagus ja linnanõunik E. Juhanson. ^① Komisjon osutas P. Pöllule tema ülesannete täitmisel töhusat abi.

Suve joorsul esitas P. Pöld järijst muisi õppe-jõude haridusministrile ametisse vinnitamiseks. Sügiselks olid ka ajutised dekoordid leitud ja ametisse vinnisti-tud. P. Pöld moodustas nendest ajutise nõukogu, kes arus õppetöoga seotud probleeme lahendama. 29. septembriks olni nii vangil, et võidi alustada üliõpilaste restu-võtuga. Avaldui õppima asuda oli saabunud 701 meeste-rahvalt ja 210 naisteraahvalt. Kõige rohkem sooriti astuda arstiteaduskonda (316 meest ~~ja~~ ja 97 naisteraahvast). Sõjaohude ja munde tarkistuste töötu seis tegelikult õppima asuda (1. detsembris) 351 üliõpilast. Professoreid ja nende rehuse-täitjaid oli 1. detsembris ametisse vinnitatud 43 inimest, nendest 65% restlasi. Loengutega tehti algust ^{siiski} 6. oktoobril.

Ülikooli produtik avamine toimus aulas 1. detsembril 1919. Avakõne pidas äsja (18. nov.) peaministriks

¹ Tartu ülikooli ajalugu III. Tallinn, 1982, lk. 29-30

valitud J. Tõnisson. Ülikooli avaminest ja oma pärast andis praema ülevaate P. Pöld. Ta kasutas võimalust veel kord esile tösta eesti rahvusülikooli eesmärke ja olemust. Ja ütles muu seas:

„Kas oleme täna Tartu ülikooli avamisel nagu Barbařid vanade kultuurirahvaste päranduse jagamisel, kes aurutuseta ja hoolimata sellega ümber käivad, mis aastasadade vaimutoöd on loonud? Kas tunneme endid kui minervikute tõusikud? [...] Ei ole meil seda tunnet. Sest mere vastu Gustav Adolfi ja teiste mere maa endiste valitsejate pärandi, kui täisöiguslikud pärijad [...] ~~ja ütlemos~~ Me nõrvaldame nõrk rõõrad palused ja sihid [...] ja ütlemos: mere tahame kui rahvas vabalt oma aated valida [...], meil ei ole põhjust looduse poolt naasa antud vara alendlikus orjameelsuses häbeneda. Nendes auväärsetes hoonetes on näidanud oma Medusa palet ka Katkovi ja Pobedonostseri venestuse aade. Neist hoonetest on kolmanud surmarill eesti rahvale [...]. Färele on jäänud ainult väline võimalus, ülikool ise tuleb alles luna. [...] Ülikool peab olema rahvusliku kultuuri istandusseks [...]. See aade ei ole kusagi lähtestatud, et seda, mis surruigile rohane olund, ümber luna menevä väikestele Eestile.”¹

Peaminister J. Tõnissoni ja kurraator P. Pöllu sisukate töödega oli Tartu ülikooli kolmas etap avatud.

P. Pöllu kui kurraatori funktsioon ei olnud ülikooli avamisega veel lõppenud. Tuli koostada ja parlamendile (Riigikogule) esitada ülikooli seadus, haridusministeeriumile uusi õppejõude ~~ja~~ ametisse kinnitamiseks esitada jne.

Kuni rektor H. Koppeli Tartusse jõudmiseni (veebruar 1920) tuli P. Pöllul ka rektori rohustusi täita.

¹ Need ideed on P. Pöld muisti sõnastanud artiklis „Meie kõrgema hariduse politika.“ Postimees 1923 nr. 272-288.

Riigikogu võttis ülikooli seaduse alles ~~viimastat~~ ^{päras} restund edasi-tägesi arutlusi 29. mail 1925 vahet. Kurraatori ametivõtta selles ette ei nähtud ja P. Pöld vabanes sellest 1. detsembril 1925. Samal ajal valiti kaage filosoofiateakonna dekaaniks, varsti ~~esimese~~ prorektoriks. Et rohkem ~~ja~~ teaduslikeks tööd teha soovis P. Pöld administratiivsetest rohustustest vabaneda. See õnnestus tal alles aprillis 1927.

Prorektori kohelt vabastamise puhul valiti P. Pöld esimese eestlasena Tartu ülikooli audoktoriks.

14. sept. 1920 valiti P. Pöld kaasaegselt kurraatori tööga pedagoogika professoriks. Teatavasti ei pärandanud tsaari-aegne Tartu ülikool ühtki spetsiaalse pedagoogilise ettevalmistusega õppjööndu. Sellepärast ei õratanud imestust, et ka nüüd pedagoogika professoriks valiti ~~on~~, kellel sel alal ei olnud teaduslikeks ~~pro~~ kraadi. P. Pölli eelnenud pedagoogiline tegevus ja pedagoogilised kirjutised töendavad, et valik oli põhjendatud. Tema roll ja vastutus ülikoolis oli seda suurem, et haridusministeerium määras ta ka didaktilis-metoodilise seminarijuhatajaks, kus tal tulis ^{sisuliselt} konkreetset keskkooli õpetajate ettevalmistamist.

Pedagoogikaprofessorina prodas P. Pöld endastmõistetavaus, et tal tuleb süveneda kasvatusteaduse probleemateenisse. Tema lemmikharrastusena oli pedagoogika ajalugu, esmajoones Eesti kooli ajalugu. Loengute konceptide näjal kujunes tal sel alal soliidne mürimus, mille H. Kruus pärast autorit surma 1933. aastal pealvõrja all „Eesti kooli ajalugu“ trükci toimetas. Teos näsitatakse tänapäeval ainult ärkamisajani, kuid publitseeritud osa on põhjalikult töödeldud.

Keskkooldirektorina pööras P. Pöld palju tähelepanu õpetamise ja kasvatamise probleemidele. Ta arendas selle valdkonna artikleid. Professorina tulis tal mõnesesse küsimustesse eriti süveneda. Loengute konceptide näjal valmis tal süsteematiiline töös, mille J. Torn pärast

autori surma 1932. aastal pealkirja all „Üldine kasvatusöpetus“ trüki toimetas. 1933. aastal ilmusid mõlemad kodus kordustrükikidena. Samal aastal ilmus enamin P. Pölli trükiltult ^{avaldatud} ~~avaldatud~~ artiklidel koguteosena „Valitud tööd“ I-II (koostaja dots. Helgi Muone).

Oma loengutes ja kirjutustes on P. Pöld allikana näitannud peamiselt saks, harvemini ka prantsuse pedagoogide teoseid. Kõige sagedamini kohalame tema loomingus tsitaate J.H. Pestalozzi, f. Fr. Herbarti, Fr. W. Foersteri, G. Kerschensteineri, P. Barthi jt teostest; sageli esmel tal tsitaale ka J.J. Rousseau ja f. Dewey teostest. Samad nimed kõtšid sageli ka tema loengutes.

P. Pöllu loengud olid sisukad, selged, loogilised, vergusiti jälgitavad. Ja eelistas käsitleda programmiile vastavaid üldküsimusi, soodustades sellega üliõpilastel eksamiteks valmistumist. Esines siisni ka juhtumeid, kus ta kogu semestri käsitiles mõnd ^{üksikult} ~~üld~~ küsimust, näiteks J.H. Pestalozzi pedagoogilised raated. Viiel semestril oli tema loengu teemaks Sissejuhatus pedagoogikasse ja üldine kasvatusöpetus; neljal semestril käsitiles ta teemast ~~ja~~ Pedagoogika ajalugu, Pedagoogiline psühholoogra, Üldine diantika, Eesti kooli ajalugu. ~~Pedag~~ Mitmel korral käsitles ta kogu semestri ~~teemad~~ teemat nagu Keskkooliopeteja õnne ja ettevalmistus, Tseloomu kasvatamise põhiküsimused, Venestuse aeg Eesti kooli ajaloos. Oma elu viimasel semestril, 1938. aasta kevadsemestril käsitles ta teemat Töökooli odu ja tähtsamad vormid.

Analogilised olid ka tema seminaride teemad, näiteks: Kolbeline kasvatus, Töökooli teooria, Teaduslikud pedagoogika põhiküsimused. Viimati mainiti oli ka tema viimase semestri ~~F~~ seminar teemaks. Proseminaridel kasutas ta lähtsamatud küsimusi, nagu Rousseau Emile, Tähtsamad ühersateistkümnenda sajandi pedagoogid, Töökooli ajalooline areng jne.

Oma katedris leestas P. Pöld õppetööd peamiselt üksi.

Ainult osa proseminare andis ta 1925. aastast alates J.Törki juhendada. Koik õengud pöras ta ise. Assistente ega labo-rante tema käsituses ei olnud. Isiklikult oli P. Pöld sügavalt usklik inimene, õppetöös aga täiesti neutraalne. Ainult paaril korral rõttis ta õppetöö käigus kiriku kaitseks sõna. Poliitiliselt oli ta veendunud rahvaerakondlane, õppetöös aga ~~paat~~^{näisples} mõnigi kord üsna positiivselt selliste sotsalistlike ~~tead~~^{teid} raamatute, nagu G. W. Nuyenken, P. Natorp, E. Kriek, P. Barth.

P. Pöld pani suurt rõhu oma õpilaste uuringvaimu ja uuringusoskuse kujundamisele. Esamitel oli ta seda suhtes nüllaltrai nõudlik, nii samuti seminaritoode hindamisel. Tema juhendamisel valmis mitu magistritööd, nagu Rahvuslik kasvatus koolis (H.(A.) Roos, 1927), Õpilaste omavalitus pedagoogilises teoorias ja praktikas (A. Elango, 1927), Ristiusk ja iseloomukasvatus (E. Oisser, 1928), autoriteet ja vabadus kasvatuses (A. Kurits, 1930). Mitu tema poolt soovitatud magistritööd valmisid alles pärast tema surma.

Käitumises oli P. Pöld nichästi kollegidega kui ka õpilastege alati vastutulelik, usjalik ja sõbralik.

Eesti rahvuslikkoli rajamisse ja tegevusse on P. Pöld jätnud ~~figuurid~~ kõikidest raskustest hoolimata sügavad värtuslikud jälgid. Tema oskus on väär, et seda meeles peetaks ja kõrgelt hinnatakse.

Aleksander Elango

4. dets. 1999

Viimane minu poolt kirjutatud ja publitseeritud
antud artikkel

Antud publitseeritud artikkel on Förseliuse Sõnumid, 7, 2001