

Об экзамене по обществоведению в 2002/2003 учебном году

Комиссия по подготовке экзамена

Ану Тоотс	Таллиннский педагогический университет
Ханс Дсисс	Тартуский университет
Хелла Мыттус	Ныммеская гимназия
Елена Хлебова	Школа Каннука, Силламяэ
Юхан Тамме	Ласнамяэская общая гимназия
Лейли Мёльдре	Гимназия Ярвеотса
Майду Варик	Курессаареская гимназия
Маре Ряйс	Государственный экзаменационный и квалификационный центр
Рейн Тоомла	Тартуский университет
Рийна Рая	Отепяская гимназия
Сулев Валдмаа	Институт Яана Тыниссона (JTI)

Критерии оценки

К работе оценочной комиссии были привлечены также члены комиссии по подготовке экзамена, чтобы составители заданий видели, как задание работает в действительности. Для оценивания были также приглашены преподаватели высших учебных заведений и специалист из Центра подготовки учебной программы Тартуского Университета. В комиссию входили Ханс Дсисс, Рийна Рая, Виола Сойвер, Юхан Тамме, Маре Ряйс, Хуко Лааноя, Хелла Мыттус, Лейли Мёльдре, Елена Хлебова и Рейн Тоомла, Сулев Валдмаа был экспертом Апелляционной комиссии.

Каждый из оценивающих специализировался в исправлении какой-то конкретной части экзаменационной работы. Руководство по оцениванию, составленное подготовившей экзаменационную работу комиссией, уточнялось на основе фактического государственного экзамена. Для формирования единого понимания руководства по оцениванию председатель оценочной комиссии провел два семинара по оцениванию для стандартизации оценивания государственного экзамена. Случайным образом было выбрано несколько работ, которые должны были характеризовать разные степени их выполнения. Для каждого члена оценочной комиссии были сделаны копии. Экзаменационные работы оценивались на основании первоначального руководства по оцениванию. Возникшие проблемы обсуждались совместно. Сравнивая с первоначальным руководством по оцениванию, изменялась оценка отдельных заданий или вопросов. Например, в третьем задании второй части предполагалось, что учащиеся обобщат отличия, содержащиеся в основных законах, но из работ стало ясно, что в основном были переписаны соответствующие отрывки из законодательных актов. Было все-таки решено оценивать его баллом. В 6-м задании третьей части при оформлении ответа учащиеся были слишком неконкретны: например, в качестве своей оценки писали «нормальный». Решением оценочной комиссии было принимать такие оценки (выражение разговорного языка, означающее относительно хороший, средний), но в будущем необходимо все же требовать изложения оценки, основанной на численных данных: маленький, большой, средний по сравнению с другими государствами, и т.д.

Объективно оцениваемые части экзаменационной работы (части 2 и 3) оценивал один человек. Перед вводом данных в компьютер под руководством председателя оценочной комиссии проверялось более 10% работ каждого оценщика, чтобы убедиться в соответствии оценки с уточненным руководством по оцениванию. Русскоязычные работы оценивал учитель русской школы вместе с председателем комиссии. Целью было обеспечение единства оценивания.

Субъективно оцениваемые части экзаменационной работы (часть с рассуждениями) оценивали два независимых оценщика (второй оценщик не знал оценки, поставленной первым) на основании руководства по оцениванию. Окончательная оценка субъективно оцениваемых частей экзаменационной работы являлась результатом двух или трех независимых оценок. В случае 20-25-балльной оценочной шкалы экзаменационная работа оценивается в третий раз при разнице оценок в 5 баллов. После третьего оценивания окончательной оценкой становится средний балл трех оценок.

Анализ результатов экзамена

Данные об экзаменантах и школах

Экзамен сдавало 995 учащихся.

Общей средней оценкой было 64,15 балла.

На эстонском языке была выполнена 921 работа и средняя оценка – 65,04 балла.

На русском языке – 74 работы, средняя оценка – 53,14 балла.

Из экзаменантов 435 были мужчинами и 560 - женщинами.

Экзаменантов, окончивших ранее, было восемь.

Распределение результатов экзамена

0–10	0,20%
11–20	0,20%
21–30	2,01%
31–40	5,33%
41–50	11,66%
51–60	17,79%
61–70	24,62%
71–80	24,52%
81–90	11,16%
91–100	2,51%

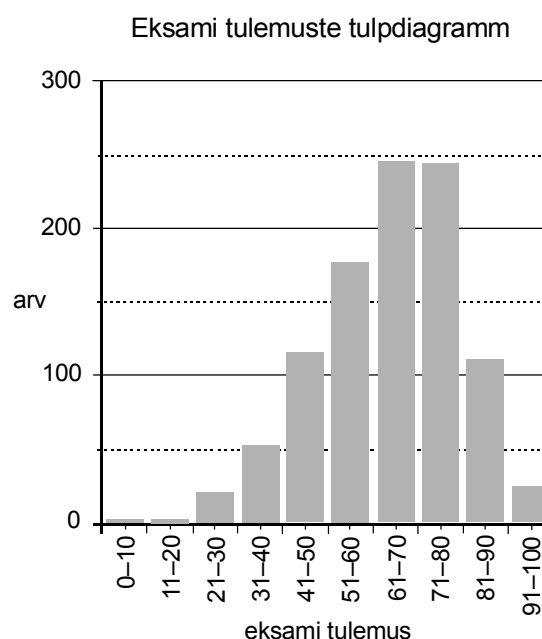


Диаграмма результатов экзамена

Количество

Результат экзамена

Распределение результатов экзамена по частям

Часть	Баллов	Кол-во	Среднее	S	Min	Max	Решаемость %
Рассуждение	20	995	7,76	4,77	0	20	38,80
Работа с источником	30	995	22,67	5,32	0	30	75,57

Задания	50	995	33,48	8,51	0	50	66,95
---------	----	-----	-------	------	---	----	-------

Первой частью экзаменационной работы было рассуждение.

Целью рассуждения было выяснение, насколько экзаменант:

- умеет связывать и анализировать процессы и явления, происходящие в обществе;
- понимает проблемы сегодняшней Эстонии, чувствует свою ответственность за их решение;
- понимает процессы, происходящие в Эстонии и международной жизни, и умеет увидеть связь;
- умеет самоопределиться, соотнося себя с Эстонией, Европой и миром;
- способен участвовать в дискуссии и умеет защищать свою точку зрения.

Рассуждение оценивается максимум 20 баллами. По принципам оценивания рассуждения договоренность была достигнута в течение третьей четверти. Нашли, что в рассуждении об обществоведении самым важным является рассмотрение проблемы и приведение примеров соответственно рассмотрению. Одинаково важным посчитали как наличие личного мнения, так и умение делать выводы. В части правописания нашли, что, в отличие от истории, на экзамене по обществоведению учащийся может использовать распространенные названия государств, например, Россия при описании событий времен СССР. Длину рассуждения определили в 1-2 листа формата А4 (200-400 слов).

Вторая часть экзаменационной работы – работа с источниками информации и различными данными. Поскольку в использовании находятся разные учебники и учителя могут довольно свободно осмысливать предметную программу, чего не хотят ограничивать госэкзаменом, нашли, что именно работа с источниками информации дает возможность составить задания, исходя из предметных целей обществоведения и на основе материалов, распространяемых средствами массовой информации, законов, фотографий, карикатур и т.п. Так как программа прямо не говорит, что подразумевается под источниками информации для обучения, здесь комиссия оставила за собой свободу их определения.

В третьей части экзаменационной работы задания были подразделены на большие тематические блоки, охватывая знание конституции, основные понятия экономики, образование заработной платы и налоговую политику, знание принципов работы партий и групп давления, региональную политику и равные возможности в обществе. В тематических блоках были различные вопросы с учетом того, что отвечать могут как более слабые, так и более сильные экзаменуемые.

Взаимная корреляция частей экзаменационной работы

Часть	1	2	3	Вся работа
1. Рассуждение	1.00	0.35	0.46	0.68
2. Работа с источниками	0.35	1.00	0.69	0.83
3. Задания	0.46	0.69	1.00	0.93

Самая слабая связь - между написанием рассуждения и работой с источниками. Чем лучше экзаменуемый справится с третьей частью работы, тем лучше будут результаты первой и второй частей.

Сравнение средних результатов между мужчинами, женщинами, работами на русском и эстонском языке

Часть	Баллов	Среднее	Мужчины	Женщины	Русские	Эстонцы
Рассуждение	20	7.76	7.40	8.04	7,49	7,78
Работа с источниками	30	22.67	23.13	22.32	18,55	23,00
Задания	50	33.48	34.12	32.98	26,85	34,01

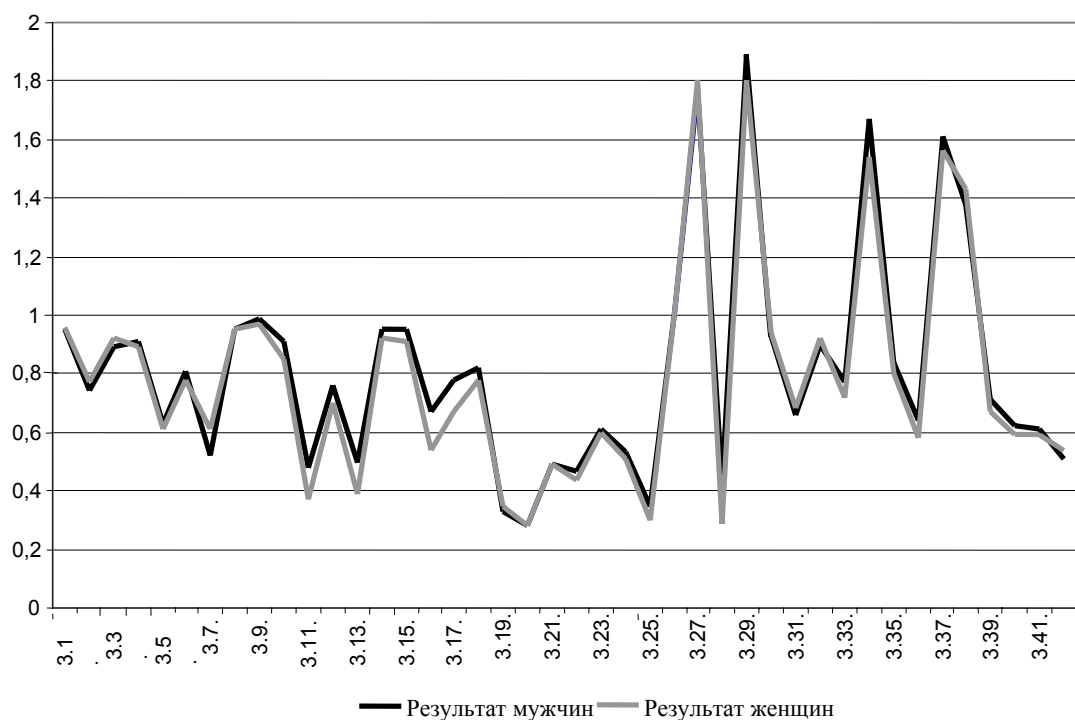
Мужчины и женщины

Из экзаменуемых было 435 мужчин и 560 женщин.

Сравнение результатов отдельных вопросов третьей части на основе пола

Задания третьей части предлагают экзаменуемому очень разные возможности для демонстрации своих знаний и умений. Поэтому для сравнения результатов различных вопросов экзаменуемых мужского и женского пола были выбраны отдельные вопросы именно из этой части. Как видно на графике, средние значения двигаются в довольно похожем ритме и местами даже перекрываются. Различия появляются в заданиях, связанных с заработной платой и налогами (3.3). В этой области результаты мужчин выше. Они лучше умеют вычислять разницу в зарплатах, знают, какой подоходный налог мы платим и как получить нетто-зарплату из брутто. Другими словами, решение жизненных проблем – их сильная сторона. Мальчики лучше знали и экономические понятия.

Задание, связанное с анализом равных возможностей мужчин и женщин в обществе, в основном лучше было решено у мужчин. Но проблема возникла в последнем вопросе, где требовалось привести причины того, что в Эстонии на руководящих постах женщин меньше, чем мужчин (решаемость 68% у мужчин и 72% у женщин).



Сравнение на основании языка экзамена

Сравнение результатов по одиночным вопросам

Часть 1

Задание				Эстонский язык						Русский язык обучения					
№	Бал	К-во	Сред	К-во	Сред	Mi	Ma	Решено,	Доля,	К-во	Средн	Mi	max	Решено,	Доля,
п	п	п	п	п	п	п	х	%	%	п	п	п	п	%	%
1	3.0	932	1.51	863	1.52	0.0	3.0	50.68	9.15	69	1.38	0.0	3.0	46.14	
2	4.0	932	1.26	863	1.24	0.0	4.0	31.07	-10.46	69	1.42	0.0	4.0	35.51	-
3	5.0	932	1.80	863	1.84	0.0	5.0	36.81	-4.72	69	1.35	0.0	4.0	26.96	-
4	3.0	932	1.36	863	1.36	0.0	3.0	45.37	3.84	69	1.36	0.0	3.0	45.41	
5	3.0	932	0.91	863	0.90	0.0	3.0	30.13	-11.40	69	1.04	0.0	2.5	34.54	-
6	2.0	932	1.44	863	1.44	0.0	2.0	71.87	30.34	69	1.48	0.0	2.0	73.91	

Часть 2

Задание			Эстонский язык обучения						Русский язык				
№	К-во	Сред	К-во	Средн.	max	Доля,	К-во	Сред	min	Решено,	Доля,		
балл	п	п	п	min	Решено	%	п	п	max	%	%		
1	993	7.48	919	7.64	0.0	10.0	76.42	-0.42	74	5.50	0.0	9.0	55.00
2	993	7.96	919	7.98	0.0	10.0	79.83	2.98	74	7.69	0.0		76.89
3	993	7.27	919	7.43	0.0	10.0	74.29	-2.56	74	5.36	0.0		53.65

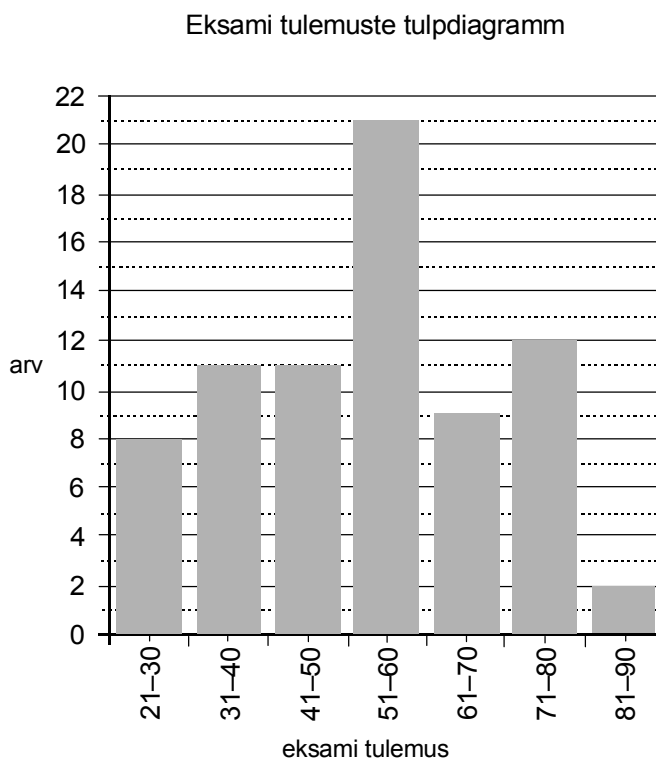
Часть 3

Задание				Эстонский язык						Русский язык обучения					
№	Балл	К-во	Средн	К-во	Средн	Mi	Max	Решено	Доля	К-во	Сред	Mi	Ma	Решено	Доля
1	10.0	993	8.30	919	8.40	3.0	10.0	83.97	15.80	74	7.07	3.0	10.	70.68	16.97
2	5.0	993	3.44	919	3.48	0.0	5.0	69.58	1.41	74	2.92	0.0	5.0	58.38	4.68
3	10.0	993	5.12	919	5.35	0.0	10.0	53.54	-	74	2.26	0.0	7.0	22.57	-31.14
4	5.0	993	2.80	919	2.87	0.0	5.0	57.34	-	74	2.03	0.0	5.0	40.54	-
5	10.0	991	7.05	917	7.06	1.0	10.0	70.62	2.50	74	6.96	0.0	10.	69.59	15.89
5	11.0	2	10.50	2	10.50	10.	11.0	95.45	4.45	0					
6	9.0	2	6.50	2	6.50	6.0	7.0	72.22	-	0					
6	10.0	991	5.70	917	5.78	0.0	8.0	57.79	-	74	4.66	0.0	8.0	46.62	-7.08

На русском языке выполнено 74 работы, средняя оценка – 53,14 балла. На эстонском языке выполнена 921 работа, средняя оценка – 65,04 балла. Различным было и распределение результатов.

Результаты работ на русском языке

skaala	arv	%
21-30	8	10.81%
31-40	11	14.86%
41-50	11	14.86%
51-60	21	28.38%
61-70	91	2.16%
71-80	12	16.22%
81-90	2	2.70%



Шкала

Количество

Диаграмма результатов экзамена

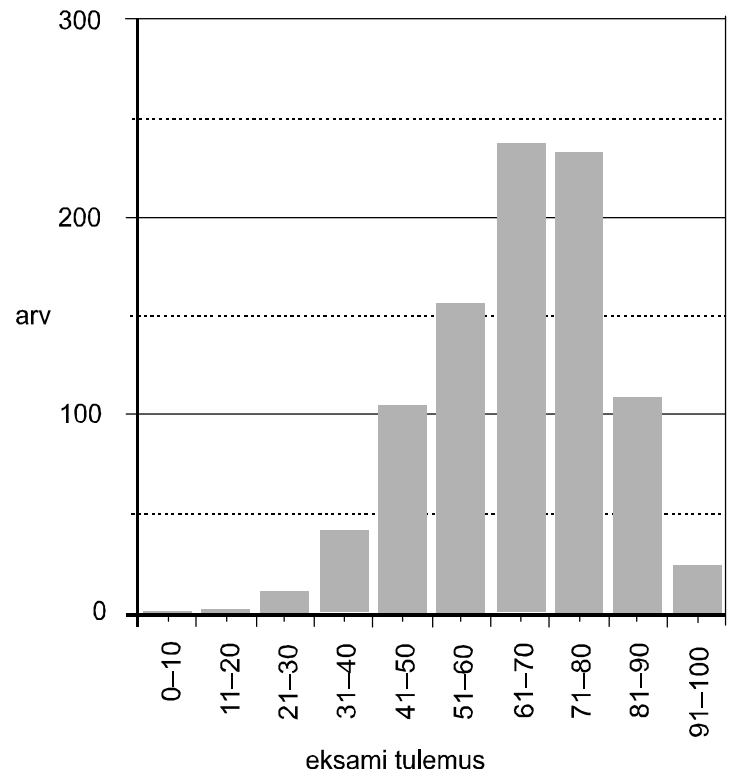
Количество

Результат экзамена

Результаты работ на эстонском языке

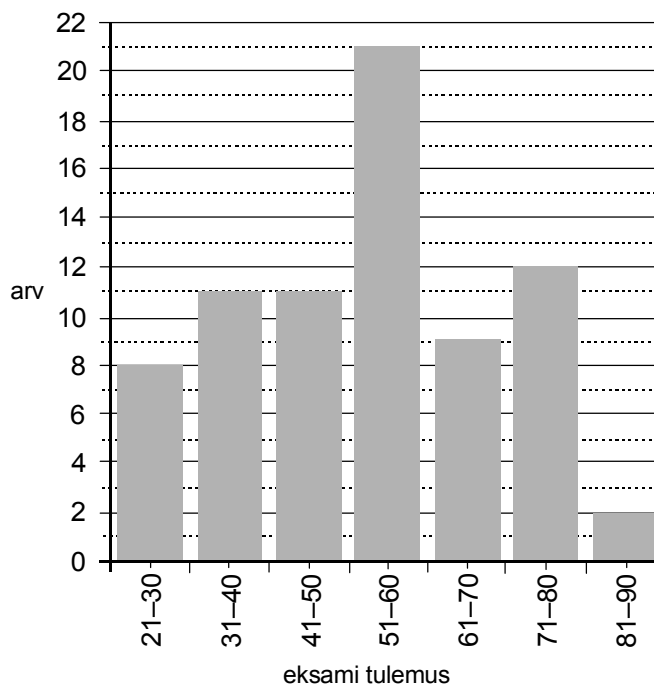
Eksami tulemuste tulpdiagramm

skaala	arv	%
0-10	2	0.22%
11-20	2	0.22%
21-30	12	1.30%
31-40	42	4.56%
41-50	105	11.40%
51-60	156	16.94%
61-70	236	25.62%
71-80	232	25.19%
81-90	109	11.83%
91-100	25	2.71%



Eksami tulemuste tulpdiaagramm

skaala	arv	%
21-30	8	10.81%
31-40	11	14.86%
41-50	11	14.86%
51-60	21	28.38%
61-70	91	2.16%
71-80	12	16.22%
81-90	2	2.70%



Шкала

Количество

Диаграмма результатов экзамена

Количество

Результат экзамена

Результат учащихся русских школ был ниже, чем у обучающихся в эстонской школе. На русском языке не было выполнено ни одной работы на оценку ниже 20 баллов. В этом году у тех, кто ходит в эстонскую школу, была возможность сдавать экзамен на русском языке, и наоборот. Выбор языка экзамена не зависел от языка обучения. Насколько известно, в одной из школ так и сделали.

Для унифицирования оценок русскоязычные работы оценивались совместно учителями из русской и эстонской школы.

Результат написания рассуждения русскоязычных работ был ниже лишь в рассмотрении проблемы и в анализе. Во второй и третьей частях результаты ниже в целом во всех заданиях. В работах на эстонском языке особенно бросается в глаза разница в первом задании второй части и третьем задании третьей части (заработная плата и налоги), где решаемость составила лишь 23%.

Зачастую в экзаменационных работах даже и не пытались решить задание.

Похоже, что местами школьные уроки не смогли изменить обычного понимания. Например, авторы русскоязычных работ считают, что из-за требований государственного языка и гражданства их возможности очень ограничены.

Во второй части результат русскоязычных работ был лучше, чем у писавших на эстонском языке, в аспектах 5, 9, 14 и 15. Во второй части писавшие на русском языке были сильнее в аспектах 7, 29, 31.

Непозволительно низкой была решаемость 25 задания третьей части, которое касалось знания косвенных налогов (4%), и 19 задания, где было необходимо знание действующей в Эстонии налоговой системы (8%).

Результаты первой части

Рассуждение не написал 61 экзаменант.

Замечания оценщиков

По мнению оценщиков, темы первой части были изложены понятно. Мешающим обстоятельством оказалась тренировка учеников по темам примеров. Особенно при рассмотрении темы Европейского Союза учащиеся ограничились написанным в школе и не задумывались, каких точек рассмотрения требовала тема. В случае этой темы местами можно было по школам заметить стандартное введение.

Темы были хорошо изложены, но учащимся важно подчеркнуть, чтобы они прежде всего поняли, под каким углом она должна быть раскрыта.

Правописание и синтаксис оставляют желать лучшего. Трудности наблюдаются также со структурой. Работа не является целостной, если отсутствует введение или заключение. Не хватает примеров и подкрепляющих их мнений по теме. В то же время записаны выводы, но без предварительной связи, где мы имеем дело скорее с недоказанными утверждениями. Как результат, развитие мысли слабое и страдает целостность эссе.

Часто встречается написание не по теме, особенно на тему, касающейся связей Эстонии и Европейского Союза. Не знают значения слова «суверенитет». Довольно близкой экзаменантам оказалась тема сельского хозяйства при вступлении в ЕС, но ее не смогли связать с суверенитетом. Рассматривалась связь не с суверенитетом, а с выгодностью.

В теме «Может ли в Эстонии мальчик, разносчик газет, стать миллионером?» ошеломила низкая способность учащихся к обобщению. Тему поняли дословно. Зачастую знают много разных фактов, но не могут их связать в рассуждение. В случае этой темы статус мальчика, разносчика газет рассматривается как конкретный трамплин для начала. Не касались экономической политики Эстонии и общей экономической ситуации. Подчеркивается значение образования и предприимчивости. Подробно останавливаются на выигравших миллион в лото. Когда мальчик разносит газеты по домам, он приобретает множество полезных знакомств и может стать миллионером.

Часть работ была написана в пессимистичном тоне – те, кто оказался в правильное время в правильном месте, успели, но сейчас стать миллионером практически невозможно. Местами встречается враждебное отношение к людям, делающим карьеру.

Частым было отсутствие своих мыслей и понимания или слабое умение их представления, особенно в теме, касающейся демократии. Зачастую рассуждение представляло собой высказывание пустых громких фраз, а не рассмотрение действительной власти народа. Вещи рассматриваются с наивной и упрощенной точки зрения. Отсутствует умение взглянуть на другую сторону медали и быть критичными в отношении демократии. Многие выводы списаны с учебника, а личное отношение к теме отсутствует. Часто остается лишь описательный уровень. Темы и примеры повторяются, чтобы растянуть объем работы.

В теме «Процесс старения населения — одна из проблем современного общества?» пострадала в первую очередь ключевая роль общества в решении проблемы. Характерным было упрощение. Для решения проблемы зачастую предлагались простые решения без анализа их реального воздействия, например, хватило бы увеличения пособия на детей. В некоторых работах присутствует враждебное отношение к пожилым. Многие экзаменанты ограничились биологическим и/или медицинским аспектом вопроса. Непропорционально места потрачено на описание демографического взрыва, в то же время его причины и

последствия авторы не в состоянии проанализировать. Как одно из решений проблемы, предлагают повторение демографического взрыва. Так как в рассуждении не предполагается, что учащиеся помнят соответствующие факты, то темы, взятые в качестве примера, указывали на необходимость того, чтобы в рассуждении внимание обращалось на различные группы общества.

Наиболее часто встречающиеся недостатки в знаниях, ошибки в фактах и изложении

Гражданские права есть только у эстонцев.

М.Горбачев вместе с И.Сталиным были выдающимися тиранами и диктаторами.

Министры формируют законы.

Понятие демократии пришло из латыни.

Антидемократия разорительно повлияла на обработку полей Аттики, поэтому Афины и пали.

Народ формирует правительство и оно, в свою очередь, издает законы.

Граждане и эстонцы, так сказать, идентичны.

Монархию рассматривают лишь как абсолютистский способ правления.

Конституционной монархии не знают.

Парламентские выборы являются косвенными.

Демократия – власть народа, так как носители власти вышли из наших рядов, а не были пришельцами или животными.

Успешность и прогрессивность, по сути, одно и то же.

В 1990 году в Эстонии не было экономики и пришлось ее основывать с нуля.

Зарплата в Эстонской Республике зависит от образования.

Падение рождаемости влечет за собой загрязнение природы.

Старение общества является причиной увеличения плотности населения.

Пенсии и детские пособия вычитаются из зарплат рабочих.

На повестку дня может встать вопрос об уничтожении пенсионеров.

Работающие отдают часть зарплаты пенсионерам.

В Эстонии живет 1,6 миллиарда человек. Эстонская Республика вымирает на наших глазах, для ее спасения государству нужно как минимум трое детей.

Возраст работающего и получающего зарплату населения – до 45 лет.

Европейский Союз пошлет свои войска для нашей защиты в случае агрессии.

Европейский Союз заинтересован в Эстонии из-за подходящего климата.

Встречаются и логические ошибки: мы должны вступить в организацию, основателями которой мы являемся.

Зачастую не знают, о чем вообще речь – понятий или явлений не знают: старение считают проблемой будущего, суверенитет означает свои деньги и культуру. К сожалению, встречается много упрощений, например, люди делятся на группы: первые работают, вторые представляют государство в мире и приносят известность.

Объем примерно трети рассуждений был на границе минимума. Причиной могла стать нехватка времени. Вероятно, из-за этого же пострадал и язык изложения.

Выбор темы

Номер темы	Всего выбран о	Кол-во мужчи н	Кол-во женщи н	Кол-во работ на эстон- ском языке	Кол-во работ на русском языке
1.	233	96	137	218	15
2.	277	118	159	257	20
3.	152	83	69	138	14
4.	270	107	163	250	20

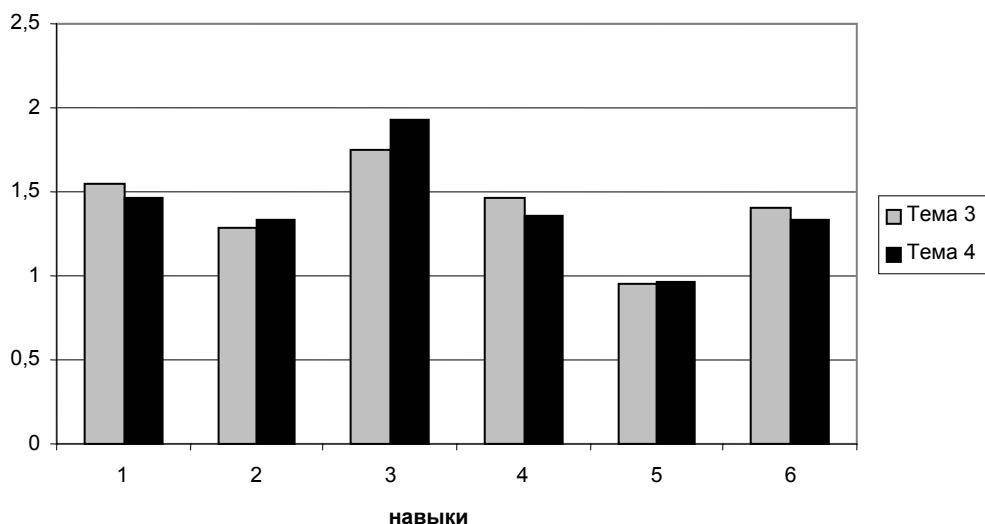
Среди русских выбирали все темы поровну. Любимцами эстонцев была вторая и четвертая тема, то есть вопросы суверенитета Эстонии в связи со вступлением в ЕС и старение как проблема общества. Если среди мужчин и женщин выбор тем был относительно равным, то тема экономики была очень непопулярной среди экзаменантов женского пола.

Связь между результатом и выбором темы

Среди экзаменантов мужского пола самой непопулярной была третья тема, которая требовала знания экономики Эстонии и возможностей отдельной личности. Среди женского пола эта тема была вне конкуренции самой непопулярной. Для выяснения, если ли связь между выбором темы и результатом, были рассмотрены навыки выбравших третью и четвертую тему. Выяснилось, что, в первую очередь, при рассмотрении проблемы и представлении знаний и личного мнения не имеет значения, насколько популярной была проблема среди экзаменантов мужского пола.

Сравнение результатов навыков

Сравнение навыков мужчин в третьей и четвертой темах



1 — структура; 2 — знания и примеры; 3 — рассмотрение проблемы, анализ; 4 — личное мнение; 5 — умение сделать вывод; 6 — стиль, правописание.

1. Демократия — власть народа и власть для народа. Так ли это?

Тему выбрали 233 экзаменанта.

Рассуждение предполагало раскрытие понятия демократии. Рассматривать его можно было как в свете истории демократии, так и в ее современном развитии. К рассмотрению можно было принять демократию вообще в мире, но и ограничиться ролью народа в демократической Эстонии.

Рассуждение предполагало, что учащийся напишет, обсудит и проанализирует:

- а) как правит народ в условиях демократии – общие принципы представительской демократии;
- б) как обеспечивается представленность народа;
- с) насколько выбранные из числа народа правители действуют во благо народа.

Раскрытие темы предполагало приведение примеров о работе свободно выбранных демократических государств или же сравнение с государствами с другими типами правления.

Заключение должно было содержать общую оценку демократическим принципам правления, исходя из данной цитаты и личного развития темы экзаменантом.

Основной ошибкой было воспевание хвалебных песен демократии. Зачастую описывали общие принципы демократии, но личного мнения не добавляли. Приводилось мало примеров.

2. Будет ли ограничен суверенитет Эстонской Республики после её вступления в Европейский Союз?

Тему выбрали 277 экзаменантов.

Рассуждение предполагало раскрытие понятия суверенитета, знание сути ЕС, понимания процесса глобализации.

Рассмотрение темы должно было содержать описание возможных отношений Эстонии и ЕС, рассуждение, анализ через работу государства, его экономику, социальную сферу, культуру или другую область. Предполагалось приведение примеров/аналогий из процесса расширения нынешнего ЕС. Тема предполагала, чтобы в уравновешенном ее рассмотрении были приведены примеры как возможных ограничений суверенитета, так и его сохранения. Заключение должно было содержать общую оценку, насколько вступление в ЕС ограничит/не ограничит суверенитет Эстонской Республики.

3. Может ли в Эстонии мальчик, разносчик газет, стать миллионером?

Тему выбрало 152 экзаменанта.

Рассуждение предполагало знание права свободы экономической деятельности, данного конституцией.

Раскрытие темы должно было содержать описание, рассуждение, анализ того, насколько просто/трудно в сегодняшней Эстонии реализовать эту основную свободу. В ходе рассуждения экзаменант должен был показать свои знания о нынешнем состоянии экономики ЭР и перспективах развития, о работе какого-нибудь сектора экономики и о принципах всемирной рыночной экономики. Ход рассуждений исходил из реалистической модели развития.

Для получения максимального результата ход рассуждений должен был быть уравновешенным, поскольку тема предполагает приведение положительных предпосылок, но также и возможных препятствий.

Предполагалось приведение примеров из экономического пространства ЭР. Заключение должно было содержать общую оценку нынешнего состояния предпринимательства. Рассуждение могло исходить также из рассмотрения периода восстановления независимости ЭР, хотя эта возможность особо использована не была.

4. Процесс старения населения — одна из проблем современного общества?

Тему выбрали 270 экзаменантов.

Рассуждение предполагало раскрытие старения населения как процесса.

Рассмотрение в пределах темы могло исходить как из положения дел в Эстонии, так и в мире.

Рассмотрение должно было содержать описание, рассуждение, анализ демографических процессов, знание соответствующего положения дел в Эстонии или в мире, понимание проблем, сопутствующих старению, с экономической, национальной, культурной или других точек зрения.

Тема предполагала приведение примеров демографических процессов и положительных/отрицательных тенденций, сопутствующих старению населения.

Заключение должно было содержать общую оценку, насколько старение является проблемой общества и является ли вообще. Если экзаменант считает, что это не проблема, необходимо было обосновать, почему, и привести примеры важных, по его мнению, проблем. Если он считает это проблемой, тогда в каких сферах и как общество могло бы справиться со старением.

Руководство по оцениванию рассуждения (20 баллов)

Структура работы (3 балла)	
1 балл	представлено только развитие темы, работа не структурирована;
2 балла	работа структурирована, но в построении отсутствует целостность и логика (отсутствует введение/заключение);
3 балла	построение отвечает общим требованиям (введение, развитие темы, заключение).
Знания и примеры (4 балла)	
1 балл	представлен какой-либо случайный факт или пример по теме;
2 балла	представлено достаточно примеров или фактов для описания темы;
3 балла	количество примеров и фактов достаточно и их выбор обоснован; примеры поддерживают ход анализа;
4 балла	проявляется эрудиция и начитанность.
Развитие проблемы, рассуждение, анализ (5 баллов)	
1 балл	работа имеет описательный характер, проблема сформулирована, но не раскрыта;
2 балла	проблема рассмотрена односторонне, тема до конца не раскрыта;
3 балла	проблема рассмотрена и приведены характерные примеры;
4 балла	проблема рассмотрена и приведены сравнения и связи
5 баллов	проблема развита, приведены обобщения и обоснования.
Личное мнение и его обоснование (3 балла)	
1 балл	наличие личного мнения;
2 балла	подкрепление личного мнения каким-либо примером;
3 балла	личное мнение обосновано с помощью примеров, и экзаменант умеет защитить свою точку зрения при анализе темы.
Выводы (3 балла)	
1 балл	приведены простейшие выводы по теме;
2 балла	выводы сделаны в ходе рассуждений, исходя из сравнений и связей;
3 балла	выводы сделаны в ходе рассуждений, обоснованы, обобщены и аргументированы.
Стиль и правописание (2 балла)	
1 балл	присутствуют единичные ошибки или некорректность в использовании предметной терминологии;

2 балла изложение и стиль написания корректны.

Избранные рассуждения, результат которых был 18-20 баллов.

Процесс старения населения — одна из проблем современного общества?

Перед проблемой старения населения стоит большинство европейских государств. Предсказывают, что через поколение или два эта проблема встанет и перед Эстонией. Что стало причиной такого положения и как его можно исправить?

Корни старения населения лежат, прежде всего, в тех факторах, в которых обычно видят преимущества развитых стран: большая продолжительность жизни и низкая рождаемость. В свете глобальных проблем, таких, как перенаселенность, уравновешенное таким образом общество достойно похвалы. Что вообще является причиной возникновения проблем?

Большая продолжительность жизни, с точки зрения экономической политики государства, означает то, что количество государственных пенсий, с учетом финансовых расходов, только растет и требует все более значительных сумм из бюджета.

В то же время низкая рождаемость ограничивает долю работоспособного населения и доходы от налогов. В конце концов может возникнуть положение, когда иждивенцев больше, чем налогоплательщиков.

Ситуация никогда не должна достичь такого упадка. Существует множество способов для уменьшения влияния старения населения на общество. К сожалению, в настоящее время невозможно устранить саму проблему, то есть старение населения.

Одна возможность решения проблемы – например, обеспечение большего притока рабочей силы. Таким образом, в государстве было бы больше работников, больше налогоплательщиков, и нет нужды опасаться слишком большого роста числа иждивенцев. В то же время такое решение может привести к росту числа иммигрантов, пока оно не превысит количество коренных жителей. Такой курс может привести к исчезновению коренного населения и его замене иммигрантами.

Вторая возможность, которую используют в Европе и которая вводится в Эстонии, – постепенное уменьшение доли государственных пенсий, заменяя их личными накопительными пенсиями. Таким образом, каждый работающий инвестирует в свою старость, и его пенсии не угрожает понижение количества рабочей силы в государстве. В то же время эта возможность позволяет не поднимать налогообложение работающего населения и все же собрать достаточно средств для выполнения государственных задач.

Как видно, старение населения является серьезным вызовом нынешнему обществу. Ясно и то, что без нахождения своевременных решений эта тема может превратиться в сложную проблему. Тем не менее, для исправления положения существует много возможностей и радостно сознавать, что Эстонская Республика уже заранее задумалась о проблеме и ввела соответствующие меры.

Может ли в Эстонии мальчик, разносчик газет, стать миллионером?

Этот заголовок мог бы звучать и как «Рождается ли от бедности бедность, а от богатства – богатство?»

Мальчик, продавец газет и миллионер являются противоположностями в стратификационном распределении, крайностями, между которыми обычно остается располагается класс, относительно довольный своей жизнью. Мальчик прозябает в группе риска, которая углубилась в начале 90-х годов с восстановлением независимости Эстонии. Утверждается, что именно введение кроны, сопутствовавшее восстановлению независимости, явилось тем обстоятельством, которое вдруг сделало народ бедным (обменять можно было только часть денег, остальные можно было, так сказать, бросить в печь). Во время вхождения Эстонии в состав СССР, что было не столетия назад, порядка двух третей народа считали себя принадлежащими к классу выше среднего, после распада союза такое же количество народа нашло себя в низшем классе, отсюда и недовольство эстонским государством.

В крайних группах (низший и высший класс) люди негативно настроены по отношению друг к другу. А именно, бедные считают, что богатые – мошенники, дельцы теневой экономики, нечестные и так далее, а по мнению богатей, положение бедных обусловлено их собственной ленью, необразованностью, нежеланием работать и так далее. В действительности же мир совсем не такой черно-белый. Социологические исследования показали, что дети, выросшие в бедных семьях, переняли образ мышления своих родителей, у них отсутствует достаточное честолюбие, потребность самореализации, и, естественно, экономические ресурсы. Богатые, напротив, привыкли, так сказать, наступать другим на ноги, идти до победного конца, а также у них очень высокая самооценка. При получении рабочего места в некоторых местах имеет значение семейное происхождение (что является дискриминацией, нарушением прав человека). Богачи не должны смотреть на бедных свысока, а должны придумать, какие существуют возможности для помощи нуждающимся. В современном обществе зачастую случается, что находят, что каждый – кузнец своего счастья (либеральный взгляд на мир) и никто не хочет протянуть утопающему соломинку.

Кто должен поправить положение и как? Я думаю, что правительство должно попытаться спасти свое государство, в том числе и своих граждан. Для этого ведь существуют различные возможности. Например, реорганизовать налоговую систему, что помогло бы поднять индекс человеческого развития (это удалось сделать в Швеции). Во-вторых, правительство могло бы откорректировать и перераспределить бюджет, так как для того, чтобы государство было стабильным, все отрасли должны быть уравновешены. Предпочтение какой-либо отрасли, как, например, во время Второй мировой войны в России предпочтение было отдано тяжелой промышленности, выводит из равновесия всю экономику.

В третьих, Эстония является республикой, основанной на свободе, справедливости, для защиты внешнего и внутреннего мира, где носителем верховной власти является народ. Организуйте опросы, дайте слово самому народу, а не только через посланцев в Рийгикогу.

В четвертых, государство должно способствовать переобучению и дополнительному обучению, создавать новые рабочие места (позволяя строить новые культурные учреждения, парки).

Естественно, государство не может сделать всего, потому что Эстония – это все-таки плюралистическое гражданское сообщество. У человека должны быть и известные предпосылки для того, чтобы разбогатеть, – желание работать, высокая самооценка, вера в себя, высшее или, по крайней мере, средне-специальное образование, активность вне дома, желание учиться и т.д.

Если эстонское государство не будет поддерживать своих граждан, они могут стать брошенными. Проблема никуда не исчезнет, ей надо смотреть в лицо, и чем раньше, тем лучше.

В заключение, я считаю, что в Эстонии мальчик, продавец газет может стать миллионером, если бы государство хоть немного больше занималось пассивным трудовым населением и пыталось привлечь людей к предпринимательству, которое в сегодняшнем мире является очень существенным ресурсом наравне с землей и капиталом. Следует помнить, что индивиды образуют государство, и успех государства зависит также и от его граждан. Как аукнется, так и откликнется.

Результаты второй части

По мнению оценщиков, тематика заданий второй части была актуальной. На основании источников экзаменанты могли сформировать свое мнение, его представить, обосновать, показать навыки функционального чтения. Вопросы требовали критического отношения к источнику. Тексты было необходимо сравнивать между собой. Также была возможность представить собственные ценностные оценки.

К сожалению, из экзаменационных работ выяснилось, что уравновешенная критика источника для многих слишком сложна – с одной стороны, не доверяют политикам, другие же слепо верят в непогрешимость политиков. Уравновешенной критики было мало. Так как каждое задание составляло единое целое, экзаменантам могло бы помочь прочтение всех вопросов задания сразу. Умение учащихся обобщать было слабым, особенно в третьем задании.

В качестве положительного можно выделить то, что учащиеся сумели повернуть открытость вопроса в свою пользу и привести очень различные примеры в защиту своей точки зрения. Довольно хорошо справились с заданиями, требующими работы с информацией, опубликованной в газетах.

1. Безработица в Эстонии (10 баллов)

Средний балл – 7,48 и решаемость заданий – 74,82.

Мнение оценщиков

Выполнение заданий требовало умения чтения диаграмм, но основной упор был сделан на проверку, насколько экзаменант способен связать информацию с развитием конкретной местности, понимает суть региональной политики. Опыт предыдущих экзаменов показал, что как современную, так и историческую карту знают довольно плохо. Для понимания общественных процессов необходимо видеть причины, в том числе связанные с географическим положением и инфраструктурой.

Выполнению заданий способствовало также осведомленность об изученном на уроках экономической географии и экономики и происходящем в повседневной жизни. Во второй части заданий выяснилось, насколько экзаменант способен предложить решение и видит возможности со стороны государства для улучшения ситуации.

Задание 1.1. сработало очень хорошо. Нахождение уездов оказалось трудным. Уровень оказался ниже, чем рассчитывали при составлении экзаменационной работы.

При ответе на задание 1.2. зачастую исходили из конкретного уезда (некоторые прямо намекали на родные края). В ответах было сложно определить степень обобщения как в мире, так и в Эстонии. Часто встречались слишком общие ответы. Повторение, которое, по существу, было возможным в случае 1.2. и 1.3., не так уж плохо. В некоторых ответах роль государства в решении проблем считалась единственно возможным выходом. То, что можно

что-то предпринять самостоятельно, считают ~3-5%. Работу оценщиков усложнили половинчатые ответы экзаменантов.

1.1. Найдите на диаграмме уезды, в которых уровень безработицы является самым низким, и уезды, в которых он — самый высокий. Запишите в таблицы А и Б названия соответствующих уездов и те номера, которыми они обозначены на карте.

(6 баллов)

Три уезда, в которых уровень безработицы является самым низким.

Начните перечень с уезда, в котором уровень безработицы является самым низким.

(3 балла)

<i>Уезд</i>	<i>Номер, обозначающий уезд на карте</i>
а) Хийу *	1
б) Ляэне-Вирумаа	4
в) Рапла	7

Средний балл: 2,12.

Три уезда, в которых уровень безработицы является самым высоким.

Начните перечень с уезда, в котором уровень безработицы является самым высоким.

(3 балла)

<i>Уезд</i>	<i>Номер, обозначающий уезд на карте</i>
а) Йыгева	9
б) Ида-Вирумаа	5
в) Пылва	14

Средний балл: 1,88.

1.2. Назовите два обстоятельства, которые являются причиной высокого уровня безработицы.

(2 балла)

До сих пор занятость определялась, исходя из нужд СССР, монофункциональные поселения.

В ответах экзаменантов приводились самые разные причины. Одной из причин безработицы приводились, например, проживание в окраинной местности и вдали от транспортных узлов. Старые люди долго работают, так как не считают пенсию достаточной и, таким образом, занимают рабочие места. У школ заказывают тех, в ком не нуждаются. Очент много раз высказывалось мнение, что в Ида-Вирумаа люди и не хотят работать. Если зарплата человека после уплаты налогов опускается до размера пособия, нет смысла ходить на работу —

* Жирным шрифтом приведены правильные ответы.

поэтому следует уменьшить налоги. Развитие техники и оборудования. Географическое положение и среда уезда. Не умеют разместить капитал, чтобы создать рабочие места.

Логические ошибки: безработицу порождает высокая смертность и старение населения – нет работоспособного населения. Мало заселено людьми.

Средний балл: 1,77

1.3. Назовите две меры, которые помогают обеспечить низкий уровень безработицы.
(2 балла)

Реструктуризация экономики, дополнительное и переобучение.

В основном эти решения и предлагались. Также полагали, что государство могло бы само создавать рабочие места или поддерживать их создание. Платите зарплату, которая мотивирует. Требования, предъявляемые к работникам, могли бы быть менее строгими, так как зачастую эти требования не нужны в реальной работе. Полагали, что, возможно, мог бы помочь Европейский Союз, так как тогда люди смогли бы работать и вне Эстонии, в Европе. Получение образования могло бы быть дешевле. В районе с преступностью никто не хочет создавать предприятия. Часто как меру предлагали общественные работы для безработных. Или же следует платить государственные пособия, так как «тогда кто-то и не захочет идти на работу».

Средний балл: 1,71.

2. Обращение с пленными (10 баллов)

Средний балл – 7,96 и решаемость – 79,61%

Мнение оценщиков

Выражаются относительно разные точки зрения, но местами вопрос поняли так, будто было необходимо выразить возможные противоположные мнения экзаменантов. Казалось, что задание не было прочитано до конца, а его сразу начали выполнять.

При ответе зачастую исходили из конституции ЭР, хотя вопрос касался иностранного государства.

В задании 2.3. для прояснения текста нужно было заменить слово «обоснование».

Достоверность рассматривалась с двух сторон: фотография как картинка и совпадение фотографии и содержания статьи.

Оба угла зрения получали баллы.

2.1. Покажите две разные точки зрения, касающиеся обращения с пленными.
Сравните материал источников А и Г.
(2 балла)

Рамсфельд и майор военно-морской базы Стивен Кокс считают, что с пленными обращаются по-человечески, но Amnesty International находит, что с пленными обращаются плохо. Daily Mail сомневается. Министр иностранных дел Великобритании Джек Стро в замешательстве.

Средний балл: 1,53

Казалось, что часть экзаменантов невнимательно прочитала текст, так как предлагали точки зрения, которые данной ситуации мог дать сам экзаменант. Часть учащихся сравнивала текст и фотографию, но не посмотрела на различные мнения, представленные в письменных источниках. По-видимому, нужно было направить учащегося ссылаться в ответе и на автора мнения.

2.2. Какой аргумент можно привести в поддержку критиков деятельности правительства США (смотрите источник Б)? Обоснуйте аргумент, основываясь на других источниках и собственных знаниях (2 балла.)

Аргумент: фотографии, на основании которых предъявлены обвинения, появились в солидной британской газете при посредничестве солидного информационного агентства, военнопленным не обеспечена жилая площадь, на которую они имеют право, военнопленные на фотографии находятся в принудительной позе.

Средний балл: 0,85

Обоснование: судя по фотографии, обращение с военнопленными противоречит Женевской конвенции, их не признали виновными, но с ними обращаются крайне плохо, у всех людей есть права человека.

Средний балл: 0,71

Среди ответивших на этот вопрос было видно, что основные права человека знают довольно хорошо. Многие были очень хорошо знакомы с событиями и знали о спорах в средствах массовой информации, имеем ли мы дело с военнопленными или нет.

2.3. Какие права обеспечены пленным согласно положениям Женевской конвенции (смотрите источники Б и В)? (2 балла.)

Обеспечены: человеческое обращение – пища, одежда, условия жилья, медицинская помощь, свобода вероисповедания, посещения работников Красного Креста.

Средний балл: 0,92

Обоснование: члены вооруженных сил и приравненные к ним лица, которые в ходе военных действий попадают в руки врага, по статусу являются военнопленными и на них распространяются права Женевской конвенции.

Так как в первой части этого задания необходимо было найти ответ прямо в источнике, этот вопрос не представлял сложностей для отвечающих. Из списка нужно было выбрать то, что совпадало с конвенцией. Сложнее оказалось связать список в статье и Женевскую конвенцию.

Средний балл: 0,58

2.4. Какова степень достоверности снимка как источника информации, опубликованного в газете (смотрите источник Г). Обоснуйте свою точку зрения. (2 балла)

НЕТ – может быть подделкой, единичный момент, отсутствует дата, с плохим качеством, постановка.

ДА – материал, появившийся в солидной газете, как правило, достоверен. Фотография достоверно показывает положение, данной газете можно доверять, фотография была основанием для оценок министерства иностранных дел Великобритании.

Точка зрения и обоснование должны [были соответствовать друг другу](#).

Точка зрения (средний балл: 0,92) и обоснование (средний балл: 0,80) должны были [соответствовать друг другу](#).

2.5. Как, по Вашему мнению, США учитывает в своих действиях права человека и положения Женевской конвенции? Пользуйтесь информацией, содержащейся в источниках А, В и Г. Обоснуйте своё мнение с точки зрения прав человека и положений Женевской конвенции.

(2 балла.)

США нарушили нормы – объяснения официальных кругов США слабые, сигналы о нечеловеческом обращении с пленными поступили в международную прессу из нескольких источников. Женевская конвенция не соблюдается.

Не нарушили, так как основные права человека обеспечены.

Следовало представить как точку зрения (средний балл: 0,85), так и следующее из нее обоснование (средний балл: 0,79).

3. Избрание президента (согласно положениям конституций Эстонии).
(10 баллов)

Средний балл – 7,27, решаемость – 72,75%.

Мнение оценщиков

Целью задания было обобщение, но экзаменанты остановились на сравнении и выписали из обеих конституций сравниваемые положения. Вероятно, руководствовались изложением задания, первая фраза которого говорила: «Сравните», но в ответ ожидалось обобщение, полученное в результате сравнения.

Поскольку ответ на задание 3.2 зависел от системы ценностей учащегося, то оценщики были довольно терпимы. За категоричные утверждения – молодежь глупая – баллов не давали. Вопрос был одобрен оценщиками, так как из ответов видно, что и как думают молодые. Тема актуальна и, вероятно, было бы полезно в оценивании вопросов, касающихся системы ценностей, опираться на результаты исследований. Цель обществоведения – сформировать из учащегося индивида, думающего своей головой (см. K-K. Niit. Sotsiaalsed aksioomid — üldised veendumused selle kohta, kuidas maailmas asjad käivad. *Eesti ja eestlased võrdlevas perspektiivis. Tartu Ülikooli kirjastus, 2002.*).

[Жалко, что баллы за задание 3.3](#) были легко упущены, так как точки зрения не было выражено. Так как в экзаменационной работе в целом было довольно много возможностей получить баллы за [наличие](#) у экзаменанта [своей точки зрения по](#) известным вопросам, возникает вопрос, почему точку зрения не смогли/не осмелились принять или выразить.

3.1. Сравните Основной Закон 1938 года с Основным Законом 1992 года. Какие различия наблюдаются в положениях, относящихся к избранию президента. Найдите пять различий. (5 баллов)

- 1) срок пребывания в должности (6 и 5 лет)
- 2) возрастной ценз кандидата (45 и 50 лет)
- 3) круг избирателей президента (народ, Рийгикогу или собрание выборщиков)
- 4) требования к кандидату в президенты в части гражданства (каждый гражданин, имеющий право голоса, или гражданин ЭР по рождению).

В ответах различия не обобщались, а приводились лишь возможности двух конституций. Долго переписывая выдержки, попусту тратилось время.

Средний балл: 3,85

3.2. Почему по обоим основным законам кандидатом в президенты может быть выдвинут человек среднего возраста, а не тот, кому, например, 21 год и кто может быть кандидатом в Рийгикогу? Приведите два обоснования. (2 балла)

Ум, жизненный опыт, политическая известность, традиции

По мнению некоторых экзаменантов, у молодежи нет мировоззрения. Довольно часто проявлялась чрезмерная критичность, на основании которой у молодежи вообще нет образования и т.д. Зачастую важнейшим предпочтением для получения поста президента считали опыт членства в Рийгикогу.

Средний балл: 1,41

3.3. Поддерживаете ли Вы введение прямых выборов президента в сегодняшней Эстонии? Приведите два аргумента для обоснования своей точки зрения. (3 балла)

Поддерживаю, так как это придает больший политический вес выборам и повышает доверие выбранному президенту в глазах народа.

Не поддерживаю, так как наша демократия слишком молода для того, чтобы доверять выбору народа.

Исходя из точки зрения, необходимо было свой ответ обосновать.

Мнения экзаменантов разделились почти поровну. Некоторые точки зрения были довольно категоричны, такие как: если в Рийгикогу еще избираются актеры и вообще известных людей, то Рийгикогу не может выбирать президента.

Исходя из точки зрения (средний балл: 0,79), необходимо было также свой ответ обосновать (средний балл: из двух возможных 1,21).

Результаты третьей части

1. Вопросы с вариантами ответа на выбор (10 баллов)

Средний балл – 8,30 и решаемость – 82,98%

Из результатов становится видно, что достижение максимального результата оказалось неожиданно сложным. Так как для использования предоставлялся текст конституции, вероятно, учащиеся доверились своим знаниям и не стали их проверять. Данным вопросом проверялись лишь важнейшие знания, которые должны быть у гражданина ЭР. Грустно признавать, что минимальный балл, полученный за этот вопрос, был настолько низким. Больше всего не знали, что основное образование является обязательным для всех. Лучше всего знали, что сохранение окружающей среды – обязанность каждого. В русскоязычных работах бросалось в глаза, что в случае неграждан часто предполагалось, что их права широко ограничены вне зависимости от сферы жизни.

Отметьте выбранный Вами вариант ответа знаком + в квадратах справа.

Каждому вопросу соответствует только один правильный ответ, который даёт 1 балл. Если Вы отметите знаком + больше ответов, то Вы лишаетесь предусмотренного за ответ количества баллов.

1.1. В демократическом обществе представителем верховной власти является:*

- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| ☐ | a) парламент |
| ☐ | b) правительство |
| ☒ | c) народ |
| ☐ | d) президент |

Дополнительно были выбраны: А 16, В 11, D 13. Средний балл – 0,96.

1.2. Избирательная система в Эстонской Республике является

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ | a) мажоритарной (простое большинство голосов) |
| ☒ | b) пропорциональной |
| ☐ | c) немецкая система |
| ☐ | d) гибридной (смешанной) |

Преимущественно считали, что избирательная система является мажоритарной. Средний балл – 0,75.

1.3. Административными единицами местных самоуправлений в Эстонской Республике являются

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ☐ | a) уезды |
| ☐ | b) только города |
| ☐ | c) только волости |
| ☒ | d) только города и волости |

Более 70 экзаменантов посчитало, что единицами местных самоуправлений являются уезды. Средний балл – 0,91.

1.4. Кто имеет право голоса на выборах в Рийгикогу и при всеобщем голосовании

- | | |
|---|---|
| | a) все, кто родился в Эстонской Республике |
| + | b) дееспособные граждане Эстонской Республики, которым исполнилось 18 лет |
| | c) дееспособные граждане, которым исполнилось 18 лет и постоянно живущие в Эстонской Республике |
| | d) все граждане Эстонской Республики |

Все экзаменанты знали, что в выборах в Рийгикогу не разрешено участвовать всем родившимся в Эстонии, но в том, какие именно установлены ограничения, мнения разошлись. В более чем 80 случаев ошибочно посчитали, что правильный ответ – С. Средний балл – 0,80.

1.5. С какого возраста можно баллотироваться в местные собрания?

- | | |
|---|--------------|
| | a) с 21 года |
| | b) с 41 года |
| + | c) с 18 лет |
| | d) с 16 лет |

Вариантов В и D не выбирали, но возрастной ценз при разных видах выборов все-таки запутали. Средний балл – 0,61.

1.6. Кто в Эстонской Республике имеет право на защиту со стороны государства и законодательства?

- | | |
|---|---|
| + | a) все люди |
| | b) только эстонцы |
| | c) только граждане Эстонской Республики |
| | d) граждане Эстонской Республики и Российской Федерации |

Вариант С выбрали 197 экзаменантов. Средний балл – 0,79.

1.7. Основное образование является обязательным для

- | | |
|---|--|
| | a) всех граждан Эстонской Республики, достигших школьного возраста |
| + | b) всех, кто достиг школьного возраста |
| | c) всех, кто достиг школьного возраста, и их родители прожили в Эстонии не менее пяти лет |
| | d) всех, кто достиг школьного возраста, если их родители не решат выбрать другие пути становления личности |

Вариант А выбрали 249 и D – 147 экзаменантов. Роль родителей в определении судьбы детей считают довольно важной. Средний балл – 0,57.

1.8. По Основному Закону

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ☐ | a) крупные нации имеют право сохранить национальную принадлежность |
| ☐ | b) только эстонцы имеют право на сохранение национальной принадлежности |
| ☐ | c) нации, жившие в Эстонской Республике до второй мировой войны, имеют право на сохранение национальной принадлежности |
| ☒ | d) каждый имеет право на сохранение национальной принадлежности |

На вопрос не ответили 8 экзаменантов, другие варианты ответа: А 8, В 7, С 24 ответивших.
Средний балл – 0,95.

1.9. Защищать окружающую среду обязаны

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ☒ | a) все люди |
| ☐ | b) предприниматели и землевладельцы |
| ☐ | c) люди, постоянно работающие в Эстонской Республике |
| ☐ | d) граждане Эстонской Республики |

И здесь считали, что у граждан больше обязанностей, чем у других (вариант D выбрали 19 экзаменантов). Средний балл – 0,98.

1.10. В состав какой из следующих организаций не входит Эстонская Республика?

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| ☐ | a) ОБСЕ |
| ☒ | b) НАТО |
| ☐ | c) Совет Европы |
| ☐ | d) ООН |

Варианты ответов: не ответили 15, А 44, С 36, D 30. Средний балл – 0,87.

2. Понятия, связанные с экономикой. (5 баллов)

Средний балл – 3,44 и решаемость – 68,74.

Стоимость товаров и услуг, произведённых в стране за определённый период

времени и пошедших на конечное потребление, – **внутренний валовой продукт**.*

☐ 11

Падение покупательной способности денег, продолжительный рост среднего уровня цен в

стране, связанный с введением в оборот дополнительной денежной массы, – **инфляция**.

☐ 12

* Жирным шрифтом выделен правильный ответ.

Обесценивание одной валюты по отношению к другой – **девальвация**.

Ввоз товаров в страну из-за границы – **импорт**.

Вывоз товаров за границу – **экспорт**.

	13
	14
	15

Узнавание терминов оказалось хуже, чем ожидалось. Как варианты ответа, экзаменантами предлагались делавзия, делавация, девлация, деградация. Говоря о подоходном налоге, говорили о личном.

Результаты отдельных вопросов:

11 – 0,41 балла, 12 – 0,73 балла, 13 – 0,44 балла, 14 – 0,93 балла, 15 – 0,93 балла.

3. Заработная плата и налоги (10 баллов)

Средний балл задания – 5,12 и решаемость – 51,23%.

Самым высоким по сравнению с прошлым годом оказался прирост зарплаты- брутто в **2001** году.

Прирост в **400** крон (-ы).

В Эстонской Республике все занятые обязаны платить подоходный налог **26%**.

Такая налоговая система называется **пропорциональной**. В 2001 году не подлежало

налогообложению **1000** крон в месяц. В 2001 году Лембит Лепп получал зарплату- нетто в сумме **1444** крон в месяц. В Эстонской Республике право вводить налоги имеют

Рийгикогу

и **органы местного самоуправления**

Л. Лепп с потребления со стороны своей семьи платил косвенные налоги:
подоходный налог, акциз, налог на транспортные средства

и **налог на азартные игры**.

.

	16
	17
	18
	19
	20
	21
	22
	23
	24
	25

В данном задании самым сложным оказалось вычисление нетто-зарплаты Леппа. Отсюда можно сделать лишь тот вывод, что человек, уже завтра вступающий на рынок труда, покидая школьную скамью, не знает, что такое брутто и нетто, не знает, что делать с необлагаемым налогами минимумом и, в конечном итоге, встает перед проблемой в переговорах с работодателем о зарплате.

Также экзаменанты – довольно неосведомленные потребители. Какие косвенные налоги взимаются с их потребления? Так один экзаменант отвечает, что ходил в магазин и купил поесть. Неправильным ответом преимущественно была плата за услуги. Знают, что родители платят за электричество, воду и использование канализации. Развитие потребительской осведомленности следует серьезно поставить на повестку дня. Важно ведь не только знать, какие налоги с нас собирают, но и понимать, почему это делается, знать основные направления нашей налоговой политики, чтобы уметь сравнивать происходящие с другими странами мира, понимать, чего добиваются партии и т.д.

Средний балл отдельных вопросов: 16 — 0,60; 17 — 0,71; 18 — 0,80; 19 — 0,34; 20 — 0,28; 21 — 0,49; 22 — 0,45; 23 — 0,60; 24 — 0,52; 25 — 0,32.

Результаты заданий

4. Партии и группы давления (5 баллов)

Средний балл заданий – 2,80 и решаемость – 56,09%.

4.1. В чём заключаются различия партий и групп давления? Покажите два различия между этими общественными объединениями по их целям и видам деятельности. (2 балла)

Партия создает политику, группа давления влияет на нее. У партии есть четкая структура, членство, твердая идеология, цель партии – приход к власти.

Из ответов следует, что понятие группы давления крайне запутано. Лучше знают цели партий и виды их деятельности.

Средний балл – 1,01

4.2. Коротко объясните, как могут быть решены следующие проблемы партиями или группами давления. Решите, кто, прежде всего, обязан поднять эту проблему. Подчеркните правильный вариант ответа. Обоснуйте свою точку зрения. (3 балла)

4.2.1. Проблема парковки машин в центре города Выру.

партия	<u>группа давления</u>
--------	------------------------

Дело имеем с интересами узкой группы.

4.2.2. Введение изменений в законы, касающиеся платного обучения в вузах.

<u>партия</u>	группа давления
---------------	-----------------

Изменение законов происходит в Рийгикогу, поэтому решение этого вопроса – в руках партий.

4.2.3. Сбор подписей с целью улучшения положения бездомных животных в городе Таллинне и сбор подписей.

партия	<u>группа давления</u>
--------	------------------------

Вопрос касается интересов широкой группы, но это единичный вопрос, и в данном случае пытаются повлиять на политических деятелей в отдельном вопросе.

При ответе на данный вопрос можно было выбрать оба варианта ответа. Все зависело от обоснования. Парковка машин во время местных выборов могла быть в сфере интересов партии. На данный вопрос ответили довольно хорошо.

Средний балл – 1,79 и 3-х.

5. Региональная политика (10 баллов)

Средний балл заданий – 7,05, решаемость – 70,54%.

5.1. Какая часть городских учащихся собирается после окончания школы навсегда покинуть родной край? Правильный ответ отметьте знаком +. (1 балл)

- ☐ все ☐ три четверти из них ☐ половина из них
☐ одна четверть из них + одна пятая часть из них

Выбора не сделали 45 экзаменантов, 0 баллов получили 596 экзаменантов. Печально, что преобразование процентов было сложным для многих.

Средний балл – 0,35.

5.2. Учащиеся каких уездов предпочитают остаться в родном крае? Назовите не менее 4-х уездов. (2 балла).

Сааре, Харью, Пярнуский, Тартуский.

Лучше ожидаемого смогли найти информацию, которая не была непосредственно читаемой из графика. Экзаменанты умеют также искать в нужную информацию в избытке данных.

Средний балл – 1,84.

5.3. Обоснуйте, почему молодёжь из уездов Харью, Пярну и Тарту предпочитает остаться в родном крае? (1 балл)

Достаточно возможностей для дальнейшего обучения, устройства на работу, это большие города, где широкие возможности проведения свободного времени.

Преимущества больших городов хорошо известны.

Средний балл – 0,94.

5.4. Как в итоге влияет на общее развитие Эстонии уход молодёжи из родного края? Приведите один положительный пример и один негативный пример. (2 балла)

Молодежь получает лучшее образование и рабочую квалификацию, свободное передвижение и т.д.

Средний балл – 0,67.

Негативный пример:

Уменьшение активного населения, старение коренного населения, опасность вымирания округа и т.д.

Подчеркивается свободное развитие индивида. Как в русско-, так и в эстоноязычных работах считают, что даже хорошо, когда молодежь уезжает, потому как уменьшается преступность и так спокойнее. В этом процессе намного легче найти отрицательные стороны, но как положительную сторону подчеркивают, что полученный в других местах опыт можно впоследствии применить и дома.

Средний балл – 0,91.

5.5. Как государство может повлиять на выбор молодёжью места жительства? Приведите три примера для иллюстрации своей точки зрения. (4 балла)

Может: основанием мест обучения, созданием рабочих мест, путем поддержки предпринимательства.

Не может: молодежь не дает на себя повлиять, они думают не в интересах государства, а исходя из собственных интересов, выбор обусловлен субъективными причинами, и государство не может учесть всех аспектов и т.д.

Довольно распространенным был ответ, что может, если в наличии достаточное количество рабочих мест и мест жительства, хорошая инфраструктура и много возможностей для проведения свободного времени. Казалось, что многие ожидают помощи/поддержки государства именно при получении места жительства.

Средний балл за принятие точки зрения – 0,7, за обоснование одной из двух возможностей – 1,60.

6. Равные возможности в обществе. (10 баллов)

Средний балл заданий – 5,70, решаемость – 56,95%.

6.1. Оцените место женщин-министров в составе настоящего правительства Эстонии. Обоснуйте свою точку зрения. (2 балла)

Высокое – доля в процентах выше, чем у некоторых из соседних государств, и т.д.

Низкое – сама цифра ничего не означает. Доля – не то же самое, что удельный вес, и т.д.

Типичным был ответ «нормальное», что бы он ни означал. Свою точку зрения не смогли обосновать 207 из 811 отвечавших. При ответе нужно было бы исходить из количественных данных, предлагаемых в таблице. Сравнить текущее положение в нескольких странах и обобщить полученный результат.

Средний балл за оценку – 0,8, за обоснование – 0,61.

6.2. Можно ли судить о демократии в государстве по тому, сколько женщин входит в состав правительства? Обоснуйте свой ответ. (2 балла)

Нельзя – механическое число еще ничего не означает. Можно решить, исходя из сущности политики правительства и т.д.

Можно – стремление к численному сравнению показывает, что общество считается с женщинами и т.д.

Здесь важно понять, что означает принцип «равных возможностей в обществе».

Средний балл – 1,58.

6.3. Почему в Эстонии меньше женщин в правительственных органах, чем мужчин? Назовите две причины. (2 балла)

Привычка, трудно пробиться наверх, так как предпочтение отдается мужчинам, загруженность женщины домашней работой и т.д.

К сожалению, при ответе на этот вопрос нужно было признать, что знания о роли и позиции женщин в Эстонии времен советской оккупации довольно посредственные. Во многих случаях в качестве обоснования говорилось, что, поскольку в советское время у женщин не было соответствующей возможности, обществу требуется время, чтобы привыкнуть к новым принципам. По мнению многих, женщина и создана для дома. Преобладало также мнение, что женщины и не хотят занимать руководящие посты.

Средний балл – 1,41.

6.4. Права каких групп общества мало учитываются в сегодняшней Эстонии? Приведите два примера и обоснуйте свою позицию. (4 балла)

Вынужденные квартиросъемщики. Сегодня не все из них действительно обеспечены новой жилплощадью.

В роли первого примера 682 экзаменанта сумели найти подходящий пример, но обосновать его смогли лишь 596 экзаменанта.

Типичным ответом были старики и дети, но приводились и другие примеры. Предлагали, например, Силы обороны Эстонии, так как там сейчас много насилия. Странно, что экзаменанты не различают живого и неживого, или что такое группа общества, так как в качестве ответа предлагались «природные группы», а обоснованием – «так как выбрасывается мусор».

В среднем за первый пример получили 0,69 и за второй – 0,60 балла, за обоснование соответственно – 0,60 и 0,53 балла.

Выводы комиссии по подготовке экзамена

Обратная связь учащихся

Выдержки из анкет:

- Слишком мало времени.
- Экзамен слишком объемный. На этом экзамене думать нечего, но просто не успеваешь писать так быстро.
- Часть вопросов изложена запутанно, например, 2.3. во второй части.
- Самой интересной была вторая часть.
- Понятия могли бы быть лучше разъяснены. Во многих местах возникал вопрос, что же именно требуется.
- Для написания было слишком мало места.
- Не позволяли использовать компьютер.
- Экзамен был довольно сложным.

На вопрос, почему был выбран именно этот экзамен, довольно часто отвечали, что нравится предмет или что результат нужен для окончания школы. Были и те, у которых другого выбора не было.

Так как заполнение анкеты обратной связи было добровольным, то понятно, что многие анкеты остались незаполненными.

1. В общих чертах принципы составления экзаменационной работы можно считать удавшимися. Составители последующих экзаменационных работ могли бы учесть время на выполнение задания и оптимизировать количество информации в таблицах и т.п., которое для получения ответа необходимо предварительно осмыслить.
2. В работе, составленной для слепых, очевидно, были слишком простые вопросы. Так как в этом году слепые впервые сдавали экзамен с помощью компьютера, то и принципы составления работы несколько изменились. Специальные компьютерные программы требуют нового подхода и от составителей заданий и от тех, кто эти задания выполняет. Желательно предварительно опробовать задания экзамена, предназначенного для слепых. К сожалению, к концу составления заданий (к январю) еще не известны особые требования (какие варианты экзаменационных работ комиссии еще необходимо составить), в связи с чем вопросы основного экзамена приходится приспособлять за очень короткий отрезок времени.
3. При подготовке государственного экзамена комиссии пришлось исходить из предметной программы 1996 года, на основании которой в данном году проходило обучение в школах. В обществоведении до сих пор отсутствовал опыт проверки достижения учебных результатов. Все изданные методические материалы носили консультационный и вспомогательный характер. Каким образом разные учителя до сих пор проверяли достижение учебных результатов, не исследовано. Отсутствовал также опыт использования рабочих тетрадей, который позволил бы учитывать опыт решения задач определенного типа. Сегодня нужно бы провести глубокое исследование как работ в 9 классе, результатов госэкзаменов, так и их влияния на учебный процесс.
4. Ожидаемый результат обучения следовало бы точно определить по ступеням школ уже в предметной программе. Предметные цели экзамена следует один к одному брать из предметной программы, предварительно их уточнив, чтобы не возникало ложного понимания. Опрос учителей показал, что цели, заложенные в предметной программе, и действительные направления, обозначенные учителями, не соответствуют друг другу. Предметную программу следует разъяснить учителям. Необходимо яснее сформулировать, чего добиваются преподаванием данного предмета, объяснить способы, через какие результаты обучения и навыки достигаются цели. Стоит подумать и о том, не ограничит ли разъяснение результатов обучения до мелочей, в свою очередь, учебную работу,
5. Чтобы предотвратить возможность, когда учащиеся оказываются в неравных условиях, в зависимости от выбора или наличия учебников/учебного материала, вопросы, сформулированные комиссией по подготовке экзамена, были такими, чтобы учащийся мог выбрать и показать знания, полученные и по другим предметам. Например, по теме «Процесс старения населения — одна из проблем современного общества?» учащийся мог использовать свои знания о формировании общества и его старении в историческом разрезе, нынешнем состоянии демографии, информацию, полученную из СМИ, использовать пример Эстонии, Европы или мира. Возможности для раскрытия темы предлагает материал учебника Л.Мёльдере и А.Тоотс: изменения в социальной структуре общества, сущность, цели и признаки благополучного государства, глава «Постиндустриальное общество» и его анализ в социологических теориях, структура общества и общественные отношения. Эти же темы затронуты в учебнике В.Пеэпа и П.Кама. При чтении рассуждений было видно, что учащиеся умело использовали и знания, приобретенные на уроках экономики, экономической географии и биологии. И все-таки необходимо достичь того, чтобы учебная литература по содержанию и методике лучше соответствовала требованиям предметной программы. Учащихся нужно все больше подбадривать использовать возможности межпредметной интеграции. В следующих экзаменационных работах должна, несомненно, сохраниться роль

обществоведения как индикатора (см. Sulev Valdmaa, Ühiskonnaõpetus kui indikaator. Haridus 5/2002, стр. 22–24).

6. Задания, требовавшие использования освоенного по другим предметам (вычисления, знание карты или истории), были всячески оправданы. Это, несомненно, следует продолжить. Рабочие группы по подготовке государственных экзаменов по различным предметам должны сотрудничать. У группы по подготовке экзамена по обществоведению на этот год запланировано сотрудничество с рабочими группами по подготовке государственных экзаменов по географии и истории.
7. Уже заранее зная, что уровень обученности в эстонских и русских школах различен (исследования IEA и обратная связь обучения преподавателей), комиссия по подготовке экзамена, со своей стороны, смогла сделать только то, чтобы материал, связанный с экзаменом, был бы по возможности доступен и на русском языке (общие руководства и т.д.). Примеры заданий на русский язык не переводились. При необходимости члены комиссии читали лекции учителям русских школ на русском языке. И все-таки из ответов государственного экзамена очевидно, что учащиеся русских школ живут в другом культурном пространстве, не владеют темами, освещаемыми в эстонской прессе и т.д. Во многих школах учащимся вообще запретили выбирать данный экзамен. Причину более низкого результата русских школ, на основании имеющихся данных все же назвать нельзя. Например, учителя одной русской школы в Пярнумаа утверждали, что их учащиеся общественно малоактивны, так как в местной жизни русские практически участия не принимают. Это что, просто предлог? Вероятно, здесь есть, над чем подумать. Учителя русских школ, в основном, свое образование получили образование за пределами Эстонии, среди них есть лица без гражданства. В новых условиях, видимо, необходимо их основательное дополнительное обучение, так как с образованием советского времени в преподавании сегодняшнего обществоведения делать нечего.
8. Насколько удалось достичь достаточной степени сложности? По сравнению с результатами экзаменов, проведенным по другим предметам, показатели государственного экзамена по обществоведению совпадают с общей тенденцией. Обратная связь учителей была преимущественно положительной. В некоторых случаях советовали уменьшить долю обработки статистики. Исследование, проведенное Р.Рая, ясно показало, что без обучения экзамен не сдать, но и для зубрил достижение хорошего результата тоже сложно. Предпосылкой достижения хороших результатов является общая осведомленность об общественной жизни, в дополнение к изученному на уроке. Можно утверждать, что уровень экзамена был оптимальным и ориентированным на среднего учащегося. Сложнее этого уровня экзамен быть не должен.
9. Из анкет обратной связи с учениками можно было вычитать, что не хватило времени. Это тоже учтено, и время экзамена увеличено на один астрономический час.
10. Для повышения качества рассуждения каждую тему следует сопровождать статистическим материалом, цитатами и т.п.

Государственный экзамен по обществоведению в 2002/2003

Об экзамене по обществоведению в гимназии

Целью экзамена является:

1. Проверить, насколько достигнуты цели преподавания обществоведения в гимназической ступени, в которых устанавливается стремление гимназического обществоведения, чтобы учащийся:

- 1) умел связывать процессы, происходящие в обществе, и понимал систему;
- 2) понимал процессы, происходящие в Эстонии и международной жизни, и умел видеть связь;
- 3) умел самоопределился, соотнося себя с Эстонией, Европой и миром;
- 4) понимал проблемы сегодняшней Эстонии, осознавал свою ответственность за их решение;
- 5) знал терминологию, касающуюся обществоведения и политических наук;
- 6) знал некоторые общественные теории;
- 7) для получения информации целенаправленно использовал различные источники, в том числе – СМИ;
- 8) умел найти, истолковать, обобщить, оценить, сохранить, передать знания об обществе, относился к ним критично;
- 9) был способен участвовать в дискуссии, умел защитить свою точку зрения и участвовать в дебатах;
- 10) воспринимал себя в роли члена общества и обладал навыками гражданского поведения (в роли избирателя, потребителя и т.д.)
- 11) знал конституцию Эстонской Республики и Закон о гражданстве, а так же другие важные законодательные акты.

2. Проверить, насколько достигнуты установленные в государственной учебной программе результаты обучения выпускника гимназии, по которым выпускник гимназии:

- 1) знает основные черты формирования современного общества, его структуру и принципы организации;
- 2) обладает обзором истории экономической политики и современных экономических системах;
- 3) знает важнейшие международные организации;
- 4) умеет охарактеризовать принципы межгосударственного политического, экономического и культурного общения, современные социально-политические системы, основные современные мировые проблемы и тенденции развития;
- 5) знает правила демократии, человеческие и гражданские права, законы Эстонской Республики;
- 6) умеет адекватно определить свое место и возможности в современном мире, работать и жить в обществе с рыночной экономикой, участвовать в общественной жизни, защищать свои интересы и права;
- 7) умеет собирать социально-политическую и экономическую информацию из СМИ, ее оценивать, систематизировать и представлять, относясь к ней критически.

Темы экзамена

Темы экзамена выбраны предметной программы государственной учебной программы по обществоведению для 12 класса.

1. Структура и управление общества.

Гражданское общество. Социальные группы, группы интересов. Социальный статус и мобильность. Сущность и значение плюрализма.

Признаки и методы осуществления власти: законы, нормы. Разделение властей. Демократии и диктатуры. Демократические принципы правления.

Местное самоуправление в Эстонской Республике.

Участие народа в правлении. Прямая и представительская демократия. Представление интересов через партии, движения, профессиональные организации, при помощи временных группировок и личных акций.

Формы государства: федерация, конфедерация, унитарное государство, республика, монархия.

Парламентаризм. Президентализм.

Основные политические идеологии и их проявление в деятельности партий.

2. Личность и общество.

Права человека. Индивид и государство.

Гражданские права и обязанности.

Социальная безопасность, роль государства и индивида в ее обеспечении. Принципы социального страхования и социальной помощи.

Государственная и гражданская защита.

Индивид и экономика. Работник, работодатель, предприниматель, проблемы, права, обязанности и модели поведения, связанные с социальной ролью собственника и потребителя,

3. Общественное хозяйствование.

Экономические ресурсы общества.

Роль государства в организации экономики.

Экономическая политика: создание правовой базы для экономической деятельности, финансы, налоговая система, контроль над экономической деятельностью, рынок труда, региональная политика. Внешняя экономика.

4. Международное сотрудничество.

Под этой темой подразумевается, что экзаменант умеет охарактеризовать тенденции развития современной Европы, прежде всего, через экономическое объединение. Знает цели и основные сферы деятельности Европейского Союза, Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация Североатлантического договора (НАТО), и видит в них роль Эстонии.

Уровень и форма экзамена

При составлении экзаменационных вопросов исходят из учебной программы и учебного материала, одобренного Министерством просвещения:

L. Möldre, A. Toots. Ühiskonnaõpetus XII klass. Tallinn, 1999.

Peep, V., Kama, P. Ühiskonnaõpetus. Tallinn, 1997.

Экзамен по обществоведению в 12 классе проводится 2 июня 2003 года, переэкзаменовка – 11 июня 2003 года. Экзамен по граждановедению является письменным и продолжается четыре астрономических часа.

При составлении экзаменационной работы исходят из результатов обучения, достигнутых выпускниками гимназий по учебной программе, учитывают учебную программу и учебную литературу.

Экзаменационная работа состоит из трех частей:

- 1) работа с источниками и различными данными;
- 2) применение знаний в решении различных ситуаций и заданий;
- 3) рассуждение.

О совмещении экзамена на гражданство и государственного экзамена по обществоведению

С 2002/2003 учебного года возможно сдавать экзамен на гражданство одновременно с государственным экзаменом по обществоведению. Согласно порядку проведения экзамена на знание ходатайствующим о гражданстве конституции и Закона о гражданстве Эстонской Республики, утвержденным постановлением правительством №14 от 14 января 2002 года, сдача экзамена на знание конституции и Закона о гражданстве Эстонской Республики является частью государственного экзамена по обществоведению для гимназий.

Учащиеся гимназий и профессиональных учебных заведений и экстерны должны письменно сообщить о своем желании руководству школы одновременно с регистрацией на государственный экзамен по обществоведению.

Для сдачи государственного экзамена по обществоведению учащиеся собираются в экзаменационном помещении, где, кроме государственной экзаменационной комиссии, находится сторонний наблюдатель, и где имеют право находиться представители Экзаменационного центра, Министерства просвещения, Министерства внутренних дел и Департамента гражданства и миграции.

Государственный экзамен по обществоведению содержит, как минимум, два вопроса по каждой теме, установленной части 2 статьи 2 постановления, и в соответствующей части экзамен проводится письменно на эстонском языке.

В данной части в форме теста проверяется знание конституции и Закона о гражданстве Эстонской Республики в следующих областях:

- 1) Основы государственного порядка Эстонии, которые описаны в I и III главах конституции Эстонской Республики
- 2) Основные права, свободы и обязанности, которые описаны во II главе конституции Эстонской Республики
- 3) Компетентность Рийгикогу, президента республики, правительства республики и суда согласно конституции Эстонской Республики
- 4) Условия и порядок обладания, приобретения, восстановления и утери эстонского гражданства согласно Закону о гражданстве.

Вопросы по областям записаны в соответствующем постановлении, и все желающие могут с ними предварительно ознакомиться.

Учащиеся могут воспользоваться текстом конституции на эстонском языке.

Учащийся или экстерн, который сдаст часть государственного экзамена, соответствующую требованиям экзамена на гражданство, в объеме не менее 75 процентов, считается сдавшим экзамен на знание конституции и Закона о гражданстве Эстонской Республики и имеет право получить соответствующее свидетельство.