

2012. AASTA INGLISE KEELE PÕHIKOOI LÕPUEKSAMI LÜHIANALÜÜS

1. Põhikooli lõpueksami eesmärgid ja põhiandmed

Tulenevalt haridusministri 17. septembri 2010. a määrusest nr 59 „Tasemetööde ning põhikooli ja gümnaasiumi lõpueksamite ettevalmistamise, koostamise, läbiviimise ja hindamise tingimused ja kord ning tasemetööde, ühtsete põhikooli lõpueksamite ja riigieksamite tulemuste analüüsimise tingimused ja kord“ on põhikooli lõpueksamite eesmärgid järgmised:

- 1) hinnata riiklikes õppekavades määratletud õpitulemuste saavutatust eksamiainetes;
- 2) saada tagasisidet õppimise ja õpetamise tulemuslikkusest;
- 3) suunata eksami sisu ja vormi kaudu õppeprotsessi;
- 4) siduda järjestikuseid haridusastmeid ja -tasemeid.

Inglise keele põhikooli lõpueksam kontrollib kirjutamis-, kuulamis-, lugemis- ja rääkimisoskust ning keelepädevust. Eksam toetub riiklikule õppekavale ja Euroopa keeleõppe raamdokumendile ning vastab ligilähedaselt Euroopa Nõukogu keeleoskustaseme B1 kirjeldusele.

Inglise keele põhikooli lõpueksam koosneb kirjalikust osast (kuulamine, lugemine, kirjutamine, keelestruktuur) ja suulisest osast (rääkimine). Kõikidel eksamiosadel on võrdne kaal, seega on õpilasel võimalik saada inglise keele põhikooli lõpueksamil maksimaalselt 75 punkti.

Eksamiosa	Ülesannete arv	Üsikküsimuste arv	Kestus	Maksimum-punktid
Kuulamine	2	15	20 min	15
Lugemine	2	15	45 min	15
Keelestruktuur	3	30	20 min	15
Kirjutamine	2	2	40 min	15
Suuline osa	2	2	15 min	15

Tabel 1. 2012. a inglise keele põhikooli lõpueksami osad

Inglise keele põhikooli lõpueksami töid hindab lõpueksamikomisjon, lähtudes lõpueksami ettevalmistava komisjoni koostatud hindamisjuhendist. Kuulamis-, lugemis- ja keelestruktuuri osa ülesandeid hinnatakse võtme järgi. Kuulamis- ja lugemisosa iga üksikküsimuse kaal on 1 punkt, keelestruktuuri osa üksikküsimuse kaal 0,5 punkti.

Kirjutamise hindamiseks kasutatakse vastavaid hindamisskaalasid. Kirjutamisosa esimese ülesande eest on võimalik saada maksimaalselt 3 punkti ja teise ülesande eest maksimaalselt 12 punkti. Rääkimise hindamiseks kasutatakse vastavat hindamisskaalat. Rääkimisosa hindamiskriteeriumid on jagatud viie aspekti vahel: ülesande täitmine, suhtlusoskus, sõnavara, grammatika ning hääldus ja soravus. Iga aspekti eest on võimalik saada 0–3 punkti.

2. Eksamitöö tulemuste üldandmed

Inglise keele põhikooli lõpueksami valis tänavu 4003 õpilast. Analüüs valmis 975 õpilase eksamitööde põhjal. Tabelis 2 on näha viimase viie aasta inglise keele põhikooli lõpueksami üldandmed.

Aasta	Valimi suurus	Maksimaalne tulemus	Minimaalne tulemus	Keskmine tulemus	Keskmine sooritus %	Keskmine hinne
2008	4705	75	16	61,6	82,1	4,2
2009	1082	75	20	62,6	83,4	4,3
2010	1002	74	31	62,9	83,8	4,3
2011	992	75	31	64,2	85,5	4,4
2012	975	74	20	58,49	77,98	3,99

Tabel 2. Inglise keele põhikooli lõpueksami üldstatistika viimase viie aasta lõikes

2012. aasta inglise keele lõpueksami keskmine tulemus oli 58,49 punkti ja sooritusprotsent 77,98. Kõige madalam saadud tulemus oli 20 ja maksimaalne 74 punkti võimalikust 75st. Keskmine eksamihinne oli 2012. aasta eksamil 3,99. Tabelist on selgelt näha, et 2012. aasta keskmine tulemus on eelmiste aastate keskmistest tulemustest madalam.

Vaadeldes eksamitulemusi sugude lõikes (tabel 3), on näha, et valimis oli 59,69% poisse ja 40,31% tüdrukuid.

	Arv	Arv (%)	Keskmine	Keskmine (%)	Miinum	Maksimum	St. hälve
Poiss	582	59,69	57,56	76,75	20	74	9,68
Tüdruk	393	40,31	59,86	79,82	33	74	8,37
Kokku	975	100	58,49	77,98	20	74	9,24

Tabel 3. 2012. aasta inglise keele lõpueksami tulemused soo järgi

Tabelist 3 on näha, et sarnaselt eelmiste aastatega sooritasid tüdrukud eksami poistest veidi paremini: poiste keskmine tulemus punktides oli 57,65 ja tüdrukutel 59,86, sooritusprotsendid vastavalt 76,75 ja 79,82.

	Arv	Aastahinnete keskmine	Eksamihinnete keskmine
Poiss	582	4,05	3,92
Tüdruk	393	4,41	4,09
Kokku	975	4,20	3,99

Tabel 4. Eksaminandide aasta- jaksamihinnete keskmised aastal 2012

Tabel 4 näitab, et sarnaselt eelmiste aastatega on tüdrukute inglise keele eksami- ja aastahinded põhikoolis veidi kõrgemad kui poistel. 2012. aastal inglise keele põhikooli lõpueksami sooritanud õpilaste keskmine aastahinne inglise keeles oli 4,2 (2011. a – 4,3), kusjuures poistel oli keskmine aastahinne 4,05 ja tüdrukutel 4,41 (2011. a vastavalt 4,1 ja 4,6). Poiste keskmineksamihinne oli 3,92 ja tüdrukutel 4,09. Ka on tabelist näha, et õpilaste aastahinnete keskmine oli kõrgem kuiksamihinnete keskmine.

Tabel 5 annab ülevaate hinnete jagunemisest poiste ja tüdrukute vahel.

Hinne	Poisid	Tüdrukud
2	6	1
3	131	60
4	347	236
5	98	96
Kokku	582	393

Tabel 5. Hinnete jagunemine sooti

Valimisse sattunud õpilastest ei sooritanud eksamit seitse eksaminandi. Viimaste hulgas oli kuus poissi ja üks tüdruk. Suurem osa õpilastest sooritas eksami hindele 4. Valimi statistiline analüüs näitas, et hindele 4–5 sooritas eksami 79,69% õpilastest (2011. a – 91%) ja positiivse hinde sai 99,28% (2011. a – 99,9%) õpilastest. Seega sai mitterahuldava hinde 0,72% (2011. a – 0,1%) eksaminandidest. Need arvud näitavad taas selgelt, et eelmiste aastatega võrreldes oli tänavune eksam tasemelt tunduvalt raskem.

Tabelis 6 on näha tulemuste jagunemine maakonniti.

Maakond	Arv	Arv (%)	Keskm	Keskm (%)	Miinumum	Maksimum	St. hälve
Harjumaa	392	40,21	58,77	78,36	24	74	9,30
Hiiumaa	21	2,15	59,31	79,08	34	74	11,45
Ida-Virumaa	83	8,51	53,63	71,51	34	72	9,42
Jõgevamaa	45	4,62	56,99	75,99	26	73	10,04
Järvamaa	30	3,08	58,85	78,47	36	72	10,18
Lääne-Virumaa	48	4,92	61,76	82,35	44	72	7,19
Läänemaa	4	0,41	60,75	81,00	54	68	5,85
Põlvamaa	16	1,64	60,28	80,38	44	74	9,00
Pärnumaa	87	8,92	61,13	81,50	43	72	7,08
Raplamaa	46	4,72	56,54	75,39	20	74	11,10
Saaremaa	16	1,64	60,94	81,25	46	70	6,58
Tartumaa	118	12,10	58,91	78,55	36	74	8,95
Valgamaa	15	1,54	54,33	72,44	41	68	8,59
Viljandimaa	26	2,67	58,69	78,26	46	74	7,21
Võrumaa	28	2,87	57,20	76,26	36	72	8,87
Kokku	975	100	58,49	77,98	20	74	9,24

Tabel 6. Eksami tulemused maakonniti

Tabelis 6 on näha, et maakonniti varieerub eksaminandide arv väga palju. Teatavasti põhineb statistika veidi vähem kui ühel neljandikul kogu eksaminandide arvust. Seega oleks tabeli põhjal

pingeridade koostamine ja kaugeleulatuvate järeltuste tegemine eri maakondade õpilaste tulemuste kohta võrdlemisi meelevaldne.

Tabel 7 illustreerib seda, kuidas jagunesid tulemused sellest lähtuvalt, kas õpilased õppisid inglise keelt A- või B-keelena. Kahjuks sattus valimisse seitse õpilast, kelle kohta nimetatud andmed puudusid.

	Arv	Keskm	Keskm (%)	Miinumum	Maksimum	St. hälve
Määratle- mata	7	52,21	69,62	34	68	13,13
A	822	59,26	79,02	20	74	8,92
B	146	54,42	72,57	32	73	9,69
Kokku	975	58,49	77,98	20	74	9,24

Tabel 7. 2012. a põhikooli lõpueksami üldandmed A- ja B-võõrkeele järgi

Tabel näitab, et suurem osa ehk 822 eksaminandi 975st õppis inglise keelt A-keelena. Ka on selgelt näha, et inglise keelt A-keelena õppivad eksaminandid saavutasid eksamil paremaid tulemusi, sest nende keskmine tulemus oli 59,26 punkti, samas kui inglise keelt B-keelena õppivad õpilased said keskmiselt 54,42 punkti. Erinevus on loogiliselt põhjendatav, sest inglise keelt A-keelena õppivad eksaminandid on üldjuhul õppinud keelt kauem ja rohkemate õppetundide arvuga nädalas kui B-keele õppijad.

Tabelis 8 kõrvutatakse inglise keele põhikooli lõpueksami sooritusi eesti, vene ja mitme õppekeelega koolides.

	Arv	Arv (%)	Keskm	Keskm (%)	Miinumum	Maksimum	St. hälve
Eesti	871	89,33	58,89	78,52	20	74	9,09
Vene	99	10,15	55,34	73,79	32	72	9,79
Mitme	5	0,51	51,30	68,40	38	68	11,05
Kokku	975	100	58,49	77,98	20	74	9,24

Tabel 8. Eksami tulemused õppekeele järgi

Tabel 8 näitab, et eesti õppekeelega koolide tulemused olid veidi kõrgemad kui vene ja mitme õppekeelega koolides. Ka olid mitme õppekeelega koolides tulemused veidi ebahühtlasemad (standardhälve 11,05) kui eesti või vene õppekeelega koolides.

Tabelis 9 antakse ülevaade tulemuste jagunemisest koolide asukoha järgi. Kahjuks sattus valimisse jällegi kolm õpilast, kelle kohta nimetatud andmed puudusid.

	Arv	Keskm	Keskm (%)	Miinumum	Maksimum	St. hälve
Määratlemata	3	58,00	77,33	46	64	10,39
Maakonnakeskus	72	58,58	78,11	34	74	9,52
Suurlinn	398	58,36	77,82	24	74	9,56
Teeninduspiirkonnata koolid	111	59,94	79,92	34	74	8,50
Valla- ja väikelinnakoolid	356	58,64	78,18	20	74	8,92
Õhtukoolid	35	53,66	71,54	36	72	9,28
Kokku	975	58,49	77,98	20	74	9,24

Tabel 9. 2012. aasta inglise keele lõpueksami tulemused kooli asukoha järgi

Kooli asukohatüübi järgi sooritasid eksami kõige paremini teeninduspiirkonnata koolide õpilased (keskmine tulemus 59,94 punkti). Veidi madalam oli keskmine tulemus valla- ja väikelinnakoolidel (58,64 punkti), maakonnakeskuste koolidel (58,58 punkti) ja suurlinna koolidel (58,36 punkti). Viimasesse tüüpi kuulus proportsionaalselt ka kõige suurem osa tänavusse valimisse kaasatud eksaminandidest (398). Õhtukoolide õpilaste tulemused olid teise asukohatüübiga koolidega võrreldes madalamad (53,66 punkti).

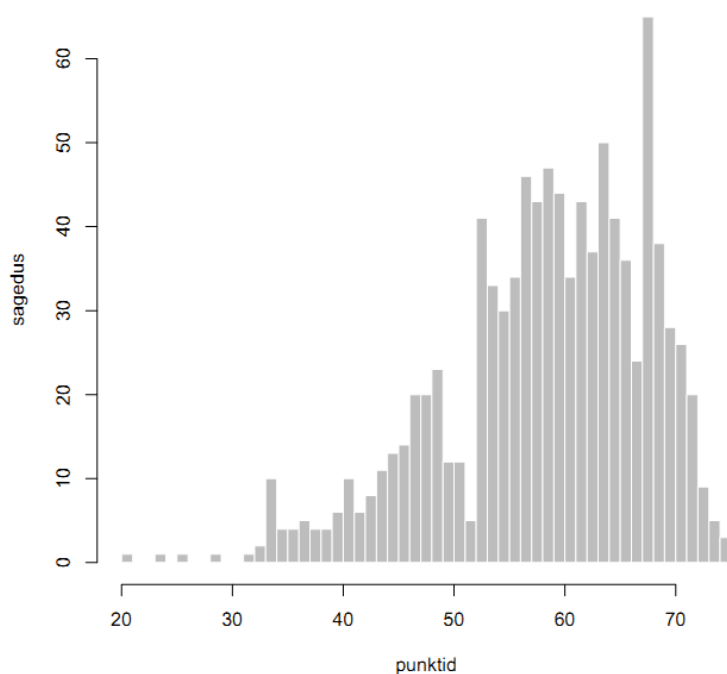
Tabel 10 annab ülevaate tulemuste jagunemisest koolitüübi järgi. Eraldi tuleb jällegi tuua välja fakt, et valimis oli 7 õpilast, kelle puhul ei olnud koolitüüp täpselt määratletud.

	Arv	Keskm	Keskm (%)	Miinum	Maksimum	St. hälve
Määratlemata	7	52,50	70,00	38	68	10,47
Gümnaasium, mille juures on põhikooli klasse	12	53,96	71,94	34	70	10,57
Lasteaed-põhikool	14	54,29	72,38	42	72	8,62
Põhikool	278	59,53	79,37	34	74	8,32
Põhikool ja gümnaasium, mis tegutsevad ühe asutusena	664	58,29	77,72	20	74	9,51
Kokku	975	58,49	77,98	20	74	9,24

Tabel 10. 2012. aasta inglise keele lõpueksami tulemused koolitüübi järgi

Vastavalt koolitüübile oli kõrgeim keskmine eksamitulemus põhikoolidel (59,53 punkti), aga ka ühe asutusena tegutsevatel põhikoolidel ja gümnaasiumidel (58,29). Muude koolitüüpide keskmised jäid veidi madalamaks.

Graafik 1 annab kokkuvõtliku ülevaate 2012. aasta inglise keele põhikooli lõpueksami üldisest tulemuste jaotusest.



Graafik 1. Tulemuste jaotus

Graafikust hakkab silma, et neid õpilasi, kes said 67,5 või 68 punkti, on üllatavalt palju. Põhjus peitub ilmselt selles, et hinde 5 piir jooksis just selle koha pealt (töös 67,5 punkti). Ka on selgelt näha, et hinde 3 piir jooksis 53 punkti pealt (töös 52,5 punkti). Graafik näitab ära ka rahuldava hinde piiri, milleks oli 33,5 punkti. Nii võib teha loogilise järelduse, et kui õpilase hinne jääb napilt kahe hinde piirile, leitakse üldiselt see puuduv punkt, mis hinnet tõstaks.

3. Eksamiosade analüüs

Traditsiooniliselt järgis 2012. aasta eksam integreeritud osaoskuste loogikat ja koosnes viiest osast: kirjutamine, kuulamine, lugemine, keelestruktuur ja suuline osa.

Tabelis 11 antakse eksamitulemustest ülevaade eksamiosade kaupa.

	Kuulamine	Lugemine	Keelestruktuur	Kirjutamine	Rääkimine
Punkte	15	15	15	15	15
Keskm tulemus	10,11	11,72	11,05	12,35	13,27
Keskm sooritus %	67,0	78,11	73,64	82,34	88,46
Miimumum	2	3	2	0	0
Maksimum	15	15	15	15	15
Standardhälve	2,45	2,58	2,22	2,32	2,10

Tabel 11. 2012. aasta inglise keele lõpueksami põhinäitajad osade kaupa

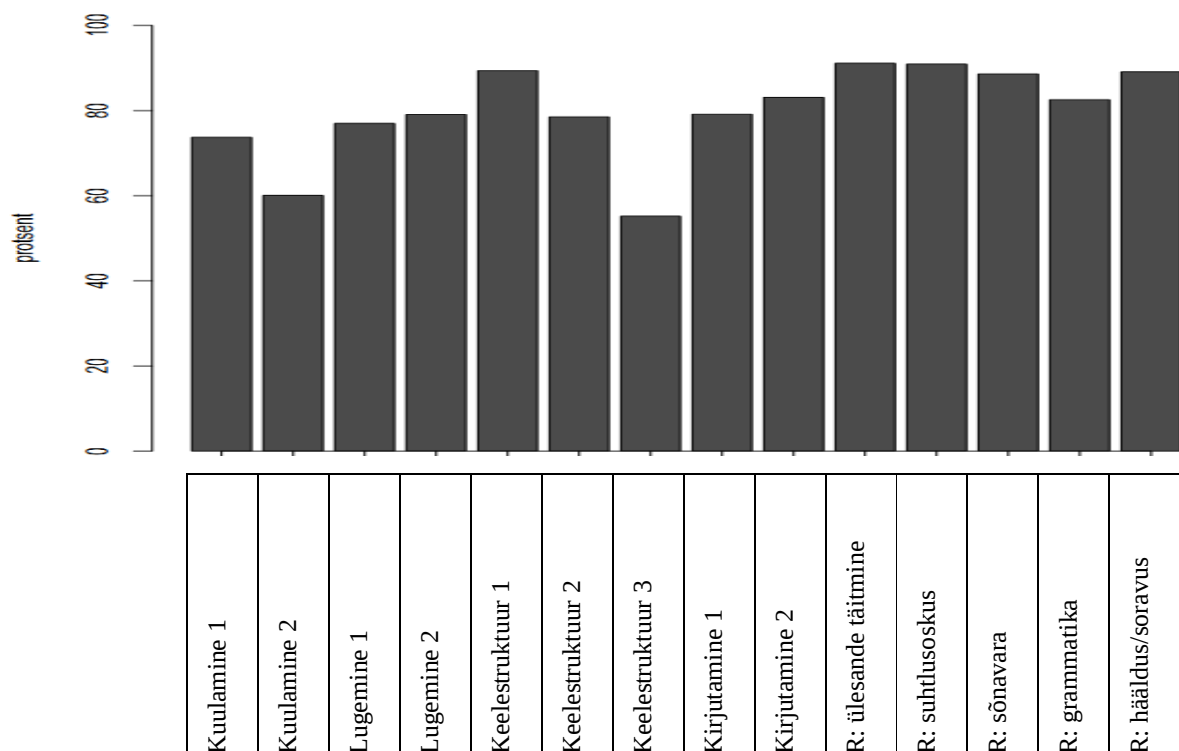
Tabelist 11 on näha, et kõige rohkem valmistas õpilastele sel aastal raskusi kuulamisosas (keskmine tulemus 10,11 punkti). Sarnaselt eelmiste aastatega saadi kõige kõrgem keskmine tulemus eksami suulise osa eest (13,27 punkti).

	Kuulamine		Lugemine		Keelestruktuur		Kirjutamine		Rääkimine	
Poisid	67%	10,07	77,57%	11,64	73,36%	11,00	78,75%	11,81	86,94%	13,04
Tüdrukud	68%	10,16	78,90%	11,83	74,06%	11,11	87,65%	13,15	90,72%	13,61

Tabel 12. 2012. aasta inglise keele lõpueksami keskmised sooritusprotsendid ja tulemused sooti

Osaoskuste tulemusi sooti võrreldes näeme, et tüdrukute keskmised osaoskuste tulemused on poiste omadest veidi kõrgemad. Kõige suurem erinevus on kirjutamisosa tulemuste vahel, kus poiste sooritusprotsent on 78,75 ja tüdrukute oma 87,65. Eksamitöid lugedes hakkas silma, et tüdrukud on kirjutamisülesandeid vormistades tunduvalt hoolikamad kui poisid. Produktiivsetes osaoskustes nagu kirjutamine ja kõnelemine on põhikooli lõpuklassi tüdrukud olnud ka aastate lõikes tugevamad.

Graafik 2 annab ülevaate ülesannete keskmistest sooritusprotsentidest.



Graafik 2. Eksami ülesannete sooritusprotsendid

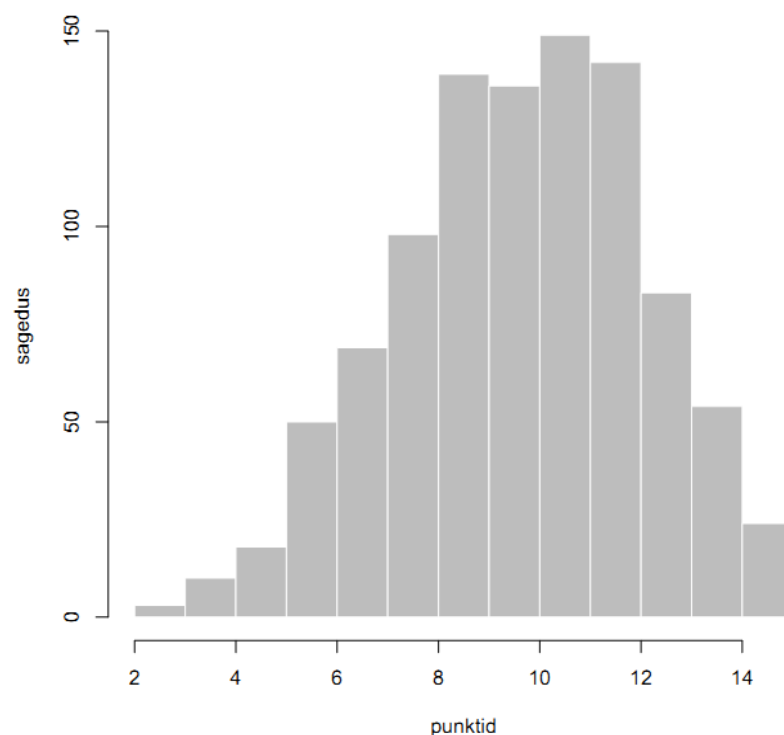
Graafikult on näha, et kõige enam valmistasid õpilastele raskusi kuulamisosas 2. ja keelestruktuuri 3. ülesanne. Rääkimisosas eri aspekte hindasid õpetajad teiste osadega võrreldes tunduvalt leebemalt. Rääkimisosas kaotasid õpilased kõige rohkem punkte grammatika pärast.

3.1 Kuulamine

Kuulamisosa keskmine tulemus oli 2012. aasta eksamil 10,11 punkti võimalikust 15st ja sooritusprotsent 67, mis on tunduvalt madalam 2011. aasta keskmisest tulemusest, mis oli 12,6 punkti ja 84%.

Õpilaste kuulamisoskust kontrolliti kahe ülesandega, millest esimeses kuulasid õpilased ülevaatlisku ilmeteadet Ameerika Ühendriikide kohta ja pidid valikvastustega ülesandes valima erinevate piirkondade ilma kohta esitatud kolme väite vahel. Teine ülesanne oli avatud lüngaga ülesanne, mis põhines monoloogil Briti stereotüüpide kohta, ning õpilasel tuli täita lüngad kuulamisülesannet kokkuvõtvas tekstis.

Graafik 3 illustreerib kuulamisosa tulemuste jagunemist.



Graafik 3. Kuulamisosa tulemuste jagunemine

Tabelis 13. tuuakse välja kuulamisülesannete keskmised tulemused ja muud statistilised näitajad ülesannete kaupa.

	Miinumum	Keskmime	Keskmime (%)	Maksimum	St. hälve
Kuulamine 1	1,00	5,90	73,74	8,00	1,33
Kuulamine 2	0,00	4,21	60,09	7,00	1,66

Tabel 13. Kuulamisülesannete keskmised tulemused

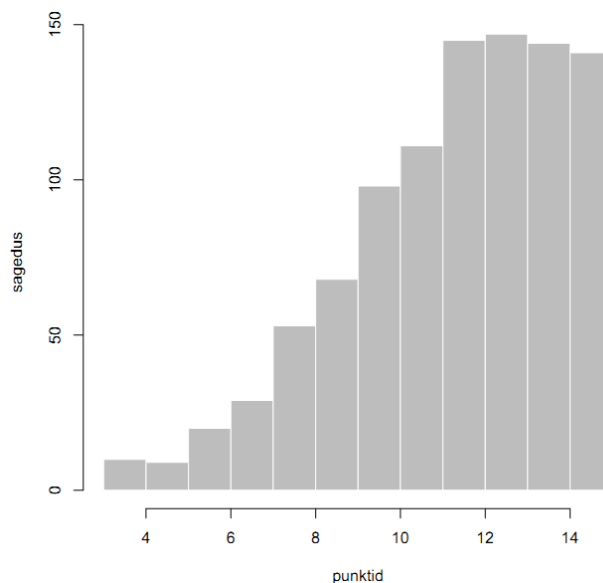
Esimese ülesande keskmine tulemus oli 5,90 punkti 8st võimalikust ehk 73,74% ja teisel 4,21 punkti 7st võimalikust ehk 60,09%. Eelmisel aastal (2011) olid eksamil täpselt sama tüüpi ülesanded, kuid sooritusprotsendid olid vastavalt 87,5 ja 81,4. Seega osutusid mõlemad ülesanded õpilastele sel aastal tunduvalt keerulisemaks kui varasematel aastatel. Kahtlemata oli kuulamistekstide sõnavara sel eksamil tunduvalt keerulisem kui varasematel aastatel.

Kuulamisülesandes ei hinnata sõnade õigekirja ja õigeks vastuseks loetakse variant, mis annab edasi võtmes leiduvate võimaluste mõtte. Kui sõna on õigekirjavigade tõttu loetamatu, arusaamatu või muutnud oma originaalset tähendust, loetakse vastus valeks ja õpilane kaotab punkti.

3.2 Lugemine

Lugemisosa keskmine punktisumma oli 11,72 ja keskmine sooritusprotsent 78,11. Eelmise, 2011. aasta eksamil olid vastavad näitajad 13,8 ja 92,1%, seega olid tänavuse lugemisosa näitajad jällegi tunduvalt madalamad. Õpilaste lugemisoskust kontrolliti kahe ülesandega, millest esimene oli sobitamisülesanne, mis põhines lastejutul hooletust klounist. Teiseks tuli lahendada valikvastustega ülesanne Läti linna Ventspils kohta.

Graafik 4 annab ülevaate lugemisosa tulemuste jagunemisest.



Graafik 4. Lugemisosa tulemuste jagunemine

Tabelis 14. tuuakse välja kuulamisülesannete keskmised tulemused ja muud statistilised näitajad ülesannete kaupa.

	Miinumum	Keskmine	Keskmine (%)	Maksimum	St. hälve
Lugemine 1	0,00	5,39	76,98	7,00	1,62
Lugemine 2	0,00	6,33	79,09	8,00	1,41

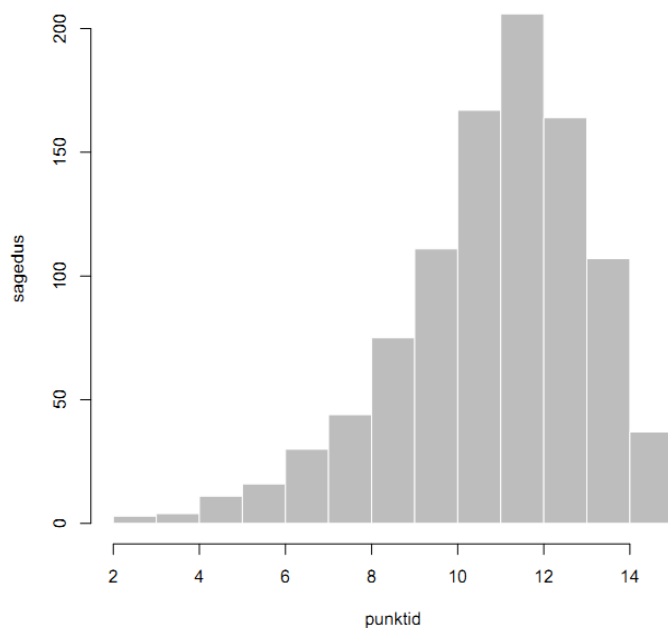
Tabel 14. Lugemisülesannete keskmised tulemused

Esimese ülesande keskmine tulemus oli 5,39 punkti 7 võimalikust ehk 76,98% ja teisel 6,33 punkti 8st võimalikust ehk 79,09%. Eelmisel aastal (2011) olid eksamil veidi teist tüüpi ülesanded, kuid sooritusprotsendid olid vastavalt 94,9 ja 88, seega oli mõlema lugemisülesande raskusaste sel aastal tunduvalt kõrgem kui varasematel aastatel.

3.3 Keelestruktuur

Keelestruktuuri osa keskmine punktisumma oli 11,05 ja sooritusprotsent 73,64, mis on jällegi veidi madalam kui eelmisel aastal (2011. a – 11,55, 77%). Erinevalt teistest samal eksamil testitavatest osaoskustest annab keelestruktuuri osas iga õige vastus 0,5 punkti.

Õpilaste grammatikaoskust kontrolliti kolme ülesandega, millest esimene oli pangaga lünkülesanne, teine valikvastustega ülesanne (kolm valikut) ja kolmas avatud lüngaga ülesanne (erinevatel sõnaliikidel põhinev õigete vormide moodustamine). Kontrolliti peamiselt ajavormide, eessõnade, artikkelite, asesõnade, sidesõnade ja üldisema sõnavara kasutust.



Graafik 5. Keelestruktuuri osa tulemuste jagunemine

Tabelis 15 tuuakse välja keelestruktuuri osa ülesannete keskmised tulemused ja muud statistilised näitajad ülesannete kaupa.

	Miinumum	Keskmine	Keskmine (%)	Maksimum	St. hälve
Keelestruktuur 1	0,50	3,58	89,38	4,00	0,65
Keelestruktuur 2	0,50	4,71	78,53	6,00	0,98
Keelestruktuur 3	0,00	2,76	55,18	5,00	1,14

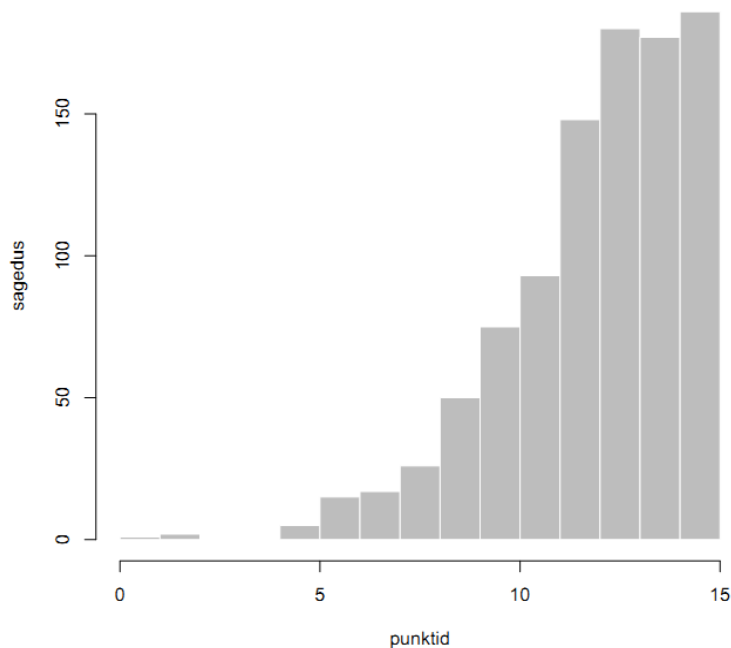
Tabel 15. Eksami keelestruktuuri osa keskmised tulemused

Keelestruktuuri esimese ülesande keskmine oli 3,58 punkti 4st võimalikust ning sooritusprotsent 89,38. Teise ülesande keskmine punktisumma oli 4,71 punkti 6st võimalikust ehk 78,53%. Kolmanda ülesande eest saadi keskmiselt 2,76 punkti 5st võimalikust ning selle

ülesande sooritusprotsent oli kõigest 55,18. Eelmise aasta keelestruktuuri ülesannete sooritusprotsent oli esimesel ülesandel 77,6, teisel 85,4 ja kolmandal 63,4. Võrdlus näitab, et kõik keelestruktuuri ülesanded olid sel aastal tunduvalt keerulisemad kui varasematel aastatel. 2012. aasta eksamil hõlmas kolmas keelestruktuuri ülesanne nii tegusõnade, nimisõnade kui ka omadussõnade moodustamist. 2011. aasta eksamil tuli moodustada ainult erinevaid tegusõna vorme.

3.4 Kirjutamine

Kirjutamisosa keskmine punktisumma oli 12,35 ja keskmine sooritusprotsent 82,34. Eelmise, 2011. aasta eksami kirjutamisosa puhul oli keskmine punktisumma 12,7 ja keskmine sooritusprotsent 84,8. Õpilaste kirjutamisoskust kontrolliti kahe ülesandega: e-kirja ja sõbrale kirja kirjutamisega.



Graafik 6. Kirjutamisosa tulemuste jagunemine

Tabelis 16 tuuakse välja kirjutamisosa ülesannete keskmised tulemused ja muud statistilised näitajad ülesannete kaupa.

	Miinumum	Keskmine	Keskmine (%)	Maksimum	St. hälve
Kirjutamine 1	0,00	2,37	79,15	3,00	0,67
Kirjutamine 2	0,00	9,98	83,14	12,00	1,87

Tabel 16. Kirjutamisosa 2012 keskmised tulemused

E-kirja kirjutamise keskmine tulemus oli 2,37 punkti võimalikust 3st ehk 79,5% ja kirja puhul 9,98 punkti võimalikust 12st, sooritusprotsent 83,14. 2011. aastal olid sooritusprotsendid vastavalt 83,4 ja 85,1. Võrdlus näitab, et kevadise eksami kirjutamisosa oli suhteliselt sama raskusastmega nagu eelmiselgi aastal.

1. ülesanne

E-kirja kirjutamise eest oli eksaminandidel võimalik saada kolm punkti. Õpilasel tuli kirjutada e-kiri oma vahetusõpilasest sõbrale. Kirjutamise põhjuseks oli fakt, et Hispaaniast pärit Alex on haiguse tõttu koolist puudunud. E-kirjas tuli kolme etteantud teemapunkti kasutades uurida, kuidas sõbral läheb, tutvustada uut tunniplaani ja kutsuda sõpra näiteringi.

Erinevate koolide õpilaste töid läbi vaadates torkas silma, et hindamise rangus/leebus varieerus kooliti märkimisväärselt ning mõnes koolis ühele punktile hinnatud teade oleks teises saanud maksimumi.

2. ülesanne

Põhikooli inglise keele eksamil juba traditsiooniks kujunenud kirjas inglise keelt kõnelevale kirjasõbrale tuli õpilasel keskenduda kolmele aspektile. Juhises oli ette antud, et Chrisile tuli kirjutada oma tulevikuplaanidest – unistustest ja soovidest, igapäevaelust ning asjadest, mida õpilane tulevikus kunagi teha ei sooviks.

Teise ülesande hindamisel kasutati hindamisskaalat, mis hõlmas nelja aspekti: teksti ülesehitus, sõnavara, grammatika/õigekiri ja ülesande täitmine.

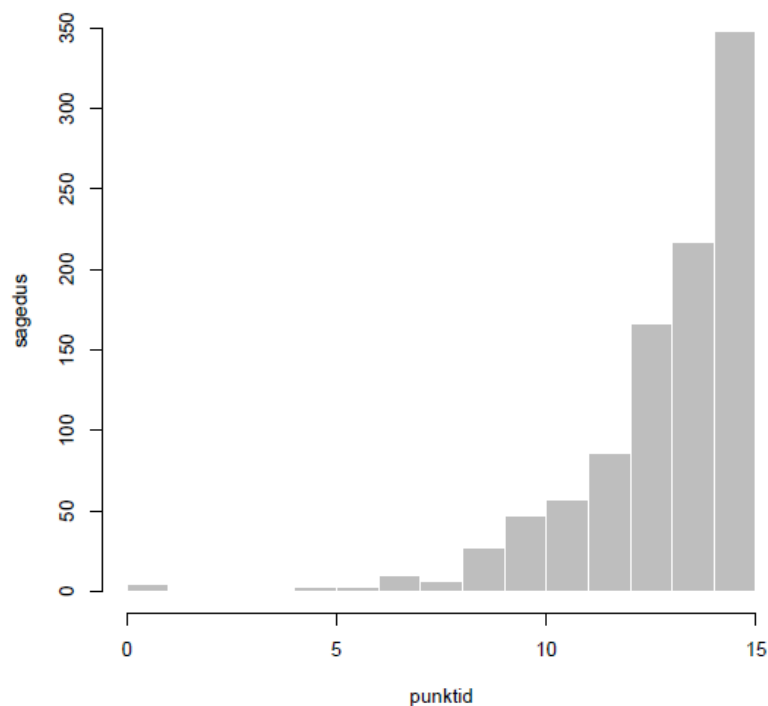
Õpilaste kirju lugedes hakkas silma, et e-ajastu on avaldanud halba mõju noorte õigekirjaoskusele. Väga palju tuli ette asesõna „I“ kirjutamist väikese tähega (**You've been*

absent and i thought i'll send you an email), mis on ilmselt üsna tavaline praktika Internetis suheldes. Ka ei armasta noored kasutada apostroofi (**I dont know why youve been absent*). Päris palju kasutatakse ka slängi – *wanna, gonna, comin'*.

3.5 Rääkimisosa

Eksami suulise osa keskmine saadud punktisumma oli 13,27 ja sooritusprotsent 88,46. Võrdlusena võib välja tuua, et 2011. aastal olid vastavad arvud 13,4 ja 89,6%. Seega oli kõnelemisosa jällegi eelmiste õppeaastatega võrreldaval tasemel.

Graafik 7 illustreerib rääkimisosa tulemuste jaotumist.



Graafik 7. Rääkimisosa tulemuste jagunemine

Graafik näitab selgelt, et suurem osa õpilastest sai suulisel eksamil 13–15 punkti. Madalamaid punkte saadi tunduvalt harvem.

Kõnelemisoskust kontrolliti pildi kirjeldamise, küsimustele vastamise ja lühikese rollimängu abil. Suulise osa hindamisskaala jäi 2011. aastaga võrreldes samaks. Hinnati ülesande täitmist, suhtlusoskust, sõnavara, grammatikat ja hääldust/soravust. Kõigil aspektidel oli võrdne osakaal (maksimaalselt 3 punkti).

	Miinumum	Keskmine	Keskmine (%)	Maksimum	St. hälve
Ülesande täitmine	0	2,73	91,11	3	0,50
Suhtlusoskus	0	2,73	90,92	3	0,52
Sõnavara	0	2,66	88,63	3	0,54
Grammatika	0	2,48	82,56	3	0,59
Hääldus ja soravus	0	2,67	89,09	3	0,56

Tabel 17. 2012. a inglise keele põhikooli lõpueksami suulise osa keskmised tulemused hindamisaspektide kaupa

Sarnaselt eelmiste aastatega saadi kõige kõrgemaid tulemusi ülesande täitmise ja suhtlusoskuse eest ning raskeimaks osutus grammatika.

4. Õpetajate tagasiside

Eksami kohta avaldas arvamust 95 õpetajat. Tagasisidest ilmnes, et üldiselt pidasid õpetajad eksamitööd rahuldavaks või heaks ning kohati õpilaste jaoks liiga raskeks (eriti kuulamis- ja lugemisosa). Korduvalt heideti koostajatele ette eksamitöös esinenud trükivigu. Ka ei oldud rahul sellega, et eksamipäeval hindamisjuhendit muudeti.

Kuulamistekste peeti liiga keeruliseks. Esimese ülesande puhul häiris õpetajaid loetletud kohanimed hulk ja ilmatestaja kiire kõne. Teise ülesande puhul peeti lauseehitust ja sõnavara liiga keeruliseks ning kõneleja diktsiooni ebaselgeks. Ka ei oldud rahul võtmega, mis oleks võinud sisaldada rohkem õigeks loetavaid vastusevariante. Korduvalt avaldati arvamust, et

hindajatel peaks olema kuulnud tekst paberil ees, et saaks õpilaste pakutud vastusevariante kontrollida.

Lugemistekstide kohta arvati üldiselt, et need olid loogilised ja eakohased. Keelestruktuuri ülesandeid peeti üldiselt heaks, kuid toodi korduvalt välja, et kahjuks esines selles osas nii eksamitöös kui võtmes trükivigu. Kolmandat ülesannet, kus tuli moodustada nii nimi-, omadus- kui tegusõnu, peeti 9. klassi jaoks liiga keeruliseks.

Kirjutamisosa puhul jäadi esimese ülesandega üldiselt rahule. Küll aga sooviti ülevaadet sellest, kuidas e-kirja vormistama peaks. Teise ülesande puhul arvati, et ülesande sõnastus oleks pidanud olema selgem, sest õpilased said juhistest erinevalt aru.

Suulise osa teemade ja rollimängude kohta leiti, et need olid elulised ja õpilasesõbralikud. Jällegi toodi miinusena välja trükivead. Ka märkis väike osa õpetajatest, et pildid olid halva kvaliteediga ja õpetaja lehel peaksid pildid samuti värvilised olema.

Hindamisjuhendit ei peetud piisavalt kvaliteetseks, sest selles esinesid vead. Üldiselt arvati siiski, et põhimõtte hinnata õpilase keeleoskust viie osaoskuse põhjal on õiglane ja annab hea ülevaate õpilase tasemest.

5. Kokkuvõtteks

Inglise keele põhikooli 2012. aasta lõpueksami struktuur järgis varasemate aastate oma, samuti oli ülesannete tüübilt üldiselt eelmistest eksamitest tuttav. Tervikuna olid eksami kuulamis-, lugemis- ja keelestruktuuri osa raskusastmelt eelmiste aastate eksamitest keerulisemad, sest nimetatud osaoskuste tulemused ei mahtunud traditsioonilistesse piiridesse. Eelmiste aastatega võrreldavad olid vaid kirjutamis- ja rääkimisosa.

Kahjuks esines nii eksamitöös, võtmes kui suulise osa kaartidel mitmeid trükivigu, mida poleks seal kindlasti tohtinud olla. Järgmistel õppeaastatel pööratakse eksami kvaliteedi tagamisele erilist tähelepanu, et juhtunu ei korduks. Ka püütakse tagada, et ülesanded oleksid B1-tasemel.

Kindlasti on endiselt oluline tagada õpetajatele piisav eksamialane koolitus, mis püüaks standardiseerida ja siluda erinevate hindajate varieeruvaid skaalade tõlgendusi ning tagada ühtsematel alustel hinnatud eksamitööd. Info käesoleva õppeaasta eksamialaste koolituste kohta pannakse SA Innove kodulehele üles hiljemalt detsembris.

Kristel Kriisa

inglise keele peaspetsialist