

SAKSA KEELE RIIGIEKSAM 2006

Kirjaliku väljendusoskuse hindamiskriteeriumid Bewertungskriterien für den schriftlichen Ausdruck

KURZBERICHT

Höchstpunktzahl 5 P

- | | |
|---|-------|
| 1. Inhalt gut gelungen (Satzverbindungen, Erläuterungen) | 2,5 P |
| Inhalt gelungen (einfache Erfüllung) | 1,5 P |
| Inhalt erkennbar (Korrektor weiß, was der Schüler meint) | 0,5 P |

**Wenn der Schüler für den Inhalt 0 P bekommt, werden die weiteren Aspekte nicht bewertet.
Der Schüler bekommt für die Aufgabe "Kurzbericht" 0 P**

2. Formalia

- | | |
|--|-------|
| 2 Formalia (Überschrift, Unterschrift) korrekt | 0,5 P |
|--|-------|

- | | |
|---|-----|
| 1-2 od. mehr Merkmale unkorrekt oder fehlen | 0 P |
|---|-----|

3. Korrektheit in Grammatik, Orthographie, Interpunktion, Ausdruck	2 P
---	-----

- | | |
|--|-----|
| Keine oder sehr vereinzelte Regelverstöße (0-3 Fehler) | 2 P |
|--|-----|

- | | |
|-----------------------------------|-------|
| Einige Regelverstöße (4-5 Fehler) | 1,5 P |
|-----------------------------------|-------|

- | | |
|---|-----|
| Mehrere Regelverstöße, die das Verständnis wenig beeinträchtigen (6-8 Fehler) | 1 P |
|---|-----|

- | | |
|--|-------|
| Häufige Regelverstöße, Inhalt noch erkennbar | 0,5 P |
|--|-------|

- | | |
|---|-----|
| Häufige Regelverstöße, Text nicht mehr verständlich | 0 P |
|---|-----|

Fehlerquotient gilt für ca. 50 Wörter!

Punktabzug:

45 - 49 W = -0,5

40 - 44 W = -1

35 - 39 W = -1,5

30 - 34 W = -2

Stellungnahme

	Höchstpunktzahl	15 P
1. Inhalt	Höchstpunktzahl	5 P
Sehr gut gelungen (5-6 Argumente)		5 P
Gut gelungen (4-5 Argumente)		4 P
Gelungen (3-4 Argumente)		3 P
Argumentation erkennbar (2-3 Argumente)		2 P
Argumente kaum erkennbar (1-2 Argumente)		1 P
Keine Argumente		0 P
Wenn Einleitung oder Zusammenfassung fehlen, wird jeweils ein halber Punkt abgezogen.		
Wenn der Schüler für den Inhalt 0 P bekommt, werden die weiteren Aspekte nicht bewertet.		
Der Schüler bekommt für die Aufgabe "Stellungnahme" 0 P		
2. Textaufbau	Höchstpunktzahl	3 P
Text klar und übersichtlich. Argumente bzw. Sätze sind gut miteinander verknüpft		3 P
Textgliederung angemessen, Argumente bzw. Sätze sind mehrheitlich sinnvoll miteinander verknüpft		2 P
Argumente bzw. Sätze folgen an mehreren Stellen unverknüpft aufeinander od. weisen logische Brüche auf		1 P
Unübersichtlicher Text, kaum Verknüpfung der Argumente bzw. Sätze		0 P
3. Ausdruck/Wortschatz	Höchstpunktzahl	3 P
Abwechslungsreicher und angemessener Wortschatz		3 P
Beeinträchtigung des Verständnisses durch teilweise Unangemessenheit in Ausdruck und Wortschatz		2 P
Erhebliche Fehler in Ausdruck und Wortschatz, die das Verständnis der Stellungnahme stark beeinträchtigen		1 P
Unangemessenheit in Ausdruck und Wortschatz verhindert das Verständnis der Stellungnahme		0 P
4. Korrektheit in Grammatik, Syntax, Orthographie und Interpunktion	Höchstpunktzahl	4 P
Keine oder nur sehr vereinzelte Regelverstöße		4 P
Einige Regelverstöße, die das Verständnis nicht beeinträchtigen		3 P
Eine Reihe von Regelverstößen, die aber das Verständnis kaum beeinträchtigen		2 P
Häufige Regelverstöße, die den Leseprozess behindern		1 P
Die große Zahl der Regelverstöße stört das Verständnis des gesamten Textes erheblich		0 P

Punktabzug:

135 - 149 W = -1
120 - 134 W = -2
105 - 119 W = -3
90 - 104 W = -4
75 - 89 W = -5