

Herr B.KandimaaBorås
Herr J.Mets.....Uppsala
Herr M.Ots.....Göteborg
Herr B.Pärtel.....Norrköping

Organisatsioonide Kongressi küsimused

Kongressi päevakorra väljatöötamiseks astus selleks kutsutud toimekond kokku 8.9.60. Sellest võtsid osa: praost J.Aunver - EELK esindajana, A.Warma - Eesti Komitee esindajana, A.Peets - ERF-ist, A.Pae (vaatlejana) REE poolt, pr. M.Paljak-Gaidide esindajana, dr. V.Tauli - ERN esindajana. Koosolekult puudusid : preester M.Juhkam (Ap.K.) ja hr. Vainu- skautide esindajana.

Kõnelused olid rohkem üldist laadi. Minu poolt selgitati kongressi struktuuri, mille määramine kuulub sekreteri-aadi, mitte aga päevakorda välja töötava toimekonna ülesannete hulka. Uhtlasi esitasin mõningaid põhimõttelisi seisukohti, mis peaksid päevakorda võetavates teemades avalduma.

Järgmine koosolek toimus 18.3. Ree poolt esitas ülempreester Nael kirjaliku teadaande, milles öeldakse, et Eesti Organisatsioonide Kongressist ei saa Esindus osa võtta kui liikmesorganisatsioon oma struktuurilise ülesehituse tõttu.

Esindus suhtub heatahtlikult kõikide eesti organisatsioonide positiivsesse tegevusse ja on omalt poolt valmis vastavate referentide kaudu esitama aktuaalseid probleeme ka ülalmainitud kongressile. Samal ajal asub Esinduskogu seisukohale, et Esinduse ideed toetavatel rühmadel ja organisatsioonidel on täielik vabadus otsustada oma osavõtu küsimust ülalmainitud kongressist. Uhtlasi teatas minule telefoni teel REE büroojuhataja asetäitja hr. Pekomäe, et 18. märtsi koosolekule tulevad REE ringkondade poolt hr. Belokon ja hr. Nael. Sellelt koosolekult puudusid kiriku esindajad. Ettepanekuid kongressi päevakorra kohta tehti mitmelt poolt. Nende üle toimusid põhjalikud mõttevahetused. Midagi lõplikku ei saadud otsustada.

Järgmiseks koosolekuks, mis toimus 28.3. kell 18 Besti Komitee ruumes nagu esimesedki, esitasin päevakorra kavandi täpsete kellaaegade äramärkimisega. Selle ümber kerkis üles üena väsitavaid mõttevahetusi. Jõudsi siiski päevakorras nii kaugale, et ainult kaks viimast punkti lahti jäid. Koosolekult puudusid ka seekord kiriku esindajad. Peamiseks mõttete lahkuminekuks oli küsimus, kas peaks teemat: "Mida ootab eestlaskond Rootsis meie kirikult" refereerima n.ö. ametlik kiriku esindaja või mõni teine. Minu poolt oli ettepanek tehtud, et referente oleks kaks - üks kiriku esindaja ja teine, kes ametlikult kirikut ei esinda. See küsimus jäi lahtiseks kuni eelseisva koosolekuni, mis otsustati pidada 19.4. s.a. kell 18 Besti Komitee ruumes.

Üliõpilaskonna esindaja lubas selleks ajaks toimkonale saata teema, mida Üliõpilaskond sooviks kongressi päevakorras näha.

Seega kujuneb Org-ide Kongress II päevakord järgmiseks:

Laup. kl. 15-20

1. Avasõna (5-10 min.)
 2. Kongressi rakendamine (15 min.)
 3. "Eestlaskonna ühiskondlik olemus ja selle püsimise võimalused. (20 min.) Läbirääkimised. Vaheaeg kl. 17 (20 min.)
 4. "Rahvuskultuurilised tegurid pagulaskonnas ja nende tõhustamise võimalused." (20 min.)
- Iseseisvate lühireferaatidena (a 10 min.)
- a) Kool ja õpiringid
 - b) Kirjandus
 - c) Kujutav kunst
 - d) Teater
 - e) Muusika.

Läbirääkimised. Kell 20 Ühine koosviibimine.

Pühap. kl. 10.30- 16

1. Olukord N. Bestis (15 min.)
2. N. Liidu propaganda ofensiiv meie pagulaskonnas ja vastuaktsioonid (15 m.)
3. "Mida ootab eestlaskond Rootsis meie kirikult". (Minu ettepanek - 2 refer. à 15 min.) Läbirääkimised.
4. "Noortejuhtide probleem ning mõeldav tee selle lahendamiseks (20 min.)
5. Üliõpilaskonna teema.
6. Resolutsioonid ja kongressi lõpetamine.

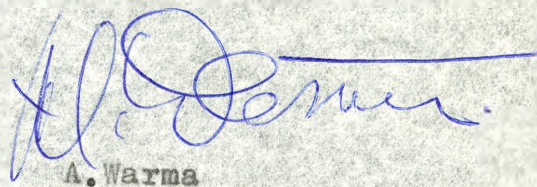
Informeerides läbirääkimiste senistest tulemustest sekretariaadi liikmeid, on minul heameel, kui viimaste poolt eventuaalseid soove esitatakse enne 19. aprilli.

Hr. Belokoni poolt sugereeriti eraviisiliselt, et kongressist osavõtjaile delegaatidele ei tuleks õigust anda teise organisatsiooni volitatuna esineda, nagu see toimus esimese kongressi puhul. Ma rõhutasin, et selle küsimuse otsustamine kuulub sekretariaadi kompetentsi, kes ülestõstatud seisukoha kaalumisele võtab. Siinseis ringkondis ollakse arvamisel, et üks isik ei peaks esindama rohkem kui kahte organisatsiooni. Teine variant - ainult siis kahte organisatsiooni, kui delegaat kuulub mõlema organisatsiooni juhatusse. Igal juhul võib iga organisatsioon oma Stockholmis asuvat liiget delegaadiks esitada, kuigi organisatsiooni asukoht on mõni teine linn. Nendes küsimustes oleks vajalik asja igakülgselt juba aegsasti läbi kaaluda.

Kuigi kongressi ajaks on leitud sobivaks november 1960, on esialgu veel lahtine, kas alata seda laupäeval 6-ai, mis on töövaba päev, või 12.nov. nagu eelmise kongressi puhul.

Parimate tervitustega

Teie



A. Warma

/Aleksander Warma/