

Erakõrgkoolide tulevik pole kõigile tume

Erakõrgkooli Veritas üliõpilane ja Koonderakonna noorteühenduse aseesimees Sirle Sööt kirjutas 3. detsembri Eesti Päevalehes erakõrgkoolide tumedast tulevikust.

Haridusminister Mait Klaassen olevat Sirle Söödi sõnul korduvalt väitnud, et erakõrgkoolidel puudub tulevik. Kahjuks ei tsiteeri artikli autor ministri sõnu täpselt ja moonutab sellega nende tegelikku mõtet. Tulevikku ei ole ilmselt nii paljudel (hetkel 18, mitte 36, nagu artiklis väideti) erakõrgkoolidel. Üpris tõenäoliselt ühinevad mitmed koolid omavahel, avalik-õiguslike ülikoolide või riigi rakenduskõrgkoolidega.

Vastuseks karmidele süüdis-

tustele, et “haridusministeerium on 1992. aastast vorpinud vastutustundetult koolituslube ja tegevuslitsentse” ning “ei vastuta kellegi eest, kui erakõrgkooli ei akrediteerita”, võin öelda, et haridusministeerium on väljastanud erakõrgkoolidele koolituslube ainult vastavalt seadustele ning kannab täit vastutust selle eest, et koolitusloa andmise hetkel vastavad erakõrgkooli õppekavad ja muud nõutavad dokumendid seaduses ettenähtule.

Varasematel aastatel oli aluseks 1993. aastal vastuvõetud erakooliseadus, alates selle aasta juulist uus erakooliseadus, mis karmistab nõudeid koolituslubade väljaandmiseks. Haridusministeeriumi jaoks on

uudne süüdistus koolituslubade liigses väljaandmises – mõni aeg tagasi ilmusid ajalehtedes järjest kirjutised, kuidas haridusministeerium ei luba koole avada ja noori õpetada.

Sööt väidab, et “nii mõnegi erakooli puhul oli tegemist vaid äriideega”. Minevikuvormi kasutamine pole õige, ükski erakõrgkool ei ole veel siiani tegevust lõpetanud.

Artikli autor on seisukohal, et erakõrgkoolide akrediteerimine on veninud teadmata põhjustel ja venib veel aastaid. Akrediteerimisele kuuluvad mitte ainult erakõrgkoolide, vaid ka avalik-õiguslike ülikoolide ja riigi rakenduskõrgkoolide õppekavad. Ka ei ole akrediteerimine protsess, mis kunagi

lõplikult läbi saaks. Akrediteerimisele kuuluvad kõik õppekavad kord seitsme aasta jooksul, seejärel “venitakse” uuele ringile.

Päris õige pole ka väita, et kõrghariduse kontseptsioon täielikult puudub. Eks ole selle väljendusteks olemasolevad õigusaktid. On toimunud laialdane Eesti haridusstrateegia arutelu, praegu valmistatakse ette dokumenti “Eesti haridus 2010”, milles on olulisel kohal ka kõrghariduse temaatika.

Oma artikli lõpus kohustab Sööt haridusministeeriumi noorte ees aru andma. Tuletan Koonderakonna noorteühenduse aseesimehele meelde, et 18. novembril kohtusid haridusminister ning haridusministeeriu-

mi teaduse ja kõrghariduse osakonna esindaja erakõrgkoolide üliõpilastega. Ürituse oli organiseerinud Koonderakonna noorteühendus ning sellel käsitleti muu hulgas nii akrediteerimist kui ka kõrghariduse kontseptsiooni ehk seadusandlust puudutavaid probleeme.

Kohtumine lõpetati alles siis, kui kohalviibinuil rohkem küsimusi ei olnud. Kui Sirle Söödile midagi arusaamatuks jäi, on nii tema kui ka kõik teised huvilised teretulnud pöörduma otse haridusministeeriumi teaduse ja kõrghariduse osakonna poole.

MAIKI UDAM

*Haridusministeeriumi
teaduse ja kõrghariduse
osakonna juhataja kohusetäitja*