

В ПОМОЩЬ ВЫПУСКНИКУ ГИМНАЗИИ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ ПО
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Составитель: Ирина Логвина

В настоящем сборнике использованы материалы анализа результатов государственных экзаменов 2005–2007гг., составленного Н. Мальцевой-Замковой и Н. Чуйкиной, а также сочинения выпускников 2005-2007 гг.

Все права защищены и принадлежат Государственному экзаменационному и квалификационному центру. Ни одна часть данного сборника не может быть размножена ни электронным, ни каким-либо другим способом.

СОДЕРЖАНИЕ

Государственный экзамен по русскому языку (общая информация).....	4
Требования к сочинению.....	8
Темы государственного сочинения.....	9
Характер типичных ошибок в сочинениях выпускников.....	13
Недочеты в оформлении выпускных сочинений.....	18
Сочинения выпускников 2005 – 2017 гг.	18
Приложения.....	37
Приложение 1. Руководство по оценке государственного сочинения.....	37
Приложение 2. Дифференцированное оценивание.....	38
Приложение 3. План анализа сочинения.....	39

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ)

1. Какие цели преследует экзамен?

Проведение государственного экзамена по русскому языку преследует следующие цели:

- 1) проверить результаты обучения, предусмотренные «Государственной программой обучения для основной школы и гимназии»;
- 2) обеспечить оценку государственного сочинения по единым критериям;
- 3) на основе анализа результатов экзамена помогать учителям совершенствовать учебный процесс и содержание обучения, а также вносить уточнения и изменения в программу обучения русскому языку;
- 4) предоставить учителям и руководителям школ возможность сравнивать результаты экзаменов своих учеников с общими результатами по республике;
- 5) совместить выпускной экзамен, сдаваемый в школе, и вступительные экзамены в высшие учебные заведения.

2. Какие знания и умения выпускник должен продемонстрировать на экзамене?

Выпускник должен

- знать различия между устной и письменной формами речи;
- уметь анализировать тему;
- уметь рассуждать;
- уметь создавать связный текст, целостный как в смысловом, так и в структурном отношении;
- уметь обосновывать свою точку зрения, используя материал произведений художественной литературы и сведения, полученные из публицистических, научно-популярных и других текстов;
- соблюдать орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка;
- использовать разнообразную лексику и грамматические конструкции, соответствующие цели и стилю высказывания;
- уметь редактировать и корректировать созданный текст.

3. Является ли экзамен обязательным?

Государственный экзамен по русскому языку является обязательным для выпускников гимназий, средних школ, вечерних школ и профессионально-технических училищ с русским языком обучения.

4. Кто организует экзамен?

Экзамен организуется Государственным экзаменационным и квалификационным центром, который гарантирует подготовку экзаменационных материалов и их оформление. Государственный экзаменационный и квалификационный центр организует проверку сочинений.

5. Есть ли возможность сдавать экзамен у экстернов и выпускников предыдущих лет?

В Государственном экзаменационном и квалификационном центре отдельно формируется группа экстернов и выпускников предыдущих лет, повторно сдающих экзамен.

6. Когда проводится экзамен?

Экзамен проводится в апреле. Дата проведения экзамена утверждается приказом министра образования и науки.

Время начала экзамена — 10.00.

7. Какова продолжительность экзамена?

Продолжительность экзамена — 360 минут.

Председатель экзаменационной комиссии фиксирует точное время начала и окончания экзамена на доске. Выпускники заканчивают работу в соответствии с указанным временем.

Экзамен проходит без перерыва.

8. В какой форме выпускники сдают экзамен?

Сочинение-рассуждение является традиционной формой экзаменационной работы по русскому языку.

9. Кто выбирает темы сочинения?

Учителя, работающие в школах с русским языком обучения, и преподаватели высших учебных заведений присылают темы в Государственный экзаменационный и квалификационный центр. Комиссия по подготовке государственного экзамена, утвержденная министром образования и науки (приказ от 18.10. 2005 г. № 888), составляет два комплекта из 10 тем: один — для основного экзамена, другой — для дополнительного.

10. Чем руководствуется комиссия, выбирая темы сочинения?

Комиссия выбирает темы с учетом Государственной программы обучения. В список включаются как литературные, так и свободные темы. При составлении комплектов тем комиссия учитывает сквозные темы, относящиеся к разным сферам жизни человека: литература и другие виды искусства, этика, мораль, образование и возможности дальнейшего обучения, выбор профессии и трудовая деятельность, религия, межличностные отношения, общественные отношения, социальные проблемы, отражение реальной действительности в средствах массовой коммуникации, самореализация, здоровье человека и здоровая жизненная среда.

11. Каков объем сочинения?

Объем государственного сочинения не должен превышать 700 слов.

12. В какой последовательности выполняется экзаменационная работа?

Выпускник получает для чистовика и черновика отдельные экзаменационные тетради. Он распределяет время таким образом, чтобы бóльшая его часть ушла на написание чернового текста, редактирование и корректирование. Когда черновой вариант закончен, выпускник переписывает сочинение на чистовик.

13. Как оформляется государственная экзаменационная работа?

Выпускник должен писать сочинение разборчивым почерком. Работа выполняется синей / черной шариковой или чернильной ручкой. На экзамене нельзя использовать штрих-корректор.

В верхней части чистовика учащийся пишет код экзаменационной работы (код школы и свой код) и номер темы, отмечает соответствующим знаком (V) наличие дополнительного листа, который выдается, если объем сочинения превысит формат А3. Тема записывается на выделенной линии в указанном месте. Текст пишется с красной строки. На черновике указывается только код экзаменационной работы.

14. Какие дополнительные материалы можно использовать во время экзамена?

До начала экзамена каждый выпускник получает темы сочинения и памятку.

Во время написания сочинения у каждого выпускника на рабочем столе лежит школьный орфографический словарь. Школьные экзаменационные комиссии предоставляют возможность пишущим пользоваться «Большим русским орфографическим словарем».

На экзамене запрещается пользоваться текстами художественных, научно-популярных и публицистических произведений.

15. Может ли выпускник быть удален с экзамена?

За использование запрещенных вспомогательных материалов выпускник удаляется с экзамена. Его работа не оценивается.

16. Может ли выпускник, удаленный с экзамена, пересдать экзамен?

У выпускника, удаленного с государственного экзамена, есть право сдавать экзамен в следующем календарном году.

17. Как оценивается экзаменационная работа?

При оценке сочинения учитывается

1. соответствие сочинения теме;
2. полнота раскрытия темы;
3. доказательность основной части сочинения:
 - умение выдвигать тезис,
 - аргументировать его,
 - делать вывод;
4. умение использовать литературный и фактический материал;
5. соответствие жанровой структуре (введение – основная часть – заключение);
6. логичность и последовательность;
7. язык сочинения:
 - точность,
 - выразительность,
 - богатство словоупотребления,
 - соответствие языка и стиля сочинения избранной теме;
8. наличие ошибок:
 - фактических,
 - стилистических,
 - орфографических,
 - пунктуационных.

Работы выпускников, регулярно посещавших логопеда, оцениваются дифференцированно.

Государственное сочинение оценивается по 100-балльной шкале. Минимальный результат 0 баллов, максимальный — 100 баллов.

Конечный результат экзаменационного сочинения — среднее арифметическое результата двух проверяющих.

Конечный балл выставляется в пользу выпускника. Например, если среднее арифметическое результата двух проверяющих составляет 65,5 балла, то после округления конечный балл — 70.

18. Каков проходной балл экзамена?

Выпускник, сдающий государственный экзамен, должен получить за сочинение не менее 20 баллов. Тем, кто не набрал 20 баллов, предоставляется возможность сдать экзамен в следующем календарном году.

19. Имеет ли выпускник право оспорить результат экзамена?

Если выпускник не согласен с оценкой сочинения, то он имеет право в течение 10 рабочих дней после получения результата подать заявление в апелляционную комиссию. Комиссия проконтролирует соответствие проверки работы руководству по оценке государственного сочинения.

Апелляционная комиссия имеет право изменить результат: как повысить, так и понизить.

20. Может ли экзаменационная работа быть аннулирована?

Если у проверяющего есть источники, подтверждающие, что работа выпускника не является самостоятельной (т. е. является списанной), то председатель комиссии по проверке государственных сочинений может воспользоваться правом и подать ходатайство в апелляционную комиссию об аннулировании данной работы.

21. Какие материалы рекомендуется использовать при подготовке к экзамену?

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать следующие учебники и сборники:

1. Русский язык. Государственный экзамен. Составители М. Казури, В. Щаднева, Н. Нечунаева. Тлн., РЕКК 1997–2003
2. Материалы по русскому языку и литературе в помощь выпускнику гимназии. Составители М. Казури, Н. Нечунаева, Н. Раудсепп. Тлн., Argo 2004–2005
3. И. Логвина, Н. Раудсепп. Учимся писать сочинение-размышление. Сборник упражнений в помощь гимназисту. Тлн: Колибри, 2007
4. С. Митюрёв. Язык как система знаков и средство обучения. Учебник по русскому языку для гимназии. Тлн: Колибри, 2004
5. И. Моисеенко, Н. Раудсепп. Как писать сочинение? Тлн: Колибри, 1999
6. И. Моисеенко, Н. Раудсепп. Язык как средство общения. Учебник для гимназии. Тлн: Колибри, 1999
7. Н. Нечунаева. Основы риторики. Учебник для гимназии. Тлн.: Колибри, 1999
8. С. Рагина. Функциональная стилистика русского языка. Теория текста. Учебник для гимназии. Тлн: Колибри, 2000
9. Э. Флоренская. Стилистические возможности языка (Функционирование языковой системы). Учебник для гимназии. Тлн: Колибри, 2000

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ

Ученик выбирает одну из предложенных тем, создает связный текст, целостный как в смысловом, так и в структурном отношении. Обосновывая свою точку зрения, он опирается на сведения, полученные из художественных, публицистических, научно-популярных и других текстов.

ТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЧИНЕНИЯ

1. Как формулируются темы государственного сочинения?

По синтаксическому оформлению формулировки тем могут представлять собой

1. простые или сложные именные словосочетания («Испытание любовью»),
2. повествовательные предложения («Профессиональный успех не бывает случайным»),
3. вопросительные предложения («Чем интересен детектив?»).

Первая тема требует от выпускника умения самостоятельно сформулировать ведущий тезис своего сочинения, то есть выдвинуть суждение, истинность или ложность которого он будет доказывать.

Вторая тема представляет собой суждение, которое надо доказать.

Третья тема сформулирована как вопросительное предложение, она требует от выпускника умения ответить на поставленный вопрос.

2. Какие темы у выпускников пользуются наибольшей популярностью?

Анализ статистических результатов государственного сочинения 2005–2007 гг. показывает, что в 2005 г. и в 2006 г. у выпускников большей популярностью пользовались свободные темы (см. табл. 1,2). Однако результаты выпускников, писавших на литературные темы, оказались более высокими.

В 2007 г. среди выпускников самой популярной оказалась литературная тема (см. табл. 3).

Для наглядности сравним статистические данные 2005–2007 гг.

Темы 2005 года

1. Славу народа составляют его писатели
2. Новое, спорное, интересное в литературе
3. Нет магии сильнее, чем магия слов
4. Мечты и разочарования литературных героев
5. Мужество есть великое свойство души
6. Чему учит нас история?
7. Портрет счастливого человека
8. Всего превыше в жизни честь
9. СМИ: правда жизни или кривое зеркало?
10. Эту землю зову я Родиной

Таблица 1. *Рейтинг тем государственного сочинения 2005 г.*

Темы	Средний балл
1. Портрет счастливого человека	49,03
2. Чему учит нас история?	46,34
3. Мужество есть великое свойство души	50,09
4. СМИ: правда жизни или кривое зеркало?	50,02
5. Мечты и разочарования литературных героев	52,57
6. Всего превыше в жизни честь	49,31
7. Новое, спорное, интересное в литературе	52,41
8. Славу народа составляют его писатели	41,06
9. Эту землю зову я Родиной	43,39
10. Нет магии сильнее, чем магия слов	50,03

Статистические данные (таб. 1) свидетельствуют, что самой популярной среди выпускников 2005 г. была свободная тема «Портрет счастливого человека», но средний результат — 49,03 балла — оказался ниже общего среднего результата — 49,49 балла. Самые высокие результаты были достигнуты выпускниками, выбравшими литературные темы «Мечты и разочарования литературных героев» и «Новое, спорное, интересное в литературе» — 52,57 балла и 52,41 балла.

Темы 2006 года.

1. Классическая литература не оставляет современного человека равнодушным
2. Что писатели прославляют и осуждают в человеке?
3. Женские образы убеждают читателя: любовь — великая сила
4. Чем интересен детектив?
5. Хороший фильм пробуждает интерес к книге
6. Язык стоит изучать потому, что он проложит тебе дорогу к другим людям
7. Достижения науки — благо или скрытая опасность?
8. В жизни есть вещи поважнее денег...
9. Профессиональный успех не бывает случайным
10. Спортсмены Эстонии — её гордость

Таблица 2. Рейтинг тем государственного сочинения 2006 г.

Темы	Средний балл
1. В жизни есть вещи поважнее денег...	53,70
2. Женские образы убеждают читателя: любовь — великая сила	57,79
3. Классическая литература не оставляет современного человека равнодушным	57,80
4. Что писатели прославляют и осуждают в человеке?	61,67
5. Достижения науки — благо или скрытая опасность?	60,25
6. Хороший фильм пробуждает интерес к книге	65,78
7. Спортсмены Эстонии — её гордость	45,49
8. Профессиональный успех не бывает случайным	58,08
9. Язык стоит изучать потому, что он проложит тебе дорогу к другим людям	52,37
10. Чем интересен детектив?	62,33

Статистические данные (таб. 2) свидетельствуют, что самой популярной среди выпускников 2006 г. была свободная тема «В жизни есть вещи поважнее денег...», но средний результат так же, как и в 2006 г., оказался ниже общего среднего результата, 53,70 балла и 56,74 балла соответственно.

Самых высоких результатов добились выпускники, писавшие на тему «Хороший фильм пробуждает интерес к книге» — 65,78 балла, что значительно выше общего среднего результата — 56,74 балла.

В целом можно сказать, что результаты выпускников, писавших на литературные темы, оказались выше результатов выпускников, писавших на свободные темы. Эти результаты значительно выше общего среднего результата — 56,74 балла:

- «Женские образы убеждают читателя: любовь — великая сила» — 57,79 балла,
- «Классическая литература не оставляет современного человека равнодушным» — 57,80 балла,
- «Что писатели прославляют и осуждают в человеке?» — 61,67 балла,
- «Чем интересен детектив?» — 62,33 балла.

Темы 2007 года.

1. Есть книги, которые будут читать всегда
2. Любимые поэтические строки
3. От детства до юности вместе с литературными героями
4. Жизнь дана на добрые дела
5. Испытание любовью
6. В чём сила и слабость современного человека?
7. Интернет открывает мир
8. Размышляю о современном телевидении
9. Какую роль в моей жизни играет музыка (театр, кино, спорт)?
10. Эстония — страна, интересная для туристов

Таблица 3. *Рейтинг тем государственного сочинения 2007 г.*

Темы	Средний балл
1. Есть книги, которые будут читать всегда	62,35
2. Испытание любовью	55,30
3. Жизнь дана на добрые дела	60,49
4. В чём сила и слабость современного человека?	56,73
5. Интернет открывает мир	52,59
6. Какую роль в моей жизни играет музыка (театр, кино, спорт)?	54,10
7. Размышляю о современном телевидении От детства до юности вместе с литературными героями	58,29 62,23
8. Любимые поэтические строки	65,72
9. Эстония — страна, интересная для туристов	52,90

Среди выпускников 2007 г. самой популярной оказалась литературная тема «Есть книги, которые будут читать всегда», средний результат — 62,35 балла — оказался выше общего среднего результата — 58,01 балла.

Самых высоких результатов достигли выпускники, писавшие сочинение на литературную тему «Любимые поэтические строки» — 65,72 балла, самые низкие результаты показали выпускники, писавшие сочинения на свободную тему «Интернет открывает мир» — 52,59 балла.

Сравнение статистических данных таблиц 1–3 свидетельствует, что литературные темы не являются среди выпускников очень популярными, однако именно они лучше свободных дифференцируют сильных и слабых выпускников.

ХАРАКТЕР ТИПИЧНЫХ ОШИБОК В СОЧИНЕНИЯХ ВЫПУСКНИКОВ

Проверка выпускных работ выпускников 2005–2007 гг. показала, что чаще всего выпускники

- раскрывают тему сочинения неполно или недостаточно (поверхностное раскрытие темы, ее неоправданное расширение / сужение, одностороннее раскрытие, непонимание темы, обращение к фактам, не имеющим отношения к теме);
- не умеют формулировать основную идею сочинения или выдвигают ложную идею;
- нарушают логику и последовательность в изложении материала;
- слабо аргументируют свои суждения;
- подменяют анализ пересказом художественного текста;
- слабо владеют фактическим материалом;
- имеют ложное представление о том, что такое «авторская позиция, собственное мнение», поэтому в сочинениях часто встречаются фразы, за которыми ничего не стоит: *я так думаю, помойму, это мое личное мнение.*

Комиссией были выявлены следующие типичные ошибки учащихся.

Орфографические ошибки

- 1) Правописание гласных в корне слова: *еденицы, наслождение, благодаря, подрожать, повянуется, удавольствие, помагают, сопровождают, к сожелению, песать, достяжение, заинтирисовать, декарации, носильственный.*
- 2) Правописание разделительного Ъ и Ь знаков: *въехать, компьютер, к сожаленью, рассказывалос, семи (семьи), объяснил.*
- 3) Правописание окончаний имен существительных: *в романе Булгакого, (большое) желании, у Достоевскаго, (о) счастья.*
- 4) Правописание несклоняемых имен существительных: *фильм снят по произведениям Дюмы; я согласна с Антуаном Экзюпером;*
- 5) Правописание имен собственных: *Эвро Союз, финляндия, Кохтла-Ярвский Русско-Драматический Театр, Пушкин, Англия, финский залив, прибалтика, Эрнесс Хамингуэй, Нитши* (вместо Ницше).
- 6) Правописание личных окончаний глаголов: *предпринимает, описывает, борятся, строят, лечут, ходят, изменяют.*
- 7) Правописание суффиксов действительных причастий: *наслаждающийся, борящийся, пишущий, дышущий.*
- 8) Правописание -Н/-НН- в разных частях речи: *письма написанны, хорошо описанно, утренняя (прохлада), оловяный (солдатик), влюбленные, возлюбленная.*
- 9) Правописание союзов: *потомучто, за то, что бы, есле, от того что бы, не(свет) не(заря).*
- 10) Правописание предлогов: *втечении, вследствие, из за, изза.*
- 11) Раздельное и дефисное написание частиц: *как-бы, чтото, ктонибудь, когдани-будь.*
- 12) Правописание приставок ПРЕ-/ПРИ-: *препеваючи, пермчался, прекрасный, приступление, придательство.*
- 13) Правописание НЕ с различными частями речи: *ненадо, непрошел, небыло, не большой (рассказ), не взгоды, незакончен (роман).*

Комиссия выделяет большое количество ошибок, связанных с перестановкой букв: *взучит /взучит любимая мелодия, спорт /псорт.*

Пунктуационные ошибки

- 1) Отсутствие знака препинания в предложениях с обособленными членами: *С детства верный клятве он не бросил друга в беде; Не всегда хочется перечитывать книги прочитанные в детстве.*
- 2) Отсутствие знака препинания при вводном слове: *Может быть найдутся люди, которым нравятся электронные библиотеки; А может люди и вовсе перестанут читать?*
- 3) Отсутствие знака препинания в сложносочиненном предложении: *... он общался с людьми при помощи Интернета и это могло негативно сказаться на нем; Пришло время и Татьяна влюбилась.*
- 4) Отсутствие знака препинания в сложноподчиненном предложении: *Когда человек любит он готов на любые испытания.*
- 5) Знаки препинания при союзе КАК: *Этот вопрос встал перед Раскольниковым, как вопрос жизни и смерти; Хочется, чтобы люди, как можно больше думали о добрых делах; Мы знаем Пушкина, как великого русского поэта.*
- 6) Замена двоеточия / тире в бессоюзном сложном предложении: *Для мастера наступил долгожданный день— роман, над которым он долго работал, был закончен.*
- 7) Знаки препинания при цитатах и прямой речи: *Надежда сказала генералу — «Я любила вас всю жизнь»; Вся Россия — наш сад говорит Чехов устами своего героя; Как сказал Горький: «Истинная поэзия — это всегда поэзия сердца».*
- 8) Лишние знаки препинания: *В лирике Есенина, исключительно полно воплощена его духовная жизнь; После плавания, я решил заняться другим видом спорта; Пройти испытание любовью, под силу не каждому.*

Комиссия отмечает, что большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, как правило, встречается в последнем абзаце сочинения, что, очевидно, связано с недостатком времени на проверку или с невнимательностью.

Речевые ошибки

- 1) Неуместное, неоправданное повторение одного и того же слова / однокоренных слов:
 - В этом **рассказе** автор **рассказывает** о тяжелой судьбе Матрены.
 - Бывают случаи, которые **кончатся** печальным **концом**.
 - Испытание **любовью** для меня означает, что ради **любви** можно пройти **любое** испытание.
 - **Открытие** Интернета **открыло** людям друг друга.
- 2) Неразличение (смешение) паронимов:
 - В таких случаях я нередко смотрю различные **информативные** программы.
 - Мартин Иден — **заглавный** герой романа.
 - Мой знакомый **обосновал** свою фирму и живет прекрасно.
 - **Содержимое** этого романа известно каждому школьнику.
- 3) Ошибки в выборе синонима:
 - Имена этих русских писателей **знакомы** во многих странах.
 - Значительное **пространство** в романе занимает Пьер Безухов.

- 4) Непонимание точного значения слова:
- *В детстве я пела в фольклоре в русско-народном сарафане.*
 - *Андрей Болконский — этикет доброты и мужества.*
 - *В каждом из нас живут сонмы эмоций и чувств.*
- 5) Нарушение лексической сочетаемости слов:
- *Он был на окраине вопроса жизни и смерти.*
 - *Мадонна проводит благотворительные фонды.*
 - *... Москва тридцатых годов и ее население, кишачье пороками.*
 - *Писатель показывает, что любовь порождает в самое сердце и навсегда.*
 - *Не стоит забывать о любовных произведениях.*
 - *У героини сильный душевный мир.*
- 6) Употребление слов и выражений сугубо разговорного стиля, канцеляризм, жаргонизмов, просторечных слов-паразитов:
- *Я прочитал уйму всяких произведений.*
 - *Часто в детстве мы смотрели мультики.*
 - *Маргарита страшно полюбила мастера.*
 - *Настоящая любовь проскочила у нее под носом.*
 - *Потом Пьер с головой окунулся в масонскую ложу.*
 - *На интернетовских форумах происходит емкий обмен информацией между людьми.*
- 7) Неправильное употребление предлога:
- *Не берусь судить за каждую женщину.*
 - *Отец самых с юных лет занимался футболом.*
 - *Туристы возвращаются довольные после экскурсии со Старого города.*
- 8) Нарушение правил управления:
- *Надо почаще детям разьяснять об истории слов и выражений.*
 - *Писатель хочет донести до читателя о том, как опасен прогресс.*
 - *Я не перестаю восхищаться поведению Маргариты на балу у сатаны.*
- 9) Ошибки в построении предложений с причастными и деепричастными оборотами:
- *Читая, книги делают нас чуточку лучше.*
 - *Изучая поэзию, более всего мне нравится поэзия Серебряного века.*
 - *Творя добро, во имя других, жизнь самого человека становится лучше.*
 - *В повести описана дружба ребят учившихся в одном классе и переживая все невзгоды и трудности вместе.*
 - *Соня считала, что раскаяние и наказание, искупающее вину, помогут Раскольникову.*
- 10) Пропуск необходимого слова:
- *Отсюда и причина √ почему у большинства хромает грамматика.*
 - *В этом произведении Шекспир показывает, как √ может погубить две молодые жизни.*

11) Порядок слов в предложении:

- *Деньги — это сила и слабость одновременно современного человека.*
- *Интернет нам в жизни очень помогает.*
- *Невозможно забыть и героиню Достоевского романа «Преступление и наказание».*
- *А жизнь друг без друга свою они не представляли.*

Фактические ошибки

Чаще всего, по мнению членов комиссии, фактические ошибки касаются хронологии и собственно фактографического материала. Причиной возникновения подобных ошибок служит незнание культурного фона описанной в тексте эпохи, отсутствие точного знания биографии того или иного исторического лица.

1) Искажение имени, отчества, фамилии писателя и названия произведения, незнание жанра произведения:

- *Е. Куприн, Николай Куприн;*
- *Драма Толстого «Анна Каренина», роман А. Толстого «Война и мир»;*
- *роман Гончарова «Метвые души»;*
- *роман Чехова «Вишневый сад», Андрей Павлович Чехов, рассказ Чехова «Гроза», роман Чехова «Отцы и дети»;*
- *Иван Антонович Бунин, рассказ Буни «Осенние яблоки»;*
- *«Лунная соната» Моцарта;*
- *«Алмазная колесница» Фандорина;*
- *художник Рафаэлло;*
- *Булат Охужава, Вячеслав Быков;*
- *«Бакчесорийский фонтан», рассказ «Евгений Онегин»;*
- *роман «Ромео и Джульетта»;*
- *рассказ Гоголя «Портрет Чаркова»;*
- *рассказ Солженицына «Прощание с Матерой»;*
- *Федор Михайлович Тютчев, Ф. Тётчев;*
- *Афонасий Фен, А.П. Фет*
- *роман Достоевского « На дне»*

2) Незнание имен главных героев произведения

- *Любовь Ларина к Ольге — плод его воображения.*
- *У Базарова совсем нет никаких интересов, он все время хочет конфликтовать с дядей Андрея Кирсанова.*
- *Брак Марьи Болконской и Пети Ростова можно назвать удачным.*
- *Макар Чудра — типичный обитатель ночлежки Костылева.*

3) Неверное толкование исторических, историко-литературных фактов и литературоведческих терминов:

- *Что такое маленький человек? Я думаю, что маленьких людей не бывает, если речь не идет о детях. Все люди в обществе занимают свое место.*
- *Поэзия Есенина всегда была далека от великих традиций русской литературы.*
- *«Евгений Онегин» — великое эпическое произведение.*

- 4) Незнание, когда было написано то или иное произведение, когда произошли какие-либо изменения в жизни писателя или исторические события:
- *Достоевский освещает проблему талантливого человека в современном обществе.*
 - *Написав «Герой нашего времени», Лермонтов отправился на войну в Иран.*
 - *Когда Гумилев эмигрировал, Ахматова осталась на родине.*
 - *Горький в знак протеста отказался от Нобелевской премии.*
- 5) Слишком упрощенное или неверное толкование содержания произведения/ незнание содержания произведения:
- *Родион Раскольников — бедный студент, проигравший все свои деньги в игорном доме.*
 - *Доктор женится на дочери Туркиных и благополучно выходит в свет.*
 - *С годами Плюшкину живется все веселее и веселее.*
 - *Катерина бросается с высокого обрыва в бурные воды Ангары.*
 - *Во время войны с Наполеоном в 1825 году Пьер записался служить в армию.*
 - *Каждый, кто читал комедию «Горе от ума», знает выражение «береги честь смолоду».*
 - *Кэтрин родила ребенка, и они благополучно покинули Швейцарию.*
- 6) Незнание хронологии и фактографического материала:
- *Декабристы, совершив октябрьскую революцию, были сосланы царем в Сибирь.*
 - *Интернет и телефон появились одновременно, когда у людей возникла необходимость общаться.*
 - *Наступил 41-ый год — начало второй мировой войны.*
 - *Есенин женился на Шаганэ и воспел ее в своих стихах.*
- 7) Ошибки при цитировании:
- *Как мимолетное виденье, как демон чистой красоты.*
 - *И вижу берег очарованный и зачарованную даль.*
 - *А вы ноктюрн сыграть смогли бы на флейте с водосточных труб?*

НЕДОЧЕТЫ В ОФОРМЛЕНИИ ВЫПУСКНЫХ СОЧИНЕНИЙ

Проверка выявила следующие недочеты в оформлении сочинений.

Выпускники

- забывают написать тему сочинения в указанном месте;
- не отмечают номер темы сочинения в указанном месте;
- неправильно указывают номер темы сочинения в указанном месте;
- выходят за рамки поля в экзаменационной тетради;
- допускают небрежность в написании букв;
- неаккуратно работают с чистовым вариантом сочинения, оставляя большое количество исправлений;
- используют при исправлении непонятные знаки.

Все перечисленные недочеты **затрудняют** проверку и статистическую обработку сочинений. Целенаправленная подготовка к экзамену поможет устранить перечисленные недочеты.

СОЧИНЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ

2005 –2007

Во всех работах сохраняется язык, орфография и пунктуация оригинала. Представленные работы соответствуют уровням «Отлично», «Очень хорошо», «Хорошо», «Удовлетворительно» и «Слабо».

При анализе представленных сочинений следует учитывать

- 1) умение размышлять о проблеме;
- 2) умение отбирать и систематизировать материал;
- 3) умение аргументировать и выстраивать обоснованное суждение;
- 4) логическую ясность и стройность сочинения;
- 5) орфографическую и пунктуационную грамотность;
- 6) речевую и стилистическую грамотность;
- 7) отсутствие общих фраз, штампов, вычурности, ложного пафоса.

План анализа сочинения (Приложение 3) и шкала оценки государственного сочинения (Приложение 1) помогут вам проанализировать представленные работы выпускников.

Тема: «Новое, спорное, интересное в литературе»

1

До недавнего времени я, честно признаюсь, относилась к современной литературе с пренебрежением. Да, не раз я слышала имена Пауло Коэльо, В. Пелевина, В. Ерофеева, но, воспитанная на классике, я не считала этих и многих других популярных писателей достойными внимания. В прошлом году ко мне в руки совершенно случайным образом попала книга «Евангелие от Иисуса», ее автор — лауреат Нобелевской премии по литературе 1998 года Жозе Сарамаго. «Евангелие от Иисуса» было для меня как гром среди ясного неба, я была просто ошарашена прочитанным, настолько это было ново, интересно, необычно. Понятное дело, что с тех пор я изменила свое отношение к современной литературе. Я начала искать в Интернете услышанные когда-то фамилии, а потом до боли в глазах просиживала перед монитором, читая «Дэнс, дэнс, дэнс», «Жизнь с идиотом», «Сердца четырех», — все эти порожденные современностью странные, порой страшные, грустные, иногда пустые, а иногда глубоко философские произведения, так не похожие на книги, прочитанные мною ранее. Что и говорить, впечатлений много. Поделюсь наиболее яркими из них.

Итак, уже упомянутое мною «Евангелие от Иисуса» Ж. Сарамаго. Да, ново, да, необычно, но... очень и очень спорно. Одним словом, опасная книга. Я, как человек верующий, не могу согласиться с позицией автора, развенчивающего миф о Христе. Иисуса, нравственный идеал большинства верующих христиан, Сарамаго низводит до простого грешника, эгоистичного и чувственного, заключившего сделку с Богом. Господь, в свою очередь, предстает перед нами как коммерсант, делец, заботящийся лишь о том, как подчинить своей власти больше людей (ведь христианский Бог, по словам писателя, не один). Богов много, и они без конца делят между собой нас, простых смертных. В общем, жертва Христа не была добровольной, не за грехи

человеческие он умирал, а оттого, что его воскрешение должно было стать свидетельством могущества Бога, тем чудом, которое покорит людей и обратит их в христианскую веру. Крамольное произведение Ж. Сарاماго, я думаю, отражает атеистический настрой современного общества, где все принято сводить к деньгам, к выгоде, к захвату политических и экономических сфер влияния. Книга, конечно, очень спорная, но насколько приемлемым не было бы для вас мнение автора, «Евангелие от Иисуса» заставляет задуматься. А это, на мой взгляд, очень важно. Каждое литературное произведение должно активизировать мыслительные процессы в любой голове.

Насущным проблемам современности посвятили свое творчество многие русские писатели, например, Виктор Пелевин. Не читали? А зря! Очень неординарный, интересный подход к проблеме виртуальной реальности. «Принц Госплана» — один из самых необычных рассказов, которые я когда-либо читала. Виртуальная реальность вторгается в нашу жизнь через компьютерные игры, через чаты и «Интернет-общалки», заменяющие общение в реальной жизни. «Принц Госплана» — рассказ о том, как компьютерная игра и реальность в жизни молодого человека по имени Саша переплелись настолько, что стали единым целым. В метро его поджидает разрезалка пополам, коридоры в здании Госплана внезапно превращаются в виртуальные лабиринты, а за Сашиным другом охотятся странные штуковины, похожие на бумеранги. Конечно же, в конце игры парня ждет разочарование. Принцесса, до которой он должен был добраться, так и остается на мониторе, а в реальной жизни... Компьютер — вещь опасная, предназначенная только для людей, твердо стоящих на земле. Не следует злоупотреблять гостеприимством виртуальной реальности — есть возможность оттуда не вернуться. Мне кажется, Пелевин — мастер современного слова, чье воображение перемещает читателя в увлекательную, но довольно опасную сказку. Разве не интересно? А, по-моему, очень!

Произвели на меня впечатление и рассказы Виктора Ерофеева. Вот такого уж точно не было еще в русской литературе! Правда, французские поэты-символисты (Рэмбо, Бодлер) склонны изображать проявления естественных человеческих потребностей), смерть, гниение. Но Ерофеев превзошел их всех! Подобного отвращения я не испытывала к произведениям ни одного другого писателя. Возьмем, например, «Жизнь с идиотом». Это даже не спорно, это однозначно отвратительно! Цель искусства, литературы в пробуждении души к светлым, высоким чувствам, а тут... Лично я не нашла в этом рассказе ни одной стоящей, глубокой мысли. Разрушение всего, что создано человеком, что ему близко (погром квартиры, уничтожение книг), насилие и сумасшествие всех героев рассказа — вот темы, над которыми нам, читателям, предложил поразмыслить В. Ерофеев. Изображать такое — это новость. Но я не думаю, что следует уделять так много внимания описанию удовлетворения животных инстинктов, тратить на это свой талант и время.

К счастью, в современной литературе немало стоящих произведений. Небольшие по объему повести-притчи популярнейшего бразильского писателя П. Коэльо легко читаются, запоминаются, дают пищу для раздумий. До Коэльо произведения такого типа писал, наверное, только Рчард Бах, автор знаменитой «Чайки по имени Джонатан Ливингстон», созданной в тридцатые годы прошлого века. «Алхимик», «Вероника решает умереть» — это философские сказки, светлые, добрые, мудрые. Как говорится, все приходит в нашу жизнь не зря. Эти книги помогли мне выйти из депрессии, вновь поверить в себя, обрести мечту. Почитать стоит: это ново, увлекательно, полезно. Однако проблема в том, что из таких вот книжек очень быстро вырастаешь. Они годны для разового прочтения, так как проблемы,

рассмотренные в них не так уж глубоки. Ну что ж, современному человеку некогда предаваться размышлениям над «Войной и миром», «Идиотом», а для решения минутных проблем вполне достаточно и Коэльо. Современные писатели знают, на кого работают.

Итак, много нового, спорного, много интересного. Литература продолжает эволюционировать вместе с обществом, отражая все происходящее в нем сложные процессы: духовное обеднение, превалирование материальных ценностей, вторжение в нашу жизнь виртуальной реальности. А раз появились новые проблемы или старые стоят достаточно остро, значит, люди ищут пути их разрешения. Современные писатели предлагают нам свой неординарный подход к проблемам. Мы можем спорить, соглашаться или отвергать их истины, но ознакомиться с современной литературой обязательно надо, ведь она — кладезь новых мыслей, интересных идей, хранилище мудрости последних поколений.

Сочинение полностью соответствует теме. Абитуриент умеет анализировать и обобщать, проявляет эрудицию и начитанность, приводит интересный литературный материал. Его рассуждения отличаются самостоятельностью. В работе соблюдается единство стиля, используются образные средства языка. Имеются единичные пунктуационные и речевые ошибки.

2

Человек формируется на протяжении всей жизни: книги меняют его взгляды и идеи, устанавливается его характер. Он читает много нового, спорного и интересного, чтобы стать личностью. Но есть книги, в которых все ясно и понятно, нет ничего спорного и их тоже все равно читают и будут читать. К чему я все это пишу? Может не надо читать современную литературу, раз она спорная? Может всю и не надо, а Пауло Коэльо надо. Он рассказывает о таких героях, которых я не встречала на страницах школьной литературы. Они все разные. Есть у него и те, которым никак ни понять, зачем они живут. К чему все это? Они ничего не ищут, не умеют наслаждаться жизнью и ценить каждую свою минуту. В книге «Вероника решает умереть» Вероника хочет покончить жизнь самоубийством. Очень странная девушка, потому что у нее было все, чего многим не хватает. Но ей все уже надоело. Почему? Потому что все ее дни похожи друг на друга. Лично мне кажется, что тут есть о чем поспорить. Жизнь так шутить нельзя. К счастью самоубийство оказалось неудачным и Вероника оказалась в сумашедшем доме, где девушка учится многому.

Вероника теперь знает, что сама во всем виновата, она нечего не делала, чтобы жить лучше, она не осознала этого раньше и нечего не хотела изменить. Доктор обманул ее и сказал, что впереди ее ждет смерть. И тогда она вдруг поняла, как хорошо жить, она оценила ее. Теперь после слов доктора она хочет жить и видеть своих знакомых и гулять по улицам родного города и улыбаться мужчинам. Она открывает для себя много нового и спорного в жизни, а я вместе с ней в литературе.

А Вероника каждый день узнает все новое и смысл она видит в том, что живет на земле и радуется. Она влюбляется в шизофреника Эдуарда и хочет, чтобы он выздоровел и увидел бы, что много хорошего в жизни. Они очень любят друг друга

и боятся ее смерти, и хотят жить так будто завтра умрут. Они не знают, что она не умрет. Доктор специально хотел ей показать так ее жизнь, чтобы заставить ее полюбить. И она остается жить и любить теперь уже зная о жизни все самое хорошее. И Эдуард тоже выздоравливает, чтобы жить счастливо дальше. Вот это и было для меня новым, что люди даже выздоравливают, если любят.

Еще интересная книга «Алхимик». Она тоже новая и тоже рассказывает о любви. О том, как ее надо искать и идти до конца, тогда вся вселенная придет на помощь. Самое спорное здесь отношение к богатству. Сейчас люди никогда не откажутся от богатства, а герою не нужно богатство, он ищет свой алмаз, свое сокровище и находит его. Самое интересное здесь – это его путь в пустыне, какие трудности его везде поджидали и коварства. Но все это осилил и нашел ту, которую искал и она была ему дорога.

Что же нового, спорного и интересного в литературе? В школьной ничего. А в современной, особенно у Пауло Коэльо много. Спорить можно обо всем. О Веронике и Эдуарде и их жизни, об Алхимике и о том, зачем надо было проходить такой путь? Но я спорить не буду, потому что узнала много нового о любви и ее силе и красоте жизни, которую надо очень любить.

Сочинение частично соответствует теме. Абитуриент не обозначает проблему и не формулирует тезис. Система доказательств отсутствует, некоторые рассуждения автора имеют отвлеченный характер. Отмечаются нарушения связности текста и композиции. Имеются орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

Тема: «Есть книги, которые будут читать всегда»

1

У книг, как и у людей, разные судьбы. Одни появляются на свет быстро, крикливо. Два-три года пройдет — никто и не вспомнит о них. Другие рождаются в муках и приходят в этот мир, чтобы пробудить нас от глубокого сна, чтобы заставить очнуться от равнодушия и понять: не богатство и успешность лежат в основе человеческих взаимоотношений, а любовь, которая приносит радость и порождает добро. Именно такие книги никогда не умрут. Их будут читать во все времена, потому что они не только рассказывают о том, что близко и понятно каждому, но и приводят в движение благородные чувства, новые стремления или новые мысли.

Одной из таких книг, по-моему, является роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», утверждающий веру в человека. Каждый герой этого произведения интересен, но все величие в романе автор отдает Соне Мармеладовой. Ее образ уже более ста лет не оставляет читателей равнодушными. Она несет в себе свет, добро, тепло. Эта героиня заставляет думать, что зло или добро — это не какие-то внешние силы, это то, что живет в душе каждого из нас. Страдания и унижения не озлобили Сонечку. Она сохранила чистую и глубокую любовь к людям и готова бесконечно жертвовать собой ради их благополучия. Кажется, она одна способна, несмотря ни на что, понять и принять Раскольникова, стать для него своего рода опорой. Только ее любовь, терпение и преданность помогают герою

обрести покой, надежду на будущее счастье. Внешне Сонечка слаба и беззащитна, но сильна духом. С кротостью, но решительно она отправляется за Раскольниковым в Сибирь, чтобы поддержать его и укрепить в нем веру. Благодаря Соне герой готов перенести любые трудности. Его сердце обретает любовь и надежду, а это — главное.

«Преступление и наказание» — великое произведение, которому суждена долгая жизнь, потому что оно показывает, что в основе человеческих отношений должна лежать любовь, способная возродить человека, самого падшего, но обретшего веру в себя, в жизнь.

У Достоевского есть еще один роман, который, мне кажется, будут читать всегда. Это — «Идиот». Сердце главного героя князя Мышкина, как и сердце Сони Мармеладовой, всецело отдано чужим мукам, сострадание его бесконечно. Он чистый и святой человек, остающийся человеком в любой ситуации. Герой готов идти на любые жертвы во имя ближнего. Его душу переполняет любовь-сострадание к человечеству. Знакомясь с Мышкиным, читатели понимают, что такой герой способен пробудить в душе самые светлые чувства. Пусть в романе речь идет о жизни общества в 19 веке. Он остается актуальным, потому что люди мало изменились за время, прошедшее с момента написания этого произведения. Разве нет сегодня капризных, ссорящихся с родителями, как Аглая Епанчина, девушек? Разве нет рядом с нами людей, загубленных жизнью? Конечно, есть. А значит, есть и потребность в таких людях, которые, подобно князю Мышкину, способны помочь человеку преодолеть отрицательные черты характера, которые своей христианской любовью творят чудеса и даже в злодее умеют увидеть нечто доброе и чистое.

По-моему, роман «Идиот» будет жить долго. И не только потому, что общество за полтора века мало изменилось, а проблемы, затронутые автором, нам близки и понятны. Такие произведения помогают людям приобрести хоть малую долю тех положительных качеств, которыми обладал князь Мышкин, потому, наверное и читает этот роман уже не одно поколение читателей.

В 20 веке было написано еще одно великое произведение, актуальность которого с годами не становится меньше. Это роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Автор, как и Достоевский, показывает красоту небывалой человеческой личности. Его герой Иешуа Га-Ноцри несет в мир любовь и веру в доброе начало. Он уверен, что наступит время, когда все будут готовы любить друг друга, когда отпадет необходимость во власти, и все будут равны. Образ бродячего философа озаряет все повествование сиянием любви и добра, мудрости и милосердия. Его любовь к людям порождает готовность принять любой аморальный поступок как заблуждение. Даже предательство Иуды он воспринимает как ту самую последнюю ошибку, совершив которую, человек окончательно убедится, что в основе всего лежит христианская любовь, добро и милосердие. Так же, как Соня и князь Мышкин, Иешуа пытается доставить окружающим как можно больше счастья и радости. Ведь смысл его жизни — творить добро от всей души, ничего не ожидая в ответ, потому что он понимает: любить человека непросто. А понимая это, он умеет прощать.

Не сомневаюсь, что у этой книги всегда будет много поклонников, потому что сила ее воздействия на читателей огромна. После прочтения вряд ли возможно оставаться в прежнем состоянии. Читатель, непременно, осознанно или неосознанно впитает булгаковское отношение к миру, к человеку.

Конечно, существует еще много книг, которые помогают нам постигать мудрость жизни. Но «Преступление и наказание», «Идиот», «Мастер и Маргарита», по-моему, совершенно особенные, потому что рассказывают о главном — о любви, которая лежит в основе человеческих отношений, которая способна заставить думать не о своих корыстных интересах, а о счастье и благополучии ближнего. Эти

произведения приводят в движение благородные чувства человека, поэтому, я думаю, во все времена у них будут свои почитатели.

Сочинение полностью соответствует выбранной теме. Работа носит характер размышления: во вступлении выдвинут тезис, в основной части сочинения последовательно раскрывается тема, из частных фактов сделаны обобщающие выводы. Имеются пунктуационные и речевые ошибки.

2

В «мировой библиотеке» на сей день накопилось уже не мало книг, и многие из них на «полках» долго не задерживаются, их постоянно перечитывают. Это то духовное богатство, которое досталось нам от предыдущих поколений. Из всего талантливое и значительного наследия мы отбираем самое достойное, уникальное, то, которое заслуживает уважения людей нашего мира, не зависимо от эпохи, национальности, вероисповедания.

Я с гордостью осознаю, что в этом отношении литература России — одна из достойных. Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тургенев, Достоевский, Толстой, Салтыков-Щедрин, Чехов — вот те имена, которые прославили русскую культуру, вызвали уважение к нации с непростой судьбой, славной историей и мужественным трудолюбивым народом.

Пожалуй, почти каждое произведение этих писателей по праву можно назвать великими, так как все они «прошли» через века и остались сегодня такими же значимыми. Однако, наибольший след в моей душе оставила книга избранных произведений М. Ю. Лермонтова, прожившего короткую, но необыкновенно насыщенную жизнь. Уже в молодом возрасте он был удивительно мудрым и проницательным, поэтому его видение мира, людей всегда открывает для меня какие-то новые грани жизни, позволяет более внимательно присмотреться к себе.

И скучно, и грустно, и некому руку подать

В минуту душевной невзгоды...

Желанья... что пользы напрасно и вечно желать?..

А годы проходят — все лучшие годы!—

так начинается одно из самых печальных стихотворений поэта, в котором слышится безысходная тоска, неудовлетворенность, боль одиночества. У автора, совсем еще молодого человека двадцати семи лет, нет надежды на будущее; по этой причине его лирический герой скептически смотрит на общество, в котором живет, на царящую в нем социальную несправедливость.

А сколько горечи заключено в каждой строфе стихотворения «как часто пестрою толпою окружен...»? Герой не в состоянии слышать шепот «затверженных речей», видеть «образы бездушные людей», лица, подобные маскам, ощущать «бестрепетные руки» красавиц. Он переносится в родные места, на лоно природы, где любит туманами над полями, наслаждается теплыми лучами вечернего солнца, любит и мечтает. А в новогоднюю ночь, на городском маскараде, он особенно остро осознает ложь и лицемерие людей высшего света. Ненавидя их, поэт готов бросить «им в глаза железный стих, облитый горечью и злостью!» разве не также порою и мы ощущаем себя в нашем обществе, где зачастую недостает искренности, добра и справедливости? Мне иногда кажется, что в произведениях Лермонтова нарисована картина современного мира.

А вдумываясь в каждую строчку «Пророка», я вновь ощущаю злободневность стихов поэта, осуждение человеческой жестокости, нежелания понимать беды и чаяния ближнего. Герой, покинув «города», поселился в пустыне, где познал полную гармонию с природой и истинное счастье. Но совершенно изолировать себя от мира невозможно, и время от времени ему приходилось «торопливо» пробираться через «шумный град». Вслед он постоянно слышал, как старцы говорили своим детям:

Смотрите: вот пример для вас!

Он горд был, не ужился с нами:

Глупец, хотел уверить нас,

Что бог гласит его устами!

Да, тех, кто талантлив, умен и прозорлив, кто выше обывательского сознания, современники, как правило, не принимают. Часто мы видим, как неординарные люди становятся изгоями, и виноваты в этом общественные устои, мировоззрение тех, кому ненавистно новое, прогрессивное, более разумное. В связи с этим невозможно не вспомнить роман Лермонтова «Герой нашего времени».

В нем автор показывает портрет поколения дворянской молодежи тридцатых годов 19 века, а главный герой, Печорин, — человек с трагической судьбой, который был понят и принят окружающими. Весь роман и образ Печорина актуальны и по сей день, так как автор затрагивает вечные вопросы, волнующие человечество на протяжении столетий.

Так, мы наблюдаем конфликт Печорина и «водяного» общества. Попав в Пятигорск, он испытывает к среде местных военных только презрение, потому что они глупы и пошлы, увлекаются лишь кутежами, в них нет ни капли благородства и мужества. Насмехаясь над ними, Печорин, естественно, наживает себе врагов. Но ведь и он сам — порождение этого общества, поэтому порою поступает жестоко и эгоистично. Мне кажется, свой нрав он показал и с княжной Мери, и с горянкой Бэлой. Такой уж Печорин человек: все ему быстро надоедает, ведь не найдя предназначения, для которого родился, он жил с постоянной травмой в душе. А все оттого, что «силы необъятные» и талант его с детства не были распознаны. Да, роман действительно дает богатую пищу для размышлений над жизнью, сущностью любви, назначением человека в мире.

Я считаю, что произведения М. Ю. Лермонтова предостерегают нас от возможных ошибок и заблуждений. А книга избранных произведений — постоянный источник мудрости. В ней читатель всегда будет искать ответы на интересующие его вопросы, вечные вопросы нашего бытия. Именно поэтому творчество Лермонтова не «затеряется» во времени, а, наоборот, его всегда будут читать вновь и вновь, обращаться к нему за советом.

Автор сочинения явно подменяет тему. Это приводит к тому, что вместо основной идеи сочинения выдвигается ложная. Абитуриент пишет о «книге избранных произведений М. Ю. Лермонтова», которая в его душе оставила «наибольший след», а не о тех книгах, которые будут читать во все времена. От рассказа о тяжелой судьбе поэта (он проиллюстрирован цитатами из стихотворений Лермонтова) абитуриент переходит к «актуальному по сей день роману «Герой нашего времени» и предпринимает попытку анализа отдельных эпизодов. Однако сделанные выводы слабо связаны с приведенными аргументами. В сочинении имеются орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

Тема: «Классическая литература не оставляет современного человека равнодушным»

Сегодняшний мир сильно отличается от мира классической литературы. Почему же мы сегодня, продолжаем интересоваться этим миром? Почему читаем книги, написанные очень давно? А потому что писатели-классики рассказывают нам о людях, о их радостях и печалях, о их любви и ненависти. Они рассказывают о самой жизни, поэтому их книги и вызывают у нас интерес, поэтому мы их и читаем. Один из моих любимых писателей — Пушкин. Все его герои мне нравятся. Они как живые люди мучаются и страдают. Читаю Пушкина и не могу оставаться равнодушной. Особенно когда читаю роман «Евгений Онегин». Мне жаль главного героя произведения. Он не заметил самого главного в своей жизни — любви! Евгений не сумел понять, что Татьяна полюбила его по-настоящему, всем сердцем, как умела. Девушка доверила ему самые свои тайные мысли, поведала ему о своей любви, а он строго объяснил ей, что не способен полюбить. Почему? Ведь он умный, опытный. Что помешало ему? Холодность и замкнутость, а еще лень, самая обычная человеческая лень. Потом, встретив Татьяну в Петербурге он понял, что потерял свою большую любовь. Конечно, он страдает. Невозможно оставаться равнодушной, когда понимаешь, что человеку уже никто помочь не может. Обидно и за Татьяну. Она любит Евгения по-прежнему, но уже вышла замуж. Она никогда не сможет заставить страдать своего мужа. Татьяна очень сильная и честная женщина. Разве можно читать этот роман без интереса?! Я не могу, потому что Пушкин раскрывает тайну любви и показывает, как будет страдать тот, кто однажды пройдет мимо нее.

Если в романе «Евгений Онегин» меня волнует любовь Татьяны и Онегина, то в романе «Преступление и наказание» меня не оставляет равнодушной Раскольников, с которым случилась ужасная беда. Он несчастный человек, который запутался в ложной теории. Он хочет проверить, на что способен, может ли убить и быть спокойным. И он убивает и не знает, что впереди его ждут страшные муки. Потому что нельзя людей использовать для достижения своих целей это противоречит человеческой морали. Раскольников пролил чужую кровь, но понял, что никогда не сможет господствовать над другими. Ему теперь предстоит раскаяние, только раскаяние поможет ему поверить в саму жизнь и в то, что она может еще измениться. Но кто ему помог это понять? Соня. И она тоже не может оставить никого в равнодушии. У нее судьба не легче, чем у Раскольникова. Но она осталась доброй, хотя и живет давно по желтому билету. Соня проститутка. И только она одна была нужна Родиону, потому что сумела объяснить ему его грех, никакую кровь по совести он не пролил, а совершил обычное убийство. Теперь муки совести замучают его и у него есть только один путь — раскаяться и просить у людей прощение. Соня не отвернулась от Раскольникова, она разъяснила ему по своей доброте, что он по жизни совершил настоящее преступление не только против людей, но против себя. Конечно, Раскольникова осудили и отправили на каторгу в Сибирь. И тут Соня еще раз удивила меня — она отправилась с Раскольниковым вместе, что бы продолжать помогать ему. Такая у нее сила духа! Разве можно остаться к ней равнодушной?!

Значит, не может классическая литература оставить читателя равнодушным, если он читает и переживает радость и беду вместе с героями литературы. Мне нравятся пушкинские герои и герои Достоевского, пусть они жили давно, больше ста лет назад, все равно я думаю о них и мне они нравятся. Особенно

женщины, которые убеждают читателя, что любовь – великая сила и поэтому к ним невозможно относиться равнодушно.

Сочинение соответствует теме, но она раскрыта поверхностно. Автор пытается самостоятельно рассуждать, но ему не удается четко сформулировать тезис. Обобщения недостаточно связаны с приведенными фактами. В использовании синтаксиса и лексики нет разнообразия. В сочинении имеются орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

Тема: «Жизнь дана на добрые дела»

Я — король обмана, король иллюзий. Я — король своего желания. Я заперся в темницу собственного мира, собственных правил, собственных желаний. Мое хочу – выше чужого надо. Мое хочу — выше чужих страданий. Весь мир крутится вокруг моих потребностей. Вся вселенная держится лишь на одном — моем эгоизме. Я — человек.

Картина современного мира весьма печальна... Оглянемся вокруг: нельзя убить человека, но можно воевать, уничтожая миллионы; нельзя украсть, но можно обманывать целые народы; нельзя угнетать человека, но можно угнетать нации... На мое высказывание, что «жизнь — классная штука», одноклассники, друзья реагируют, как на насмешку. Во всей школе два (два!) человека довольны жизнью. Остальных терзает одиночество, злоба и — самое главное — гордыня. После этого как-то не поворачивается язык сказать, что жизнь дана на добрые дела, ибо этих добрых дел, кажется, никто не творит. Однако, именно в этом и заключается интересный парадокс. Я не знаю ни одного человека, который бы не согласился с тем, что все-таки, жизнь нам дана на добрые дела и именно на них стоит ее потратить. Это всеобщий штамп, навязанный окружающим миром, или реальная потребность души? Как подсказывает жизнь, — последнее.

Постулат «жизнь дана на добрые дела» недоказуем по своей сути, так как является отправной точкой мировоззрения личности. Однако, если как следует рассматривать этот вопрос, все станет предельно ясным. Прежде всего разберемся в сущности любого деяния. Самое ценное в человеке — его энергия. Простая жизненная энергия. По своей сути она абсолютно нейтральна, и человек как личность обладает еще одной важной «вещью» — правом выбора. Каждый сам решает, в какое русло — положительное или отрицательное (негативное) — направить свою энергию. Неотъемлемое право человека – это право выбирать какое совершить деяние, — доброе или не очень. Такая модель мира описана в ряде работ В. Зеланда под общим названием «Трансерфинг».

Возникает вопрос: «Почему вокруг так много зла, если добро в мире зависит от выбора человека, да и все люди жаждут творить это самое добро?» Мне кажется, проблема заключается в человеческом эгоизме — чувстве врожденном, полученном от сочетания естественного отбора и инстинкта самосохранения. Каждый желает получить, как можно больше, а дать, как можно меньше. Доброе же дело требует духовной стойкости и силы, ибо в окружающем мире доброе деяние редко оценивается по заслугам. Чаще всего людей, творящих добро, считают слабаками или еще хуже — изгоями. Замаскированное, прикрытое зло считается «умением вертеться». Да и не это самое главное, а то, что при выбросе в мир отрицательной энергии человек не получает удовлетворения, жизнь кажется суетной, пустой и бессмысленной.

Наверное, пришло время определиться с тем, что же такое добрые дела. Понятие это необычайно обширное. Толерантность — доброе дело. Уважение, любовь — добрые дела. Даже чувство оптимизма — доброе дело, ибо несет положительную энергию окружающим людям.

Что же выходит? Люди хотят творить добро, но не делают этого в силу природного эгоизма, а также из опасности быть отвергнутыми. Почему же, несмотря на все противоречащие факты, я все же берусь утверждать, что жизнь дается на добрые дела? Самыми убедительными аргументами для меня являются поступки любимых литературных героев. Все они рано или поздно приходят к выводу о нужности, важности и первостепенности добрых дел в жизни.

Герой «Трилогии желаний» Теодора Драйзера — Фрэнк Анджерсон Каупервуд — всю жизнь жил ради накопления богатства. Он стремился к власти. А в конце своей жизни видит единственную ценность в телескопе, который он подарил одной из обсерваторий. Его богатство развеялось как дым, а одно единственное доброе дело осталось.

Еще один из множества примеров — Гай Марий и Корнелий Сулла из серии исторических произведений К. Макклоу «Битва за Рим». Великие деятели своей эпохи, великие полководцы и ... диктаторы в конце жизни, в самые последние минуты, сожалеют о суетности и растраченности своей жизни: добрых дел осталось так мало, а вот зла...

Если обратиться к более близким произведениям, то итог романа «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского — раскаяние Раскольникова (да-да, я уверен, что только раскаяние, а не что-нибудь иное) — подводит нас все к той же потребности человека в добрых делах.

Что же из этого следует? Только один вывод: жизнь дана нам на добрые дела. Перед лицом вечности и небытия человек искренен в своих мыслях. Именно уверенность литературных героев в том, что самое ценное в жизни — добрые дела, и убеждает нас верности данного постулата.

Я же уверен, что добрые дела придают жизни смысл. Добро питает как Творца, так и окружающих его. Невозможно сказать, в чем смысл бытия, но можно точно сказать о том, что доброта важна для каждого из нас. Уникальность человека в том и заключается, что он является ретранслятором энергии и может творить добро.

Я — король счастья, король добра. Я — король своих желаний вершить добро. Я живу в огромном мире, который открыт для меня, для которого открыт я. Мое добро — выше чужого гнева. Мое добро — выше моего эгоизма. Вся вселенная держится на добре, которое творю я. Я — человек.

Сочинение носит философский характер и отражает личностный взгляд автора на проблему. Абитуриент показал общую эрудицию и начитанность. Сочинение отличается самостоятельностью суждений, серьезностью и основательностью, что говорит о высоком уровне общей культуры автора. Используемая лексика богата. Синтаксис разнообразный. В сочинении встречаются одиночные орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

1

Телевидение... как много нового и интересного включает в себя это понятие! Вспоминаются постоянные упреки бабушки, которой не нравится, сколько времени молодежь проводит у голубого экрана. Конечно, в ее время, когда телевизор был редкостью и в моде было читать книги и ходить в библиотеки, никто и не думал, каким станет телевидение через несколько десятков лет и какую роль оно будет играть в жизни. Каким же я вижу современное телевидение? Что оно для меня значит?

Признаюсь сразу, в квартире, где я живу со своими родителями и сестрой, в каждой комнате есть телевизор. Не смотря на это, мы мало времени проводим, сидя перед телеэкраном. Чаще всего телевизор служит фоном, когда кто-то занимается домашними делами или собирается на работу. Но, по правде говоря, есть несколько передач и ток-шоу, которые вызывают у меня интерес. К таким передачам я отношу «Новости», откуда я черпаю информацию, узнаю, что происходит в мире и в нашей стране; познавательные передачи о природе, из которых можно узнать все о флоре и фауне; некоторые ток-шоу, где решаются проблемы нашей повседневной жизни. Все эти передачи несут в себе много полезной информации, расширяют кругозор, помогают найти ответы на интересующие меня вопросы.

Но к сожалению, не все так красиво и безоблачно на современном телевидении, существует и другая сторона медали, которая вовсе не радует, а наоборот лишь огорчает и заставляет задуматься. Бесконечные убийства и сцены насилия, которые демонстрируются среди бела дня, порнография и передачи, содержащие ненормативную лексику, приводят меня в ужас и отбивают всякое желание смотреть телевизор. Это учит жестокости. Безусловно, должны быть приняты какие-то меры по уменьшению количества подобных программ. Мне становится страшно, когда моя восьмилетняя сестра, переключая каналы, случайно натывается на такого рода передачи. Она еще не понимает, к чему могут привести те ужасы, которые показывают по телевизору. Откуда ей знать, как может нарушаться психика, как меняются интересы? Часто детям хочется стать сильными и взрослыми, как герои боевиков.

Я увлекаюсь психологией и знакома со статистикой детской смертности. Около десяти процентов детей погибают из-за психических нарушений, вызванных современными телепередачами. Эти цифры пугают и они не станут меньше, а только увеличатся, если соответствующие государственные инстанции не примут меры по устранению этой страшной проблемы. Становится страшно за будущее подрастающего поколения. Если такой беспредел творится сейчас, то что будет дальше? Вся надежда на государство, которое может издать закон о запрещении подобных передач.

Телевидение — это бизнес, который приносит огромные доходы, и люди, создающие программы такого рода, получают немаленькие деньги за свою работу. Как известно, на чужом несчастье своего счастья не построишь. Получается, что деньги зарабатываются ценой жизни невинных детей. Или люди вообще не задумываются над тем, что делают? Ответ спрятан глубоко под толщей тайн телевидения. Найти его нелегко, еще труднее заставить понести ответственность за содеянное.

Рассмотрев понятие «телевидение» с обеих сторон, хочется надеяться на лучшее, хочется верить, что зло не останется безнаказанным, и ситуация изменится в лучшую сторону.

И все же, телевидение играет в нашей жизни огромную роль, как источник информации и простой способ провести время. Каждый индивидуум решает для себя, что смотреть, а что нет, что позволять смотреть своим детям и сколько времени позволять им проводить у телевизора. Что касается меня, то я все больше перестаю доверять телевидению и стараюсь ограничивать себя в просмотре современных фильмов и телепередач. Ведь эти драгоценные минуты, проведенные у экрана телевизора, можно использовать с большей пользой. Можно заняться спортом, прогуляться к морю, уделить время своему хобби. Но все же, без телевидения сейчас не обойтись. Нет информации — нет знаний. Нет знаний — нет будущего.

Сочинение соответствует выбранной теме. Работа носит характер размышления и отражает личностный взгляд автора на современное телевидение. Отвечая на вопрос о том, что из себя представляет современное телевидение, абитуриент показывает как положительные, так отрицательные стороны современного телевидения. Однако некоторые суждения автора отсылаются поверхностными, так как не подкреплены фактическим материалом. В сочинении есть орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

2

«Добрый день! Добрый день! Добрый день! В Эфире программа «Большая стирка!», оставайтесь с нами», – доносится из гостиной уже всем известный голос Андрея Малахова. Слышу тихие шаги бабушки и скрип кресла-качалки. Бабуля уселась поудобнее и начала смотреть любимую телепередачу. Началась реклама и бабушка переключает на другой канал.

«Сегодня мы собрались на лобном...» – строгим голосом произносит Ксения Собчак. Я включаю музыку погромче. Больше мне не слышно этих возгласов. Зачем каждый день люди забывают головы абсолютно ненужной информацией, получаемой из телевидения?

Помню как раньше я с удовольствием смотрела добрые мультфильмы, которые рассказывали о дружбе, взаимовыручке и, конечно, о волшебстве. А сейчас? Дети смотрят кровавые боевики и страшные мультфильмы про сумашедших монстров. Такого рода программы никак не воспитывают детей, а только сделают их жестокими и бессердечными. Раньше был только один канал, сейчас их много. Можно выбирать из пятидесяти, а то и из ста. Но почему же все смотрят одно и то же? Почему так привлекательны скандальные реалити шоу? Чем они так притягивают зрителей? Пенсионеров я еще могу понять: им нечем заполнить свое свободное время и они весь день проводят у телевизора. Но что привлекает в них детей, подростков, взрослых? Очевидно, чужие жизни, чужие взаимоотношения, скандалы, интриги. Этим-то и пользуются создатели различных шоу. А зрителю все равно, реальные это истории или вымышленные.

Посмотрев «Окна», я почувствовала, что будто бы вывалилась в грязи. Неприятно и унижительно вникать в чужие дрязги. Я считаю, что такие шоу только развращают людей, делают их более распушенными. Даже от скуки не следует такое смотреть.

Также современное телевидение навязывает зрителям стереотипы. Огромное количество советов сыплется с телеэкранов. Передачи о том, как быть модным, как

похудеть, как хорошо выглядеть не дают зрителям покоя. Все начинают садиться на диету, покупать модную одежду – ведь телевидение рекомендует.

Но с другой стороны, современное телевидение еще не полностью забито беспомощными передачами. Например, Дмитрий Крылов и его великолепная программа «непутевые заметки» – это возможность для зрителей побывать в другой части света и познакомиться с обычаями живущих там людей. «Школа злословия» открыто критикует звезд шоу-бизнеса и открывает нам глаза на то, что на самом деле не все так идеально, как мы думаем. Именно такие передачи дают нам возможность развиваться, узнавать много новых вещей и делать для себя открытия.

У зрителя сегодня большой выбор различных современных телеканалов и программ. Но слишком многие предпочитают все те же бессмысленные шоу действительно полезным познавательным передачам. А как иначе? Они часто занимают почти все время эфира. Я считаю, что ни в коем случае нельзя зомбировать людей и навязывать им стереотипы и идеалы. Необходимо с помощью телевидения помогать обществу развиваться и не стоять на месте. К сожалению, создатели современных передач этого не делают.

Сочинение отличается самостоятельностью, его содержание соответствует теме. Работа написана эмоционально, заметно, что тема интересна автору. Он формулирует проблему и анализирует ее, обобщая материал и делая закономерные выводы. Синтаксис разнообразен. Используемая лексика соответствует стилю работы. В сочинении имеются орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

Тема: «Интернет открывает мир»

В последние двадцать лет человечество совершило огромный шаг вперед в области компьютеров и компьютерных технологий. Огромную часть нашего времени стал поглощать Интернет. Современная молодежь вообще не может уже представить без него свою жизнь. Даже родители, которые в нашем возрасте не знали, что такое компьютер, не говоря уже об Интернете, тоже нередко просиживают перед монитором по несколько часов. С каждым днем все больше и больше народу оказываются в этой мировой паутине. А что же дает нам Интернет? Он открывает для нас мир или наоборот засасывает в бездну неизвестности? Я считаю, что Интернет открывает нам мир, новый мир. Это — мир компьютеров и Интернета.

Миллионы людей так же, как и я, используют мировую сеть ежедневно. Отправляют и получают электронную почту, смотрят прогнозы погоды, даже в школах уже появились интернет-дневники. Для поиска нужной информации люди все чаще обращаются к Интернету, нежели идут в библиотеку. Так как то, что заняло бы в библиотеке несколько часов, ищется в Интернете за пару минут. На любой вопрос, который может только придти в голову, Интернет даст ответ очень быстро. Также существуют программы, при помощи которых можно общаться с людьми со всего мира. Сидя в кресле и нажимая всего несколько клавиш, ты можешь узнать человека с другой страны, их культуру и обычаи. Одним словом, без особых усилий и денежных затрат у тебя появляется возможность узнать мир. Достаточно лишь общаться с людьми и искать дополнительную информацию. И все это благодаря Интернету. Несомненно Интернет открывает нам мир и дает возможность узнать его.

Интернет открывает еще один мир, но не тот, в котором мы живем, а мир будущего. Тот мир, в котором мы только начинаем жить, а наши дети даже знать не будут, что такое мир без компьютера и Интернета. Сейчас все больше и больше вещей, которые раньше занимали у нас уйму времени, мы делаем при помощи Интернета намного быстрее. К примеру раньше, чтобы заплатить за квартиру требовалось идти в банк, заполнять кучу бумаг, а что теперь? Теперь нужно просто зайти на сайт и быстренько отправить все данные. Еще сейчас появилось много интернет-магазинов, в которых можно заказывать все, что тебе необходимо. Совсем недавно это казалось просто невероятным, а теперь стало обычным делом. Интернет не только открывает нам мир других возможностей, он делает нашу жизнь удобнее и проще.

Примером того, что Интернет все же открывает для нас мир, может служить эксперимент, который провели английские ученые. Он заключался в том, что молодого человека закрыли в квартире, оставив ему лишь определенную сумму денег и подключенный к Интернету компьютер. Эксперимент продолжался несколько месяцев и был признан удавшимся. При помощи Интернета этот человек заказывал себе продукты и вещи необходимые для жизни. Он нашел работу и зарабатывал деньги. И все это он делал, не выходя из квартиры. Конечно, минус в том, что общался он с людьми тоже только при помощи Интернета и это могло негативно на нем сказаться. Однако эксперимент доказывает то, что Интернет открывает мир новых возможностей.

А совсем недавно появилась очень полезная вещь, как Интернет-обучение. Можно учиться в университете, не выходя из дома. И опять мир знаний открывает нам Интернет. Учебное пособие и задания приходят по электронной почте, по ней же задания уже с решением отправляются на проверку. Это очень удобно и экономит время.

Конечно, найдутся люди, которые скажут, что Интернет негативно влияет на человека и ничего хорошего не может дать, но так говорят лишь те, кто не знает настоящих возможностей Интернета. Интернет — это наш ключ в новый мир. В мир, в котором мы начинаем новую жизнь!

Сочинение соответствует теме, но она раскрыта недостаточно глубоко. В основной части работы вместо анализа представлены общие фразы. Обобщения недостаточно связаны с приведенными фактами. Наблюдается однообразие в выборе лексических и синтаксических средств. В сочинении имеются орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

Тема: «Испытание любовью»

Во все времена любовь играет большую роль в нашей жизни. Она сильнее всего и всех. Есть много понятий и терминов в мире, но такое понятие как любовь существует с появлением человека на земле и будет существовать до тех пор, пока люди будут жить на этой земле. А люди будут жить, пока будет жить любовь. Вечно.

Существует много книг о любви. Один замечательный и известный человек сказал такие слова «Любовь — это испытание для каждого человека, а кто не способен любить, тот не способен жить». Я думаю, что человеку даны эти чувства, для того, чтобы он понял, что способен любить и готов пойти ради любви на любые испытания и даже жертвы.

Например в романе «Преступление и Наказание» любовь Сонечки спасла Родиона от самоубийства. После преступления ему незачем было больше жить. И тут вмешалась любовь. Она сыграла главную роль в жизни человека. Сначала Раскольников не поверил Соне, он долго мучался. Но она своей любовью помогла ему пройти через все испытания. Она и сама прошла много испытаний и даже поехала за Раскольниковым в Сибирь. Там он из-за Сони и понял, как надо любить саму жизнь и какую большую роль в его жизни играет любовь. Эти испытания помогли Раскольникову.

Испытание любовью проходят все люди, для того, чтобы понять, нужны нам любимые люди или не нужны. Когда человек встречает любовь, то он начинает меняться в лучшую сторону. Он начинает думать о другом человеке и жить уже без него не может. Когда человек любит, он способен на все. Например в романе «Ромео и Джульетта» Ромео и Джульетта ради своей любви готовы на все испытания. Им не разрешают любить, но они делают это тайно. Ромео приходит к Джульетте на балкон. Они даже женятся тайно. Ромео и Джульетта так сильно любят друг друга, что готовы пойти на великий обман и на смерть. Сильная любовь испытывает влюбленных. И они ради нее умирают, ведь они не смогут жить друг без друга. Они очень нужны друг другу и поэтому они выбирают смерть. Они хотят быть вместе вечно. Так они прошли свое испытание любовью и не бросили и не изменили друг друга.

Для многих любовь — это точка опоры. Любовь для них — это и есть жизнь. Они без нее не могут жить и бывают готовы на разные жертвы. А другие не выдерживают и сдаются. Они отказываются любить и становятся придателями. «Темные аллеи» рассказывают о такой истории. Надежда всю жизнь любила и очень страдала. Она не могла и дня прожить без своей любви. А он тоже сначала любил, но потом испугался, что она простая женщина. У него все знакомые его осудят. Так было часто. Так и Эраст бросил бедную Лизу и тоже не прошел испытания любовью. А Надежда прошла и не изменила. Она любила всю жизнь одного человека. И всё равно, что он ее бросил и не выдержал испытания. Она была счастливая, а он нет. Никому придалество счастья не приносит. Так и прожил он зря до старости, а в старости увидел Надежду и понял, что никого так и не любил больше, только ее. Теперь уже все закончилось. И никаких испытаний впереди нет. Жизнь закончилась. Надо было беречь свою любовь и бороться за нее. А теперь уже поздно. Ничего не изменится.

До сих пор люди не знают, как приходит и как уходит любовь. Можно читать разные книги и писать разные фразы о любви. И каждая будет звучать как новая. В этом мире все ждут светлой и счастливой любви. Но никто не знает, какие испытания она принесет, какие силы нужны для нее. Да, ее все ждут. Но не все сумеют сказать, что ждет их впереди, какие новые испытания любви. И кто их пройдет, а кто испугается и придаст свою любовь.

Сочинение соответствует теме. Тема раскрыта упрощенно. Тезис не сформулирован, авторская позиция отсутствует. Анализ подменяется пересказом, приведенные утверждения не обоснованы. Автор не умеет обобщать. Лексические и синтаксические средства бедны, однообразны и недостаточно точны. В сочинении имеются орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

Тема: «Эту землю зову я родиной»

Я проснулся от пения птиц за окном и не стал открывать глаза, решил наладиться звуками утра. Солнце еще не взошло. Я вижу это сквозь закрытые веки, а значит еще рано вставать и можно еще пару часов понежиться под мягким одеялом. Я прислушался. Так тихо вокруг. Никаких раздражающих слух звуков, как будто кто-то поставил на шум фильтр, оставив лишь мерное шуриание метлы дворника под окном, шелест свежей весенней листвы, да пение птиц. В этот момент для меня стало очевидно, что земля, на которой я живу, проснулась вместе со мной. И сейчас она проигрывает свои музыкальные гаммы, настраиваясь на день грядущий. Вот и я, лежу и создаю себе настроение, готовясь открыть глаза с широкой улыбкой на лице, в тот момент, когда взойдет солнце.

Я живу в маленьком городке на берегу Финского залива. Здесь нет больших дорог и множества автомобилей, загрязняющих воздух и мешающих ходить, как хочу. На улице мне знаком каждый дворовой пес, каждый дом и даже каждая ямка в земле. Население моего городка составляет пять тысяч человек, и я знаю почти каждого из них, но, как это и бывает всегда, лишь нескольких я называю друзьями. Рука об руку с ними протекло мое детство, когда мы ватагой носились по Петровским горам (одна из достопримечательностей города Палдиски), играя в казаки-разбойники. Потом юность, где мы научились курить и прогуливать школу. Кажется, что все это было тысячу лет назад. Ведь с тех пор так много изменилось. И кажется, что это была совсем другая жизнь, совсем другой мир. Хотя, быть может, он и есть другой, а все мы являемся избытками прошлого, старого и никому не нужного существования. И теперь мы вынуждены метаться над землей, как листья, подчиняясь малейшим дуновениям ветерка. Ведь даже мой родной язык в один миг стал никому не нужен, а мои друзья разъехались кто куда. Их родители были военными, со всеми вытекающими последствиями. Остались лишь жалкие крохи, лишь те, кому просто некуда было ехать. Вот так я и вступил впервые во взрослую жизнь имея только тень своего детства, обиду и скорбь по пропавшим друзьям да и мириады совершенно неожиданных проблем, свалившихся на меня и мою семью. Это было похоже на своего рода войну, хоть и не было крови. Странно ... зачем людям это? Но это моя Родина, и несмотря ни на что я всегда ей рад. Здесь жили и умирали мои предки, здесь мой дом и мое будущее. Когда-нибудь все проблемы иссякнут и сорванный лист найдет себе место на земле, забитый ветром в какую-нибудь ямку. И быть может, если случится чудо, он прорастет и вырастет в молодое красивое дерево.

Эстония... Мне очень нравится здесь жить. Быть может, потому, что я не знаю другой жизни, а быть может, потому, что я являюсь по-настоящему ее частичкой и отношусь к ней как к своей маме (если можно так сказать). Я сильно скучаю по ней, когда покидаю ее пределы. Мне начинает не хватать ее пасмурных деньков, похожих на Лондонские, но без туманов. Мне нравится наша дождливая зима, когда редко приходится мерзнуть. Но бывает порой и снег, который тоже в радость, и в эти дни можно покататься на лыжах или коньках прямо во дворе. Но вот сквозь веки начинает проступать свет. Уже можно открыть глаза и насладиться восходом солнца. Я потягиваюсь и рывком встаю с кровати. Подхожу к окну и вижу, как из-за горизонта, дыша силой и молодостью, встает наше теплое эстонское солнышко. Подчиняясь его силе, впитывая щедро даримую им энергию, открывает глаза весь мой мир. Каждый листик и травинка вдруг в один миг наливаются щедрой зеленью, а на лицах редких прохожих сияют улыбки. И я тоже теперь улыбаюсь. Ведь сегодня суббота, и когда я сдам свое сочинение, воздух и земля уже нагреются и я со своими друзьями, взяв гитару и шашлыки, пойду на пикник. И нам не нужно будет далеко ходить, ибо самое замечательное на моей Родине именно

то, что стоит протянуть руку и ты уже в лесу, у реки или у моря. Жаль, что все это можно тоже уничтожить в один миг. Растущие, как грибы, заводы и порты делают свое черное дело. Но я все-таки надеюсь, что найдутся люди, способные сохранить нашу природу, любящие Родину люди. Ведь Родиной можно звать лишь ту землю, которую по-настоящему любишь и заботишься о ней. Именно эту землю, Эстонию, и зову я Родиной, хоть и не всегда она со мной так добра, как бы этого хотелось.

Сочинение носит философский характер, оно написано в лиричной, камерной манере. Работа очень эмоциональна. Тема сочинения, бесспорно, вызывает у автора интерес. Сочинение отличается самостоятельностью, однако автор иногда нарушает логику изложения. В работе имеются орфографические, пунктуационные и речевые ошибки.

Тема: «В чем сила и слабость современного человека?»

1

Мы живем в 21 веке, где выбор для чтения очень велик. В книжных магазинах можно найти произведения русской классики, разные детективы и фэнтози. У современного поколения большой выбор. По школьной программе я, как и все остальные учащиеся, читаю произведения русских и зарубежных писателей. Например, произведение Пушкина «Евгений Онегин» или роман Достоевского «Преступление и наказание». В свое свободное от школьных занятий время я читаю разную литературу. Меня привлекают книги современных писателей. На мой взгляд они сегодня популярнее классики. Но чем же они интересны читателю?

Все они рассказывают о жизни современного человека, у которого много соблазнов. Ему дано много всего, с чем он должен бороться. Ему много надо найти. Например: найти любовь или найти смысл жизни или свое место в обществе. Современному человеку трудно определиться, кем он хочет стать в нашей жизни. Найти это — это самое главное. На мой взгляд у каждого человека есть свое понимание своего места в жизни. Человек сам решает и выбирает разные трудности, препятствия или спокойную обеспеченную жизнь. Так в чем же сила и слабость современного человека?

Рассказ В. Токаревой мне интересен. Это «Живи вместо меня». В этом произведении автор рассказывает о том, как ради цели разбогатеть человек готов пойти на все, даже и на унижения, если за это будут платить деньги. У Ника деньги — это и сила, это и слабость. Его жизнь не складывалась. Жена бросила, работы нет, жить тоже негде. Ник готов пойти на все ради того, чтобы устроить свою жизнь. Судьба дала ему такой шанс. Но каким путем он должен был добиваться богатства. Он стал мареонеткой в руках старика-миллионера и делал то, что ему скажут. Он мог просто сломаться после таких испытаний. Но он отказался преслуживать миллионеру. Он лишился богатства. В этом проявилась его сила, а не слабость. Это сила характера человека, если не хочешь быть игрушкой в чужих руках. Через некоторое время Ник узнал, что старик умер и завещал ему свои деньги. Старик оставил Нику деньги, потому что старик сам прошел такие же испытания когда-то. Но у него не было силы, а только слабость, потому что он думал, что деньги — это все. Он не прожил жизнь так, как хотел. Поэтому свое состояние он отдал Нику, чтобы Ник нашел свое место в жизни и стал ее сильнее. Рассказ учит

тому, что соблазны делают человека слабее и он будет сильным только тогда, когда сумеет быть свободным. В свободе его сила.

В наше время можно найти много разных книг, но не все они написаны с идеей, со смыслом, которые заставляют человека призадуматься. Но есть книги, где все ясно и понятно. Эти произведения помогают читателю узнать времена, которые похожи на наши. В них рассказывается о сильных и слабых людях. Так в чем же сила и слабость современного человека? Об этом я могу узнать не только из книг. О проблемах, с которыми должен бороться современный человек, можно посмотреть много фильмов и разных сериалов. Герои там всегда люди сильные и мужественные. У них принципы счастья и смысла жизни в душе, а не в деньгах. Они сильные, потому что нашли свое место в обществе и не боятся трудностей. А слабыми они тоже могут быть, потому что у них есть свои недостатки.

Сочинение частично соответствует теме. Абитуриент не умеет анализировать и обобщать. Изложение недостаточно логично и последовательно. Наблюдается однообразие в выборе лексических и синтаксических средств. В работе много орфографических, пунктуационных и речевых ошибок.

2

Как часто в последние годы мы слышим слово «прогресс»! Человечество развивается, стремится вперед, совершенствуется. О новых достижениях науки и техники говорят повсеместно, и кажется, что если люди потрудятся еще пару десятков лет, то сбудутся даже самые фантастические мечты прошлых поколений. Человек сегодня силен как никогда. Но есть у него и слабости. Не секрет, что изменения в культуре, жизненном укладе людей повлекли за собой и изменения в их внутреннем мире. Многие могут со мной не согласиться. Почему же слабости? Разве человек деградировал духовно?! Нет, я не считаю это деградацией, но вижу, что произошли такие изменения в ценностях и стремлениях людей, которые, как мне кажется, вводят их в заблуждение. В результате этого человек представляет себя сильным, почти всемогущим, а на деле оказывается слабым и беззащитным.

Появление Интернета считается огромным достижением человечества, значительно изменившим нашу повседневную жизнь к лучшему. С одной стороны, это действительно так: людям стал доступен огромный объем всевозможной информации. А это означает возможность расширения кругозора, самосовершенствования, улучшения качества образования. Бесспорно, образование – это сила. Но часто ли современный человек обращается к Интернету с целью прочитать труднодоступную книгу или узнать последние новости? Я считаю, нет. Гораздо более популярными являются всевозможные сайты знакомств и развлечений. Современные дети все реже играют в пятнашки во дворе, чаще они проводят время за компьютером. Да, они учатся таким образом быстро печатать и с детства знают такие английские слова, как «gate over» и «error», но играя во дворе, маленький человечек учится общаться, совместно решать проблемы, и никакой компьютер этого заменить не может. Значит, речь уже идет о слабости.

Люди в современном мире отдаляются друг от друга, особенно это заметно в культуре западных стран. Верную дружбу там заменили деловые, партнерские отношения. Вместо любви все чаще говорят о взаимовыгодном, ни к чему не обязывающем свободном браке. Сказки на ночь детям читают няньки и сиделки... За

советом и утешением человек идет не к лучшему другу, а к психологу. Проявляется ли в этом его сила? Нет.

Сегодня свою силу и счастье люди видят только в личном успехе и спешат, строят планы на будущее, стремятся заработать больше денег, не жалея себя. Но это и делает их слабыми. Часто как ни странно, именно среди людей обеспеченных, добившихся материального благополучия, нередки случаи суицида, наркомании, депрессии. Именно об этом писал Пауло Коэльо в произведении «Вероника решает умереть». Безбедная, насыщенная, но в то же время однообразная жизнь оказалась для героини невыносимой: она не приносила ей счастья, а значит, была бессмысленна и никому не нужна. Вкус к жизни Вероника почувствовала лишь в психиатрической больнице, где она научилась жить, будучи уверенной, что умрет в ближайшее время. Только здесь Вероника научилась наслаждаться каждым мгновением жизни. Она стала жить так, будто каждый день — последний. «Carpe diem» (наслаждайся моментом) — латинское выражение, забытое современным человеком. Он всегда в спешке, всегда занят важными делами. Разве это делает его сильным?

Еще одно достижение человечества — развитие инфраструктур. В наше время человеку ничего не стоит слетать на обед из Москвы в Мадрид. А ведь всего век назад для этого понадобилась бы не одна неделя. Казалось бы, выигрывая время, столь высоко ценимое в современном обществе, человек должен становиться сильнее. Но на что люди тратят эти драгоценные часы, минуты? Почему они стараются прожить их с пользой: опередить соперников, быть обязательно где-то первыми, успеть сделать еще больше, прыгнуть хоть чуть-чуть повыше... к цели, к звездам.

Звезды... А есть ли у нас время, чтобы остановиться и заметить, как они прекрасны? Многие ли из современных людей могут, как Наташа Ростова в романе Л.Толстого «Война и мир», наслаждаясь тишиной ночи и любясь полной луной, почувствовать себя счастливыми? Мне кажется, немногие: большинство видит счастье в обеспеченной жизни, постоянном доходе, роскошном автомобиле. Это ведь, по мнению многих, делает современного человека сильным, неуязвимым.

Именно так и думал герой драмы Р. Земекиса «Изгой», роль которого сыграл Том Хэнкс. Он деловой человек, педант, дни его распланы по минутам. Он силен. В мире бизнеса ему нет равных. В результате авиакатастрофы он попадает на необитаемый остров, где проводит многие годы в борьбе за выживание. Это заставляет его переосмыслить всю жизнь и вновь оценить то, чего он лишился и чем не дорожил прежде: общество любимой женщины, тихий вечер у камина, простая улыбка близкого человека... Воспоминания именно об этом, а не о собственной успешности придавали герою сил и помогли выжить.

Так в чем же сила и слабость современного человека? Если сравнивать его с прошлым поколением, он будет в выигрыше. Прогресс сделал его сильнее. Физическую работу за несколько минут выполняет техника. Информация, благодаря Интернету, просто сама плывет в руки. Развитые инфраструктуры дарят неограниченные возможности. Сто лет назад об этом не смели мечтать. Но, как оказалось, прогресс, принесший столько удобств и сделавший человека сильным, повлек за собой спешку и без внимания оставил душевное тепло, эмоции, человеческое общение или же простое наслаждение тишиной... Поэтому современный человек, при всех достижениях и, на первый взгляд, обеспеченной жизни, часто оказывается слабым и незащищенным

Сочинение носит характер рассуждения. Оно полностью соответствует выбранной теме. Автор показал способность глубоко и широко мыслить. Он понимает проблемы современности и, привлекая в качестве аргументов достаточно широкий материал, доказывает свою точку зрения. В работе имеются пунктуационные и речевые ошибки.

Приложение 1.

Руководство по оценке государственного сочинения

	Содержание	Орфография и пунктуация	Словарный запас и стиль	Связность текста и композиция
Отлично (5)	45 баллов Сочинение полностью соответствует теме. Абитуриент умеет анализировать, обобщать. Проявляется его эрудиция и начитанность.	25 баллов В сочинении не более 4-х ошибок.	20 баллов Используемая лексика богата и соответствует стилю сочинения. Синтаксис разнообразный. Работа отличается точностью, ясностью, выразительностью языка. В сочинении допускаются единичные речевые ошибки. Фактические ошибки отсутствуют.	10 баллов Текст связный, представляет собой законченное целостное речевое произведение. Композиция сочинения отвечает общим требованиям. Изложение логично и последовательно.
Очень хорошо (4)	36 баллов Сочинение соответствует теме. Тема раскрыта достаточно глубоко. Абитуриент умеет анализировать и обобщать.	20 баллов В сочинении не более 6-ти ошибок.	16 баллов Наблюдается разнообразие в выборе лексических и синтаксических средств. В сочинении допускается не более 5-ти фактических и речевых ошибок.	8 баллов Текст представляет собой законченное целостное речевое произведение. Композиция сочинения отвечает общим требованиям. Отмечаются незначительные нарушения связности текста. Изложение логично и последовательно.
Хорошо (3)	27 баллов Сочинение соответствует теме. Тема раскрыта недостаточно глубоко. Абитуриент умеет анализировать. Обобщения недостаточно связаны с приведёнными фактами.	15 баллов В сочинении не более 8-ми ошибок.	12 баллов Наблюдается однообразие в выборе лексических и синтаксических средств. В сочинении допускается не более 8-ми фактических и речевых ошибок.	6 баллов Текст представляет собой законченное целостное речевое произведение. В композиции сочинения встречаются незначительные нарушения. Отмечаются нарушения связности текста. Изложение недостаточно логично и последовательно.
Удовл. (2)	18 баллов Сочинение соответствует теме. Тема раскрыта упрощённо. Абитуриент подменяет анализ пересказом, не умеет обобщать.	10 баллов В сочинении не более 12-ти ошибок.	8 баллов Наблюдается однообразие в выборе лексических и синтаксических средств. Лексика и синтаксис не соответствуют стилю работы. В сочинении допускается не более 11-ти фактических и речевых ошибок.	4 балла Текст представляет собой законченное целостное речевое произведение. В композиции сочинения встречаются серьезные нарушения. Отмечаются существенные нарушения связности текста. Изложение недостаточно логично и последовательно.
Слабо (1)	9 баллов Сочинение частично соответствует теме. Абитуриент не умеет анализировать и обобщать.	5 баллов В сочинении не более 16-ти ошибок.	4 балла Лексические и синтаксические средства бедны, однообразны и недостаточно точны. В сочинении допускается не более 14-ти фактических и речевых ошибок.	2 балла Текст не является достаточно целостным или не представляет собой законченное речевое произведение. Композиция сочинения не отвечает требованиям. Связность текста нарушена. Изложение нелогично и непоследовательно.

Неуд. (0)	0 баллов Сочинение не соответствует теме, или его объём не соответствует требованиям (менее 300 слов).	0 баллов В сочинении более 16-ти ошибок	0 баллов Словарный запас ограничен. Синтаксические средства бедны, однообразны и неточны. В сочинении более 15-ти фактических и речевых ошибок.	0 баллов. Текст не является целостным, законченным и связным. Композиция сочинения не отвечает требованиям. Изложение нелогично и непоследовательно.
----------------------	--	--	---	--

Приложение 2.

Дифференцированное оценивание

При дифференцированном оценивании специфические (дисграфические) ошибки группируются. Однотипные специфические ошибки учитываются как одна ошибка. Грамматические ошибки, не вошедшие в перечень специфических, учитываются на основании общепринятых норм оценивания.

Виды ошибок, подлежащих дифференцированному оцениванию:

- пропуски букв, слогов (*тишина* – тишина, *катус* – кактус, *кродил* – крокодил);
- смешение и замена согласных букв, соответствующих оппозиционным звукам (*чука* – щука, *делка* – белка, *корка* – горка, *рюбзак* – рюкзак);
- различные искажения звуко-буквенного и слогового состава слова: недописывание, пропуски, лишние буквы, перестановки (*оно* – окно, *покры* – покрыл, *декабарь* – декабрь, *сонавями* – сыновьями);
- ошибки, связанные с несформированностью языкового анализа:
 - 1) слитное написание слов (*мыпошли* – мы пошли, *виситнастне* – висит на стене),
 - 2) произвольное деление слов (*со открытим* – с открытым, *те лефон* – телефон);
- неправильное обозначение твердости / мягкости согласных (*песня* – песня, *мешие* – меньше, *видель* – видел);
- смешение и замена йотированных букв (*зелюный* – зелёный, *лэбит* – любит);
- правописание гласных после шипящих (*чясто* – часто, *щюка* – щука);
- слитное написание предлогов (*втеатре* – в театре);
- раздельное написание приставок с основой (*про читать* – прочитать);
- неумение определить границы предложения в тексте (... *редкие капли дождя. Падали на землю* – Редкие капли дождя падали на землю);
- деформация предложений (*Камень белый в тает воде* – Белый камень тает в воде. *Грачи деревьях на вью гнезда* – Грачи вьют гнезда на деревьях);
- нарушение порядка слов в предложении (*Жизнь друг без друга свою они не представляли* – Они не представляли свою жизнь друг без друга);
- ошибки в выборе падежной формы или в выборе согласуемой формы слова (*ищет идеала* – ищет идеал; ...*открытия, способных влиять на нашу жизнь* – ... открытия, способные влиять на нашу жизнь).

При оценивании экзаменационной работы учащегося со стойким недоразвитием письменной речи в итоговый протокол ставится пометка «Оценена дифференцированно, дисграфия». **К работе прилагается справка логопеда с указанием речевого диагноза.**

В сертификат государственных экзаменов ставится отметка за письменный экзамен по русскому языку без каких-либо комментариев, касающихся дифференцированного оценивания экзаменационной работы.

Приложение 3.

План анализа сочинения

I. Содержание сочинения:

- 1) Раскрыта ли тема?
- 2) Если есть эпиграф, является ли он удачным?
- 3) Обращается ли автор сочинения к произведениям художественной литературы, публицистике или научно-популярной литературе?
- 4) Связано ли вступление с темой сочинения и основной частью? Какова степень оригинальности?
- 5) Сформулирован ли ведущий тезис?
- 6) Имеются ли в работе фрагменты, уводящие в сторону от темы?
- 7) Достаточно ли микротем для раскрытия темы? Все ли они раскрыты?
- 8) Соблюдено ли членение текста на абзацы и прослеживается ли связь между ними?
- 9) Убедительны ли приведённые аргументы и факты? Достаточно ли их?
- 10) Нет ли в сочинении лишнего материала, не соответствующего теме?
- 11) Носит ли работа творческий характер?

II. Языковая корректность сочинения:

- 1) Имеются ли орфографические и пунктуационные ошибки?
- 2) Имеются ли речевые ошибки?

Типы ошибок:

- использование слова в значении, ему не свойственном;
- употребление слова или выражения иной стилиевой окраски;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова или пропуск необходимого слова;
- неоправданное повторение одного и того же слова;
- нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм;
- ошибки в образовании форм слова;
- неправильное образование и неудачное употребление местоимений;
- ошибки в согласовании и управлении;
- неправильное использование причастных и деепричастных оборотов;
- ошибки в построении предложения;
- нарушение границ предложения;
- нарушение порядка слов.

III. Общая характеристика стиля сочинения:

- точность и краткость (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов);
- логичность и последовательность изложения мыслей;
- доступность для понимания, совершенство речи, искренность, отсутствие заумных фраз, вычурных слов и оборотов, ложного пафоса, надуманных эмоций, стандартных, примитивных выражений, словесных штампов.

IV. Вывод о типичных для автора ошибках. Рекомендации автору сочинения.