

Vaidlused kooli ümber

Peatselt algab uus õppeaasta. Koolid peaksid selleks juba valmis olema. Kas aga on? Viimatisel täitevkomitee istungil paluti sellele küsimusele vastata linna haridusosakonna ning remondi- ja ehitusvalitsuse juhatajat. Meie ajalehes oli juba täitevkomitee otsusest juttu. Remondi- ja ehitusvalitsuse juhatajale A. Kulaginile ning linna haridusosakonna juhatajale I. Lipule tehti noomitus. On raske öelda, kas sellest tehakse vajalikud järeldused või mitte. Selgitagem lähemalt.

Kuni remondi- ja ehitusvalitsuse ning linna haridusosakonna suhted selliseks jäävad, nagu nad praegu on, võib olukord vaevalt muutuda. Poolte jutuajamise täitevkomitee istungil kõlasid etteheited ja süüdistused, ilmnas lugupidamatus teineteise vastu. See on kummaline. Tehakse ühist tööd, ühe huvist asja vastu onelene teise töötulemus ja vastupidi, siin ei peaks kohta olema tülidel ja solvangu- tel.

Teist aastat on päevakorral Kesleri-nimelise kooli katuse parandamine. Üks ruberoidipartii läks remondi- ja ehitusvalitsuse töötajaid oodates raisku. Toodi uus, nüüd kipub selle saatust samasuguseks kujunema. Miks? Kuulakem, mida osapooled vastasid.

A. Kulagin: «Kuulsin alles täna, täitevkomitee istungil, et

remondimaterjal on olemas. Mul on 137 objekti, kas ma pean igale tellijale helistama ja uurima, kas tal materjal juba on? Ei, las nad ise teatavad.»

Linna haridusosakonna majandusgrupi insener J. Samohvalova: «Ükskord ruberoid juba remondi- ja ehitusvalitsuse süü tõttu kõdunes, nüüd oleks remondi- ja ehitusvalitsus pidanud ise huvi tundma, millal uus materjal kohale tuuakse.»

Teineteisele nõudmisi esitades on vaidlevald pooled ilmselt unustanud tööhuvid, vajaduse täita linna täitevkomitee 1987. aasta 19. augusti otsus, millega kohustati linna haridusosakonda ning remondi- ja ehitusvalitsust Kesleri-nimelise kooli katus ära parandama.

Möödas on ka sellise tähtsa objekti nagu Kiviõli kuueaastaste kooli üldendamise tähtaeg. Selleski nurjumises püüavad tellija ja töövõtja süü teineteise kaela ajada.

J. Samohvalova: «Remondi- ja ehitusvalitsusega oli kokku lepitud, et nad alustavad tööd dokumentatsioonita ja oma materjalidega. Järsku aga hakkas seltsimees Kulagin meilt neid nõudma.»

A. Kulagin: «Dokumentatsiooni ja materjalideta me tööd teha ei saa.»

Muidugi on siin suuresti süüdi linna haridusosakond. Dokumentide ettevalmistamisega hiline mine pidurdab tööd ka teistel objektidel. Ent ega remondi- ja ehitusvalitsuski kiirusta. 6. kooli katuse remondi eelarve anti juba möödunud aastal, aga katuse on endiselt katki. Sellise suhtumise kohta võib tuua teisi näiteid. Ent meenutagem koolide remondi puudulikust korraldusest kõneldes ka lapsi. Neile pole oluline, kelle süü tõttu katus parandamata jäi, neile pole vaja A. Kulagini või kellegi teise seletusi. Lapsed loodavad, et uuel kooliaastal ei varise neile laest enam krohvi pähe (nii juhtus 3. koolis) ega tilgu ka vett läbi (sellises ohus on 2. kool) ning et õpetajad ei ütle enam: «Kõndige rahulikult, ärge jooske, maja on avariiolek korras!» (nii oli möödunud aastal 6. koolis).

Lapsed loodavad, kuid linna haridusosakonna majandusgrupi juhataja O. Tsõgankova ei osanud kaks nädalat enne õppeaasta algust linna täitevkomitee liikmetele täpselt ette kanda, mis, kus ja kuidas. See-eest on ilmutatud lausa liigutavat hoolitsust 30. lasteaia eest. Seal tehti kogu suvi hoolega jooksvat remonti, ehkki järgmise aasta plaanis on selle lasteaia kapitalremont, mis läheb maksma 150 000 rubla. On arusaamatu, mis põhimõtete järgi tööjõudu ja raha kulutatakse. Niisama arusaamatud on viited materjalipuudusele. Näiteks sai linna haridusosakond halba puitu, mida remondi- ja ehitusvalitsus töödeks vastu ei võtnud. Mispärast ei teatatud sellest täitevkomiteele, miks ei palutud plaaniosakonnalt puitu lisaks? Seda küsis linna täitevkomitee esimehe asetäitja T. Innos, O. Tsõgankova ei osanud vastata.

A. Kulaginile teeb ärev olukord koolides nähtavasti kõige vähem muret. Ta kordas ikka ja jälle, et tal on 137 objekti, väga suur plaan jne. Selle aga, et neist 137 objektist moodustavad koolid vaevalt 10 protsenti ning et just need protsendid on praegu kõige tähtsamad, otse hädava vajalikud, oli juhtivtöötaja ilmselt unustanud.

1. septembrini on jäänud vaid mõni päev. Kas selle ajaga suudetakse lõpetada vaidlused koolide remondi üle? Vaevalt küll. Küsisime seda ju ka möödunud aastal...

Niina VOROPAJEVA