

Kas toetate suvise koolivaheaja lühendamist?

Haridusministeerium kavandab suvise koolivaheaja lühendamist kümne päeva võrra

Hinges ma toetan. Eestis on õppeaastas vähem õppepäevi kui teistes Euroopa Liidu maades. Õppepäevade arv suurendamine tähendab, et nädalakoormus lapsel väheneb, ta ei pea nädalas nii palju õppima kui praegu, koormus jaotub ühtlasemalt. Lisaks aitab see paremini paigutada eksamiperioodi. Meie lapsed on ülekoormatud. See on vaieldamatu ja sellest peab ühiskond aru saama – näeme ju ise, mis meie lastega iga päev toimub. Seda reformi püüti teha juba siis, kui Rein Loik oli esimest korda haridusminister. Siis ei läinud ettepanek läbi: leiti, et augustis – moosikeetmise periood! – lapsed kooli minna ei saa.

poolt



**MAIT
KLAASSEN**
*haridus-
minister*

Oma laste põhjal võin väita, et augusti keskel on nad suvest natuke juba tüdinenud. Mõeldav ongi alustada kooliaastat augusti teisest poolest. Ei usu, et kooliaasta pikendamine ühtlustaks õppekoormuse jaotust. Mäletatavasi oli keskkoolis 11 õppeaastat, üks õppeaasta pandi juurde, et õppida eesti ajalugu, kultuuri, ning lapsed toodi kuueaastaselt kooli. Nüüd tulevad lapsed ikka seitsmeaastaselt kooli. Õppeaasta on 35 nädalat, kui jaotada see 11 aasta peale, saaksime keskkooli tagasi viia 11 õppeaastale – paljud noored on huvitatud intensiivsemast õppetööst, et selle nimel aasta varem n-ö iseseisvaks saada.

poolt



AIVAR SOE
*Rapla maavalitsuse haridus-
osakonna
juhataja*

Kooliaasta pikendamisega on nii nagu maksude tõstmisega – kui väga vaja, tuleb seda teha. Aga ega lapsed sellesse hästi suhtu. Kas see aitab koolikoormust ühtlasemalt jaotada, ei oska ma öelda. Keegi ei arva, et see peaks olema jaotatud täiesti ühtlaselt, vaid teatud rütmiga, inimlikult, töö ja puhkus vaheldumisi. See, et Euroopa riikides on õppeaasta pikem kui meil, ei ole argument. Olen uurinud, kuidas kooliaasta algus ja lõpp on sajandite jooksul kujunenud. Sajanditepikkune areng näitab, et õppeaasta on kogu aeg pikemaks veninud. Loodan, et lapsed ei peaks hakkama kooli minema poolest augustist.

kõhkleb



LAURI VAHRE
*Riigikogu liige,
Isamaaliit*

Ma ei saa öelda, kuidas see mõte koolitööd mõjutab. Kindlasti on koolis päevi, mis lähevad vett vedama ja sellevõrra võiks õppeaastat pikendada. Aga hariduses on pakilisemaidki probleeme lahendada – hariduse praegune ülesehitus ei ole see, mida nõuab turumajandus. 80–90 protsenti üheksandate klasside lõpetajatest läheb edasi gümnaasiumi. Selle lõpetamisel ei ole noorel kutset, paljudel pole majanduslikult ega n-ö taseme poolest võimalik kõrgkooli astuda ning inimesel on raske tööd leida. Midagi tuleb kardinaalselt muuta. Õpilaste nädalakoormust tuleb vähendada, aga selleks on muidki võimalusi.

kõhkleb



**ELMU
KOPPELMANN**
*Tapa keskkooli
direktor*

Minule ei meeldi, kui laste koolivaheaeg lüheneb. Kui lüheneb nii, et kool algab 1. septembri asemel augusti keskel, siis tähendab, et lapsed peavad suvel koolis käima ja see käib vastu heale traditsioonile alustada õppeaastat tarkusepäeval, 1. septembril. Konservatiivina ei pea ma sellist muudatust otstarbekaks. Samuti ei pea ma kõige targemaks lastel koolis käia pärast jaanipäeva. Suvel lapsed suurt ei õpi, rohkem vaadatakse aknast välja ning mõeldakse päikesepaistelisele ilmale ja ujumisele. Pigem koguvad nad suvel energiat ja alustavad 1. septembril puhanult.

vastu



**ILLAR
HALLASTE**
*õigusbüroo
omanik,
Parempoolsed*