

SAKSA KEEL

RIIGIEKSAM 2004

RIIGIEKSAM 2005

Koostaja: KERSTI SÕSTAR

Aruanne valmis 2004. a riigieksamit ette valmistanud osaoskuste gruppide liikmete ja nende juhtide koostöös:

Kirjalik väljendusoskus: AILI KONTUS

Kuulamisoskus: RUTT VESKIMEISTER

Lugemisoskus: ELLE ORUSTE

Grammatilised struktuurid ja sõnavara: KERSTI REPPO

Suuline väljendusoskus: REET TAIMSOO

Saksakeelne osa: SYLVIA BEHRENS

SISUKORD

SAKSA KEELE RIIGIEKSAM 2004-2005.

DIE STAATLICHE ABITURPRÜFUNG IM FACH DEUTSCH 2004-2005	3
1. EESMÄRGID. ZIELE	3
1.1.E SAKSA KEELE RIIGIEKSAMI EESMÄRGID	3
1.1.D ZIELE DER ABITURPRÜFUNG IM FACH DEUTSCH	4
2. ANALÜÜS. ANALYSE	5
2.1.E ÜLDANALÜÜS	5
2.1.D ALLGEMEINE ANALYSE	6
3. KUULAMISOSKUS. HÖRVERSTEHEN	7
3.1.E KUULAMISOSA TESTI ANALÜÜS 2004. KUULAMISOSA TEST 2005. A.	7
3.1.D ANALYSE DES HÖRVERSTEHENSTESTS 2004. HÖRVERSTEHENSTEST 2005	8
4. LUGEMISOSKUS. LESEVERSTEHEN	9
4.1.E LUGEMISOSKUSE KONTROLL 2004. JA 2005. A. EKSAMIL	9
4.1.D LESEVERSTEHENSTEST 2004 UND 2005	10
5. GRAMMATILISTE STRUKTUURIDE JA SÕNAVARA TEST	12
5.1.E GRAMMATILISTE STRUKTUURIDE JA SÕNAVARA KONTROLL 2004. JA 2005. AASTAL	12
5.1.D TESTTEIL GRAMMATISCHE STRUKTUREN UND WORTSCHATZ 2004-2005	12
6. SUULINE VÄLJENDUSOSKUS	14
6.1.E SUULINE VÄLJENDUSOSKUS 2004	14
6.1.D MÜNDLICHER AUSDRUCK 2004	16
6.2.E SUULINE VÄLJENDUSOSKUS 2005	17
6.2.D MÜNDLICHER AUSDRUCK 2005	18
6.3.D THEMENLISTE FÜR DIE SCHÜLER DER GYMNASIALEN OBERSTUFE	19
7. KIRJALIK VÄLJENDUSOSKUS	46
7.1.E KIRJALIK VÄLJENDUSOSKUS 2004. AASTA RIIGIEKSAMIL	46
7.1.D SCHRIFTLICHER AUSDRUCK BEI DER STAPRÜFUNG DEUTSCH 2004	47
7.2.E JÄRELDUSED 2004. AASTA EKSAMIST. KIRJALIKU VÄLJENDUSOSKUSE KONTROLL 2005. AASTA RIIGIEKSAMIL.	48
7.2.D SCHLUSSFOLGERUNGEN 2004 UND AUFBAU DES PRÜFUNGSTEILS SCHRIFTLICHER AUSDRUCK 2005	48
7.3 KIRJALIKU VÄLJENDUSOSKUSE HINDAMISKRITEERIUMID. BEWERTUNGSKRITERIEN FÜR DEN SCHRIFTLICHEN AUSDRUCK	49
7.4 BEISPIELARBEITEN MIT KOMMENTAREN	51
8. KOKKUVÕTE. ZUSAMMENFASSUNG	56
8.1.E SAKSA KEELE RIIGIEKSAMI ÜLESEHITUS 2005. AASTAL	56
8.1.D STRUKTUR DER ABITURPRÜFUNG IM FACH DEUTSCH IM FRÜHJAHR 2005.	57
9. APELLATSIOONID JA NENDE LAHENDAMINE.	
APPELLATIONEN UND DEREN BEARBEITUNG	58
10. SAKSA KEELE RIIGIEKSAMI KIRJALIKU OSA HINDAJAD 2004.A.	
BEWERTERKOMMISSION DER SCHRIFTLICHEN PRÜFUNGSARBEITEN 2004	60
11. SAKSA KEELE 2004. A RIIGIEKSAMIT ETTE VALMISTANUD TÖÖGRUPI LIIKMED.	
DIE TESTERSTELLER DER PRÜFUNG IM JAHR 2004	60

SAKSA KEELE RIIGIEKSAM 2004-2005. DIE STAATLICHE ABITURPRÜFUNG IM FACH DEUTSCH 2004-2005

1. EESMÄRGID. ZIELE

1.1.E SAKSA KEELE RIIGIEKSAMI EESMÄRGID

Lähtuvalt Haridusministeeriumi määruses nr 75 (24. 12. 2001, lõige 1) sätestatud riigieksamite läbiviimise eesmärkidest on saksa keele riigieksami eesmärgid järgmised:

- 1) hinnata riiklikus õppekavas ettenähtud tulemuste saavutatust eksamiainetes;
- 2) suunata eksami sisu ja vormi kaudu õppeprotsessi;
- 3) siduda järjestikuseid haridusastmeid ja –tasemeid.

Gümnaasiumi riigieksamid võimaldavad lisaks lõikes 1 nimetatule:

- 1) õpilastel saada objektiivsema ettekujutuse oma õpitulemustest ja koolil ennast hinnata;
- 2) kooli omanikul, Haridusministeeriumil, lastevanematel ja teistel saada tagasisidet õppimise ning õpetamise tulemuslikkusest koolis;
- 3) võrrelda gümnaasiumilõpetajate eksamitulemusi;
- 4) ühitada gümnaasiumi lõpueksamid kutseõppeasutuse, rakenduskõrgkooli ja ülikooli sisseastumiseksamitega.

Kuna kehtivas põhikooli ja gümnaasiumi riiklikus õppekavas (Riigi Teataja I osa, Nr 20, 22. 02. 2002) on välja toodud nõutavad õpitulemused kuulamise, lugemise, kirjutamise, kõnelemise ja keeleteadmiste osas, kontrollib ka saksa keele riigieksam õpitulemuste saavutatust järgmiste osaoskuste alusel:

- suulisest kõnest arusaamine, s.o. kuulamisoskus;
- kirjalikust tekstist arusaamine, s.o. lugemisoskus;
- kirjutamisoskus;
- kõnelemisoskus
- lisaks grammatiliste struktuuride ja sõnavara tundmine.

Riikliku õppekava võõrkeelte osas on kooskõlas Euroopa Nõukogu võõrkeelte poliitikat käsitlevate dokumentidega, selle järgi peaks gümnaasiumi lõpuks õpilane olema omandanud vähemalt ühe võõrkeele tasemel, mis on vajalik era- ja tööalasel suhtlemisel (Euroopa Nõukogu B2 ehk "iseseisva suhtlemise tase"). Ka teise võõrkeele tase peaks jõudma lähedale A-võõrkeele omandamise tasemele. Gümnaasiumiastmes on õpilastel võimalus valida kolmas (C) võõrkeel.

Euroopa Komisjoni Valges Raamatus (1996) on pühendatud tähelepanuväärne osa võõrkeelte õpetusele ning selle kohaselt võiks igaüks, sõltumata oma väljaõppesunnast ja haridusest osata suhelda vähemalt kahes keeles lisaks oma emakeelele.

Võõrkeeleeksamite tulemusi arvestatakse kõrgkoolidesse sisseastumisel, mis omakorda eeldab põhimõtteliselt võrreldavat eksamite ülesehitust, raskusastet ja läbivõimise tingimusi.

1.1.D ZIELE DER ABITURPRÜFUNG IM FACH DEUTSCH

Von den im Erlass des Bildungsministeriums Nr. 75 (vom 24. 12. 2001, Abschnitt 1) festgelegten Zielen der Abiturprüfungen ausgehend, hat die Abiturprüfung im Fach Deutsch die folgenden Ziele.

- 1) Überprüfung der im Curriculum festgelegten Lernziele im Prüfungsfach;
- 2) Lenkung des Lernprozesses durch die Form und den Inhalt der Prüfungen;
- 3) Folgerichtige Verbindung der Stufen und Niveaus in der Bildung.

Außer den im Abschnitt 1 erwähnten Zielen ermöglichen die Prüfungen:

- 1) den Lernenden und den Schulen objektive Vorstellungen über den eigenen Leistungsstand zu gewinnen;
- 2) Inhaber der Schule sowie das Bildungsministerium, die Eltern und die Öffentlichkeit insgesamt über die Erfolgsergebnisse des Lehrens und Lernens in der jeweiligen Schule zu informieren;
- 3) die Vergleichbarkeit der Prüfungsergebnisse der Schulabgänger zu gewährleisten;
- 4) (durch die staatlichen Abiturprüfungen) am Ende des Gymnasiums die bisherigen Aufnahmeprüfungen der Berufsschulen, der Berufsfachschulen und Universitäten zu ersetzen.

Da das geltende staatliche Curriculum (Riigi Teataja, Teil 1, Nr 20, 22. 02. 2002) die Anforderungen in den Teilbereichen Hören, Lesen, Schreiben, Sprechen und Sprachwissen, konzentriert die staatliche Prüfung sich auf folgende Aspekte:

- Verstehendes Aufnehmen eines gesprochenen Textes, d. h. Hörverstehen;
- Verstehendes Aufnehmen eines geschriebenen Textes, d. h. Leseverstehen;
- Schriftlicher Ausdruck;
- Mündlicher Ausdruck
- Zusätzlich Kenntnisse über die Grundstrukturen und den Wortschatz.

Das Kapitel der Fremdsprachen des Staatlichen Curriculums richtet sich nach den veröffentlichten Dokumenten über Fremdsprachenpolitik des Europarates und legt fest, dass die Sprachkenntnisse eines Gymnasiumabgängers in der ersten Fremdsprache mit dem Niveau B2 des Europarates vergleichbar sein sollten.

In der gymnasialen Oberstufe können die Schüler außerdem mit dem Erwerb einer weiteren Fremdsprache (C – Sprache) beginnen. Das Weißbuch der Europäischen Kommission (1996), das dem Fremdsprachenunterricht einen herausgehobenen Stellenwert beimisst, hält fest, dass jeder EU-Bürger, abgesehen

von seinen Ausbildungsprofilen und seinen Bildungsweg neben seiner Muttersprache, über die Fähigkeit des Kommunizierens in zwei Fremdsprachen verfügen sollte.

Die Ergebnisse staatlicher Prüfungen der Studienbewerber werden seitens der Universitäten mitberücksichtigt, was die grundsätzliche Vergleichbarkeit bezüglich der Struktur, des Schwierigkeitsgrads und der Durchführungsbedingungen der Prüfungen in allen modernen Fremdsprachen voraussetzt.

2. ANALÜÜS. ANALYSE

2.1.E ÜLDANALÜÜS

2004. aasta kevadel korralisel saksa keele riigieksamil osalenud 1076 noore keskmiseks tulemuseks kujunes 66,67%. Teiste võrkeelte eksamite osalejate arvud ja keskmised tulemused olid järgmised: inglise keel 9100 (66,60%), prantsuse keel 63 (79,56%), vene keel 445 (72,03%).

Tabel 1

Aasta	Eksaminande	Keskmine	Koole	ABITURIENT		KOOLILÕPETANU	
				Arv	Keskmine	Arv	Keskmine
1997	2028	71,04	240	1491	70,23	537	73,29
1998	1807	64,01	220	1473	62,66	334	69,97
1999	1808	64,52	213	1610	64,15	199	67,49
2000	1607	63,19	212	1443	62,95	164	65,34
2001	1408	66,04	212	1285	65,73	123	69,28
2002	1408	65,93	208	1354	65,78	54	69,67
2003	1326	72,20	190	1273	72,30	53	69,77
2004	1076	66,67	172	1033	66,61	43	68,23

Esimestel riigieksamite aastatel oli eksaminandide arv suurem, seda eeskätt varasematel aastatel keskkooli lõpetanute arvelt, kui veel ei korraldatud riigieksameid, mille sooritamine on aga käesoleval ajal kõrgkoolidesse kandideerijatele vajalik. Eksamisooritajate hulgas on noori, kes soovivad kõrgkoolidesse pürgimise eesmärgil oma varasemat eksamitulemust parandada.

21. mai korralisel saksa keele riigieksamil osalenud 819 eksaminandi on pärit eesti, 257 eksaminandi vene õppekeelega koolidest (eksamitulemuste keskmine vastavalt 67,51% ja 64,01%). Naissoost ja meessoost eksaminande oli vastavalt 672 ja 404 (keskmine tulemus 67,57% ja 65,19%).

Enamik eksaminande (1002) on pärit 152 gümnaasiumist (keskmine tulemus 67,34%); 45 eksaminandiga on esindatud 14 õhtukooli (keskmine 60,56%) ja 28 eksaminandiga 15 kutseõppeasutust (keskmine 54,39%).

Väga hea tulemuse on saavutanud 79 eksaminandi (eksamitulemus 91 ja 100 punkti vahel). Vähem kui eksami sooritamiseks nõutud 20 punkti kogu eksami eest said 2 õpilast, s.t. nad ei sooritanud eksamit.

Käesolevas aruandes käsitletakse iga eksamiosa eraldi, peamiselt keskendume 21.5.2004 toimunud korralise eksami tulemuste sisulisele analüüsile. Eksam koosnes

viest osast - kirjutamine, kuulamine, lugemine, keelestruktuur ja kõnelemine, iga osa eest oli võimalik saada maksimaalselt 20 punkti. Erinevatel aastatel on eksami eri osade eest saadud keskmised punktid jäänud suhteliselt stabiilseks, v.a lugemisosas (vt tabel 2).

Tabel 2. Eksamiosade eest saadud keskmised punktid aastate lõikes

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Kirjutamine	11,76	11,25	11,46	11,2	11,07	12,26	12,67
Kuulamine	17,1	13,94	14,09	14,92	13,57	14,18	13,12
Lugemine	11,04	12,89	12,07	12,24	11,57	14,78	11,91
Keelestruktuurid	9,78	11,28	10,08	11,72	11,51	13,08	13,14
Kõnelemine	13,66	14,13	14,63	14,38	15,2	15,31	15,69

2.1.D ALLGEMEINE ANALYSE

Die 1076 an der staatlichen Abiturprüfung im Fach Deutsch 2004 Beteiligten haben den allgemeinen Durchschnitt von 66,67% erzielt. Die anderen Fremdsprachen hatten die folgenden Teilnehmerzahlen und durchschnittlichen Ergebnisse: Englisch 9100 (66,60%), Französisch 63 (79,56%), Russisch 445 (72,03%).

Tabelle 1

				Abiturient		Schulabgänger früherer Jahrgänge	
Jahr	Prüflinge	Durchschnitt	Schulen	Prüflinge	Durchschnitt	Prüflinge	Durchschnitt
1997	2028	71,04	240	1491	70,23	537	73,29
1998	1807	64,01	220	1473	62,66	334	69,97
1999	1808	64,52	213	1610	64,15	199	67,49
2000	1607	63,19	212	1443	62,95	164	65,34
2001	1408	66,04	212	1285	65,73	123	69,28
2002	1408	65,93	208	1354	65,78	54	69,67
2003	1326	72,20	190	1273	72,30	53	69,77
2004	1076	66,67	172	1033	66,61	43	68,23

In den ersten Jahren der staatlichen Prüfungen zählte die Deutschprüfung mehr Kandidaten als gegenwärtig. Vor allem war die Anzahl der Jugendlichen größer, die ihr Abitur vor 1997 gemacht haben, als es noch keine staatlichen Prüfungen gab und sie sich der Deutschprüfung als Aufnahmebedingung der meisten Hochschulen entzogen haben. Zu den Prüfungen erscheinen auch Jugendliche, die ihr früheres Prüfungsergebnis für ein weiteres Studium verbessern möchten.

819 Prüflinge der an der regulären Prüfung Beteiligten kommen aus den Schulen mit estnischer (durchschnittliche Lösungsrate 67,51%), 257 Prüflinge mit russischer Unterrichtssprache (Lösungsrate 64,01%). Die Prüfung zählte 672 weibliche (Lösungsrate 67,57%) und 404 männliche Prüflinge (Lösungsrate 65,19%).

Die Mehrzahl der Prüflinge (1068) kommt aus 152 Gymnasien (Lösungsrate 67,34%), mit 45 Prüflingen werden 14 Abendschulen (Lösungsrate 60,56%) und mit 28 Prüflingen 15 Berufsschulen (Lösungsrate 54,39%) vertreten.

Ein sehr gutes Ergebnis (zwischen 91 – 100 Punkten) haben 79 Prüflinge erzielt. Weniger als 20 Punkte, (die ab 2002 als Bestehensgrenze gelten), haben 2 Prüflinge bekommen (d. h. die Prüfung nicht bestanden).

In dem vorliegenden Bericht werden alle 5 Prüfungsteile einzeln betrachtet, besondere Aufmerksamkeit gehört der statistischen und inhaltlichen Analyse der regulären Deutschprüfung am 21.5.2004. Die Prüfung bestand aus 5 Teilen: Schreiben, Hören, Lesen, grammatische Strukturen/Wortschatz, Sprechen. Für jeden Prüfungsteil konnte man maximal 20 Punkte bekommen. Die Durchschnittspunkte sind über unterschiedliche Jahrgänge in den Prüfungsteilen (bis auf den Testteil Leseverstehen) verhältnismäßig gleich geblieben. (Siehe Tabelle 2!)

Tabelle 2. Die Durchschnittspunkte der Prüfungsteile in den unterschiedlichen Jahren

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Schreiben	11,76	11,25	11,46	11,2	11,07	12,26	12,67
Hören	17,1	13,94	14,09	14,92	13,57	14,18	13,12
Lesen	11,04	12,89	12,07	12,24	11,57	14,78	11,91
Str/Wo	9,78	11,28	10,08	11,72	11,51	13,08	13,14
Sprechen	13,66	14,13	14,63	14,38	15,2	15,31	15,69

3. KUULAMISOSKUS. HÖRVERSTEHEN

3.1.E KUULAMISOSA TESTI ANALÜÜS 2004. KUULAMISOSA TEST 2005. A.

Saksa keele põhieksamil 21. mail 2004. aastal oli kuulamistekstiks kutsevalikuteemaline raadiosaade „Start ins Berufsleben“. Saatejuhi külalisteks olid 3 noort inimest ja kutsenõustaja. Noored rääkisid sellest, kuidas nende kutsevalik toimus ja nõustaja täiendas nende juttu üldiste põhimõtetega ning kutsenõuandla võimalustega noortele vastavat informatsiooni pakkuda. Kuulamistekst koos tööjuhiste ja vajalike pausidega saadeti koolidesse helikassetil. Ülesanded ja tööjuhised olid trükitud eksamitööle, kus sai ka õigeid vastusevariante markeerida, kuid hiljem tuli need kanda ka vastuslehele. Kuulamistekst oli jagatud kolmeks osaks, igaüht neist kuulati 2 korda. Teise kuulamise eel anti aega ülesannete lugemiseks. Ülesannete paremaks meespidamiseks ja kuulamise hõlbustamiseks olid teksti esimene ja teine osa teisel kuulamisel jagatud kaheks lõiguks. Kuulamistesti ülesannetega kontrolliti kuulatud informatsiooni selektiivset mõistmist ja detailide eristamisoskust. Kuulatust arusaamist kontrolliti kolme tüüpi ülesannetega: esimese osa kohta oli 10 alternatiivvastustega (õige/vale) ülesannet, teise osa kohta 6 kolme variandiga valikvastustega ülesannet, viimase osa kohta esitati 4 küsimust, millele tuli kirjutada lühivastus. Vastuseid võis markeerida kas teise kuulamise või sellele järgneva pausi ajal. Iga õige vastus andis 1 punkti, seega oli kuulamisosa maksimaalne punktide arv 20.

Eksami statistiline analüüs näitab, et kuulamisosa oli heas korrelatsioonis teiste osadega ja terviktööga (0,82). Keskmine lahendusprotsent kuulamises oli põhieksamil 65,59, mis on veidi väiksem kogu eksami keskmisest – 66,67. Ka 2003. aastaga võrreldes oli kuulamisosa seekord pisut raskem, toona oli keskmine 70,88 %. Kõige paremaid tulemusi näitasid kuulamises eestikeelsed koolilõpetanud, noormeeste kesk-

mine tulemus oli parem tütarlaste omast. Testi osad on raskusastmelt õiges järjekorras: 1. ja 2. osa on kergemad, kolmas raskem (vastavalt 68,3, 70,16 ja 51,25 %, esimese ja teise osa erinevus ei ole statistiliselt oluline). Võrreldes eelmiste aastatega on küsimustele vastamine oluliselt paranenud. Statistika näitab, et kolmanda osa küsimuste eristusjõud on väga hea. Üksikülesanded on statistika järgi suhteliselt ühtlased: peaaegu ei esine liiga kergeid ega liiga raskeid ülesandeid. Maksimaalne sooritus oli 87%, minimaalne 32%. Kõige raskemaks osutus 3. üksikülesanne, kus väideti, et „Alexander ist ein ausgebildeter Kaufmann“, tekstis öeldi aga selgelt, et ta alustas alles pool aastat tagasi väljaõpet ega ole seda veel lõpetanud. Ka viimane küsimus oli küllalt raske ja eristas hästi tugevaid õpilasi.

2005. aasta kuulamistestis ei ole plaanis teha olulisi muudatusi: test koosneb endiselt kolmest osast, iga osa kohta erinevat tüüpi ülesanded. Teemaatilistelt on testi osad omavahel seotud.

3.1.D ANALYSE DES HÖRVERSTEHENSTESTS 2004. HÖRVERSTEHENSTEST 2005

Am 21. Mai 2004 gab es in der Deutschprüfung als Hörtext eine Radiosendung mit dem Titel „Start ins Berufsleben“. Der Moderator hatte drei junge Leute und die Leiterin des Berufsinformationszentrums in die Sendung eingeladen, um sich mit ihnen über die Motive zur Berufswahl und Möglichkeiten, wie man einen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz bekommen kann, zu unterhalten. Die Tonkassette enthielt den Hörtext, nötige Arbeitsanweisungen und Pausen für die Lösung der Aufgaben. Die Arbeitsanweisungen und 20 Aufgaben lagen den Schülern auf einem Arbeitsblatt vor, auf dem auch die richtigen Antworten markiert werden sollten. Der Hörtext bestand aus drei Teilen, jeder Teil wurde zweimal vorgespielt. Beim zweiten Hören waren der erste und zweite Teil noch in zwei Abschnitte gegliedert, damit die Prüflinge zielgerichtet zuhören und das Gehörte besser behalten konnten. Das Textverständnis wurde mittels drei Aufgabentypen geprüft: zehn Richtig-Falsch-Aufgaben zum ersten Teil, sechs dreiteilige Multiple-Choice-Aufgaben zum zweiten Teil und vier offene Fragen zum dritten Teil. Die Antworten durften während des zweiten Hörens oder danach markiert werden. Jede richtige Antwort wurde mit einem Punkt bewertet, also war es möglich für den Hörtest maximal 20 Punkte zu bekommen.

Die statistische Analyse der Prüfungsaufgaben vom 21. Mai 2004 ergibt, dass der Hörverstehenstest in einer hohen Korrelation sowohl mit der gesamten Deutschprüfung (0,82) als auch mit ihren einzelnen Teilen steht. Die durchschnittliche Lösungsrate beim Hörverstehen war 65,59%, bei der gesamten Prüfung aber 66,67%, der Unterschied ist statistisch irrelevant. Im Vergleich zum Jahr 2003 war der HV-Test diesmal ein bisschen schwerer – damals war die durchschnittliche Lösungsrate 70,88%. Im Hörverstehen hatten die besten Resultate die Prüflinge, die die Schule schon beendet hatten, die Jungen waren durchschnittlich etwas besser als die Mädchen. Was den Schwierigkeitsgrad der Teile des HV-Tests betrifft, so waren der erste und zweite Teil des Hörtests leichter als der dritte: entsprechend 68,3%, 70,16% und 51,25 %. Die Statistik zeigt, dass die Fragen zum

dritten Teil am besten zur Unterscheidung der schwächeren und stärkeren Prüflinge dienten. Die Einzelaufgaben waren diesmal gut gelungen, es gab kaum zu leichte oder zu schwere Einzelaufgaben (Lösungsraten maximal 87%, minimal 32%). Die niedrigste Lösungsrate hatte die 3. Einzelaufgabe mit der Behauptung „Alexander ist ein ausgebildeter Kaufmann“, die falsch war, da im Text stand, dass er erst vor einem halben Jahr die Ausbildung zum Bankkaufmann begonnen hatte. Auch der letzten Frage waren nur die besten Prüflinge gewachsen.

Die oben beschriebene Form des Hörtests wird auch im Jahr 2005 beibehalten: er besteht aus drei Teilen und zu jedem Teil gibt es Aufgaben unterschiedlichen Typs.

4. LUGEMISOSKUS. LESEVERSTEHEN

4.1.E LUGEMISOSKUSE KONTROLL 2004. JA 2005. A. EKSAMIL

Lugemisosa keskmine tulemus oli 2004. a. eksamitulemuste põhjal **59,56%** (vrd. 1998 - 59,8%; 1999 - 69,8%; 2000 - 63,5% 2001 - 61,18%, 2002 – 57,85%, 2003 - 73,92%). Selektiivse lugemisoskuse testis oli 2004. a. keskmiselt **84,2%** õigeid vastuseid (1998 - 66,36%; 1999 - 70,1%; 2000 - 60,6%, 2001- 67,07%, 2002 - 62,60%, 2003 – 87,04%), globaalne lugemise testis **61,8%** (1998 - 65,19%; 1999 - 81,1%; 2000 -79%, 2001 - 67,07%, 2002 72,01%, 2003 – 64,27%), detailsel lugemisel **46,1%** (1998 - 47,9%; 1999 - 58,1%; 2000 - 50,9%, 2001 - 54,80%, 2002 - 48,51%, 2003 - 72,4%) vt tabel 3).

Tabel 3. Erinevate aastate eksamitulemused lugemisosas

Aasta	Lugemisosa (%)	Selektiivne lugemine (%)	Globaalne Lugemine (%)	Detailne Lugemine (%)
1998	59,8	66,4	65,2	47,9
1999	69,8	70,1	81,1	58,1
2000	63,5	60,6	79	50,9
2001	61,2	67,1	67,1	54,8
2002	57,9	62,6	72,01	48,5
2003	73,9	87,0	64,3	72,4
2004	59,6	84,2	61,8	46,1

2004/2005. õppeaastal jääb lugemisoskuse testide raskusastet ligilähedale 2002. õppeaasta tasemele. Lugemisoskuse testiga kontrollitakse erinevate lugemisstiilide valdamist, s.t selektiivset, globaalset ja detailset lugemisoskust.

Harjutusteste leiavad õpilased kogumikest "SAKSA KEEL. RIIGIEKSAM" 1997,1998, 1999, 2000, 2001, 2002 ja kogumikust "ABITUR-DEUTSCH 1995-1998", samuti kogumikust

"Deutsch. Materialien zur Examensvorbereitung".

➤ Eksamimaterjalid:

- lugemistekstid (2-3 teksti kogupikkusega vähemalt 1000 sõna) koos ülesannetega;
- lahenduste võti (hindajatele)

➤ Punktid:

Iga õige vastus annab ühe punkti, kokku on võimalik saada 20 punkti, sellest

- selektiivne lugemine 5 punkti,
- globaalne lugemine 5 punkti,
- detailne lugemine 10 punkti.

➤ Ülesannete liigid erinevate lugemisstiilide kontrollimiseks:

2004/2005. a. riigieksamil kontrollitakse selektiivset lugemisoskust sobitus-ülesannetega ja tekst võib koosneda mitmest lühemast tekstist (teadetest, kuulutustest, arvamustest jms.).

Globaalset lugemisoskust kontrollitakse sobitusülesannetega või jah/ei- (õige/vale) vastustega.

Sobitusülesanneteks võivad olla:

- tekstilõigule sobiva pealkirja,
- tekstilõigu algus- või lõpulause või
- tekstis puuduvate lausekatkete leidmine väljapakutud variantide hulgast. Sobitusülesannete puhul on iseloomulik, et väljapakutud lahendusvariante on rohkem kui ülesandeid.

Detailset lugemisoskust kontrollitakse kas *multiple-choice*- või jah/ei- vastustega ülesannetega.

➤ Aeg:

Lugemisoskuse testi sooritamiseks on aega **50** minutit.

4.1.D LESEVERSTEHENSTEST 2004 UND 2005

Aufgrund der Prüfungsergebnisse 2004 beträgt der Durchschnitt des Leseverstehenstestes 59,56% (vgl. 1998 - 59,8%; 1999 - 69,8%; 2001 - 63,5%; 2002 – 61,8 %, 2002 – 57,85%, 2003 - 73,92%). Das Prüfen des selektiven Lesens ergab eine Lösungsrate von 61,8% (1998 - 66,36%; 1999 - 70,1%; 2000 - 60,6%; 2001 - 67,07%, 2002 - 62,60%; 84,2%), das globale Lesen 61,8 % (vgl. 1998 - 65,19%; 1999 - 81,1%; 2001 - 79%, 2002 72,01%; 2003 - 61,8%), das detaillierte Lesen 46,1% (1998 - 47,9%; 1999 - 58,1%; 2001 - 50,9%; 2001 - 54,80%, 2002 - 48,51% 2003 – 46,1%).

Tabelle 3. Ergebnisse im Testteil Leseverstehen in den unterschiedlichen Jahrgängen

Jahrgang	Testteil Leseverstehen (%)	Selektives Lesen (%)	Globales Lesen (%)	Detailliertes Lesen (%)
1998	59,8	66,4	65,2	47,9
1999	69,8	70,1	81,1	58,1
2000	63,5	60,6	79	50,9
2001	61,2	67,1	67,1	54,8
2002	57,9	62,6	72,01	48,5
2003	73,9	87,0	64,3	72,4
2004	59,6	84,2	61,8	46,1

Im Schuljahr 2004/2005 wird der Schwierigkeitsgrad beim Leseverstehen erhöht. Beim Leseverstehen werden wieder **selektives, globales und detailliertes** Leseverstehen kontrolliert.

Prüfungsmaterialien:

Es werden vom Schüler 2 bis 3 Leseverstehentexte (im Gesamtumfang von mindestens 1000 Wörtern) und zu diesen jeweils gehörende Aufgabenstellungen bearbeitet.

Der Bewertungskommission wird ein "Lösungsschlüssel" zur Verfügung gestellt.

Bewertungsmodus:

Innerhalb des schriftlichen Prüfungsteils Leseverstehen sind maximal 20 Punkte erreichbar, jede richtig gegebene Teilantwort (Teillösung) sichert dem Prüfling einen Punkt.

Die Gesamtpunktzahl dieses Fertigkeitbereiches gliedert sich folgendermaßen auf:

- 1.) selektives Leseverstehen 5 Punkte
- 2.) globales Leseverstehen 5 Punkte
- 3.) detailliertes Leseverstehen 10 Punkte

Art und Weise der Überprüfung der kommunikativen Fertigkeit des Leseverstehens:

Das selektive Leseverstehen wird mittels Zuordnungsaufgaben überprüft.

Der entsprechende Text kann aus verschiedenen Textsorten, beispielsweise aus Zeitungs-/Zeitschriftenanzeigen oder Interviewteilen bestehen.

Das globale Leseverstehen wird durch Ja/Nein oder aber durch Zuordnungsaufgaben überprüft.

(Bei Ja/Nein- Antworten kann es sich auch um Richtig/Falsch- Antworten handeln.)

Innerhalb der Zuordnungsaufgaben soll der Schüler:

- Textteilen die vorgegebenen Überschriften inhaltlich richtig zuordnen oder
- Textabschnitten die vorgegebenen Anfänge beziehungsweise Schlüsse inhaltlich richtig zuordnen oder
- aus einer Auswahl gegebener Satzteile die einem Text fehlenden Satzteile inhaltlich richtig zuordnen.

Das detaillierte Leseverstehen wird mit Hilfe von Ja/Nein- beziehungsweise Richtig/Falsch-Antworten oder aber durch Multiple-Choice- Entscheidungen nachgewiesen.

Zeitraumen: Für den Prüfungsteil Leseverstehen stehen innerhalb der Prüfung 50 Minuten Bearbeitungszeit zur Verfügung.

5. GRAMMATILISTE STRUKTUURIDE JA SÕNAVARA TEST

5.1.E GRAMMATILISTE STRUKTUURIDE JA SÕNAVARA KONTROLL 2004. JA 2005. AASTAL

2004. a. keelestruktuuride ja sõnavara osatesti ülesandeks oli kontrollida eksaminandide oskusi vastavalt saksa keele õppekavale koolis.

Test koosnes kolmest osast:

- valikvastustega testist (7,5 punkti)
- lünktestist (7,5 punkti)
- sõnatuletusest (5 punkti)

Kogu struktuuride ja sõnavara keskmine lahendusprotsent oli 64,3% (2003- 65,4%). Valikvastustega test oli ootuspäraselt kõige parem, õigeid lahendusi – 71,21% (2003- 67,6%). Kõige raskemateks ülesanneteks osutusid: 4. ülesanne (46%)- "Worauf warten Sie? – Mein Kollege soll mich gleich anrufen." ja 6. ülesanne (49%) – "Wer ist der Junge da? – Das ist unser jüngerer Sohn."

Lünktest oli jõukohane, keskmiselt õigeid vastuseid 68,7% (2003- 62,8%). Kõige raskemaks osutus sõnatuletus, keskmine lahendusprotsent 53,54% (2003- 65,8%). Endiselt oli palju vigu õigekirjutuses.

2005. aastal koosneb keelestruktuuride ja sõnavara osatest kolmest osast:

- valikvastustega testist (7,5 punkti)
- lünktestist (7,5 punkti)
- korrigeerivast lugemisest (5 punkti)

Korrigeeriv lugemine kontrollib teadmisi grammatiliste struktuuride kohta. Tekstis on igal real üks viga. Eksaminand peab leidma selle vea ja kirjutama õige vormi paremal pool servale. (vt. näidet)

5.1.D TESTTEIL GRAMMATISCHE STRUKTUREN UND WORTSCHATZ 2004-2005

Testgegenstand waren Strukturen und Wortschatz der deutschen Sprache, wie sie im Curriculum festgelegt sind. Der Test bestand aus drei Teilen:

- den Multiple-Choice- Aufgaben (7,5 Punkte)
- dem Lückentest mit Schüttelkasten (7,5 Punkte)
- der Wortbildung (5 Punkte)

Die allgemeine Lösungsrate des Teiltests betrug 64,3% (2003- 65,4%). Die beste Lösungsrate (71,21%, 2003- 67,6%) brachten erwartungsgemäß die Multiple-Choice-Aufgaben, da dieser Aufgabentyp im Prüfungskontext von Anfang gewesen ist. Am niedrigsten war die Lösungsrate der 4. Aufgabe (46%)- "Worauf warten Sie- Mein Kollege soll mich gleich anrufen.", ferner die Lösungsrate der 6. Aufgabe- "Wer ist der Junge da?- Das ist unser jüngerer Sohn."

Der Lückentest mit Schüttelkasten war angemessen, die Lösungsrate betrug 68,07% (2003- 62,8%). Die Lösungsrate der Aufgaben zur Wortbildung war die

niedrigste- 53.54% (2003- 65,8%). Nach wie vor gab es viele Fehler in der Rechtschreibung.

Im Jahre 2005 wird der Test aus folgenden Teilen bestehen:

- den Multiple- Choice- Aufgaben (7,5 Punkte)
- dem Lückentest mit Schüttelkasten (7,5 Punkte)
- dem Korrekturlesen (5 Punkte)

Das Korrekturlesen überprüft die Kenntnisse von grammatischen Strukturen. Die Aufgabe besteht aus einem Text, der in jeder nummerierten Zeile einen Fehler enthält. Der Prüfling muss den Fehler finden und das richtige Wort in die Spalte rechts vom Text schreiben.(s. Beispiele)

Beispiel 1:

Ute

Der Text enthält in jeder nummerierten Zeile einen Fehler. Finden Sie den Fehler und schreiben Sie das richtige Wort in die Spalte rechts vom Text.

Als ich 16 war, wollte ich unbedingt vom zu Hause weg. Ich wollte	0. <u>von</u>
Schauspielerin werden, in der Stadt ziehen und richtig was erleben.	1. _____
Und dann ist alles ganz anders kommen: Für die Schauspielerei	2. _____
hattet ich zu wenig Talent, und ausgezogen bin ich erst mit 25.	3. _____
Es ist mich fast ein bisschen peinlich, so lange zu Hause gelebt	4. _____
zu haben, aber nach die Pubertät habe ich festgestellt, dass es	5. _____
bei meinem Eltern richtig so schön ist. Außerdem war mein Vater	6. _____
viel auf See - so war wenigstens ich beim meiner Mutter.	7. _____
Dann fang ich eine Lehre in Lübeck an. Es war sehr schwer	8. _____
von zu Hause weggehen, ich hatte dauernd Heimweh. Deshalb	9. _____
bin ich am Anfang fast jedes Wochenende zu Hause gefahren.	10. _____

Beispiel 2

Aus: Guten Morgen, du Schöne
(Von Maxie Wander)

Ich interessiere mich für alles und für nichts. Ist was <u>neu</u> ,	1. <u>Neues</u>
bin ich Flamme, aber ich knie mich über nichts hinein.	2.
Was mache ich eigentlich gern? Ich lese gern. Ich möge	3.
ganz toll die Touristikgruppe. Da bin ich schon von der	4.
siebten Klasse drin. Mann wird so früh selbständig, weil	5.
man ohne Eltern in Fahrten gehen kann. Und man kommt	6.
zum erstenmal richtig mit der Natur zu Berührung. Zu	7.
Pfingsten sind wir eine Zeltwanderung durch Böhmen	8.

gemacht, unsere Füße waren waren voller Blutblasen. 9.

Als es ganz toll geregnet hat, haben wir in eine Riesenscheune gekrochen, zwanzig Mann im Heu, der war ein Bild. Man hat viel Zeit, jeden einzelnen kennen lernen. 10.

Ein paar Mädchen waren darunter, das erzählten ihre Liebesgeschichten, die sind vollkommen freie. So war ich nie. 11.

12.

13.

14.

Lösungen:

Beispiel 1

1. die; 2. gekommen; 3. hatte; 4. mir; 5. der; 6.meinen; 7.bei; 8. fing;
9. wegzugehen; 10. nach

Beispiel 2

2. in; 3. mag; 4. seit; 5. Man; 6. auf; 7. in; 8. haben; 9. Füße; 10. sind; 11. das;
12. kennen zu lernen; 13. die; 14. frei

6. SUULINE VÄLJENDUSOSKUS

6.1.E SUULINE VÄLJENDUSOSKUS 2004

2004. aastal toimus suuline eksam kahel päeval (22. ja 24. mai), peale selle oli võimalus eksam järele teha 4. juunil. Kõigil päevadel olid esindatud kõik riikliku õppekava teemad, rõhuasetused võisid olla erinevad. Kuna 4. juunil oli eksami tegijaid väga vähe, siis neid käesolevas statistikas ei kajastata.

Õpilane valis eksamikaardil olnud kahest teemast ühe. Järgnevas tabelis on näha, millised teemad olid ühel kaardil ja millised olid õpilaste valikud. Number teema all tähistab valikute arvu, kõrvutiasetsevad teemad olid ühel kaardil.

22. mai 2004

A-1 MINA 104	A-2 PEREKOND JA KODU 95
A-3 HOBID JA KULTUUR 53	A-4 SÕBRAD 143
A-5 KESKKOND, EESTI, MAAILM 106	A-6 SAKSA KEELT KÕNELEVAD MAAD 65
A-7 HARIDUS JA TÖÖ 69	A-8 IGAPÄEVANE ELU 108

24. mai 2004

A-1 MINA 40	A-2 PEREKOND JA KODU 40
A-3 HOBID JA KULTUUR 27	A-4 SÕBRAD 72
A-5 KESKKOND, EESTI, MAAILM 29	A-6 SAKSA KEELT KÕNELEVAD MAAD 28
A-7 HARIDUS JA TÖÖ 21	A-8 IGAPÄEVANE ELU 49

Suhteliselt võrdse paari moodustasid teemad "Mina" ja "Perekond ja kodu", kõige ebavõrdsema "Sõbrad" ja "Hobid ja kultuur". Erinevused valikusageduses ei ole siiski enam kaugeltki nii drastilised kui eelmistel aastatel.

Kõige kõrgema keskmise punktisumma andsid kahe eksamipäeva kokkuvõttes teemad "Sõbrad" ning "Igapäevane elu", kõige väiksema teemad "Haridus ja töö" ning "Saksa keelt kõnelevad maad".

Keskmiised punktid teemade kaupa:

Sõbrad	16,35
Igapäevane elu	16,25
Perekond ja kodu	16,09
Hobid ja kultuur	15,66
Keskkond, Eesti, maailm	15,64
Mina	15,61
Saksa keelt kõnelevad maad	15,33
Haridus ja töö	14,71

Suulist väljendusokust **hinnatakse** neljast aspektist, kokku on võimalik saada 20 punkti.

1. aspekt- sisu ja interaktiivne käitumine (max 5 punkti)
2. aspekt- sõnavara õigsus ja rikkus (max 5 punkti)
3. aspekt- grammatiliste struktuurida õigsus ja rikkus (max 5 punkti)
4. aspekt- hääldus ja intonatsioon (max 5 punkti)

Suulise eksami keskmine punktisumma oli 15,69, mis on 78,44 %.

Õppekeele järgi olid tulemused järgmised:

eesti õppekeelelega: keskmine 15,47 (77,36%)

vene õppekeelelega: keskmine 16,37 (81,87%)

Eksaminandi soo järgi:

mehed: 14,96 (74,81%)

naised: 16,12 (80,61%).

6.1.D MÜNDLICHER AUSDRUCK 2004

Im Jahr 2004 hat die mündliche Prüfung an 2 Tagen (22.und 24. Mai) stattgefunden, für besondere Fälle gab es einen Nachholtermin am 04. 06. An allen Prüfungstagen waren alle Sammelthemen des Curriculums vertreten, wobei die Schwerpunkte verschieden sein konnten. Am 6. Juni haben sehr wenige Kandidaten die Prüfung abgelegt, deshalb werden sie in der vorliegenden Statistik nicht betrachtet.

Der Kandidat durfte sich von den 2 Themen auf der Prüfungskarte eins auswählen. Anhand der Tabelle wird deutlich, welche Themen auf einer Prüfungskarte waren und was die Kandidaten gewählt haben.

22. Mai 2004

A-1 ICH 104	A-2 FAMILIE UND ZUHAUSE 95
A-3 HOBBYS UND KULTUR 53	A-4 FREUNDE 143
A-5 UMWELT, ESTLAND, DIE WELT 106	A-6 DEUTSCHSPRACHIGE LÄNDER 65
A-7 BILDUNG UND ARBEIT 69	A-8 ALLTÄGLICHES LEBEN 108

24. Mai 2004

A-1 ICH 40	A-2 FAMILIE UND ZUHAUSE 40
A-3 HOBBYS UND KULTUR 27	A-4 FREUNDE 72
A-5 UMWELT, ESTLAND, DIE WELT 29	A-6 DEUTSCHSPRACHIGE LÄNDER 28
A-7 BILDUNG UND ARBEIT 21	A-8 ALLTÄGLICHES LEBEN 49

Ziemlich gleich oft wurden die Themen "Familie und Zuhause" und "Ich", weniger gleich "Freunde" und "Hobbys und Kultur" gewählt. Die Unterschiede sind jedoch bei weitem nicht mehr so krass wie vor ein paar Jahren.

Punkte für einzelne Themen:

Freunde	16,35
Tägliches Leben	16,25
Familie und Zuhause	16,09
Hobbys und Kultur	15,66
Umwelt, Estland, die Welt	15,64
Ich:	15,61
Deutschsprachige Länder	15,33
Bildung und Arbeit	14,71

Der mündliche Ausdruck wird unter 4 Aspekten **bewertet**. Es ist möglich, für jeden Aspekt maximal 5 Punkte, insgesamt 20 Punkte zu bekommen.

der 1. Aspekt- Erfüllung der Aufgabe und interaktives Verhalten,

der 2. Aspekt- Ausdruck,

der 3. Aspekt- Grammatik,

der 4. Aspekt- Aussprache und Intonation.

Die durchschnittliche Punktzahl bei der mündlichen Prüfung betrug 15,69 (78,44%).

Die durchschnittliche Punktzahl in Schulen mit estnischer Unterrichtssprache war 15,47 (77,36) und mit russischer Unterrichtssprache 16,37 (81,87).

6.2.E SUULINE VÄLJENDUSOSKUS 2005

2005. aastal jäävad nii ülesandetüübid kui ka hindamiskriteeriumid samaks mis eelmisel aastal.

Siinkohal meeldetuletuseks veelkord ülesannete kirjeldused.

ESIMENE ÜLESANNE kontrollib vestlemisoskust igapäevase suhtluse tasandil. Eksaminandi ülesandeks on end tutvustada lühikeses vestluses (2-3 minutit).

TEINE ÜLESANNE on monoloog pluss vestlus antud teemal (5-8 minutit).

- **Monoloogi** lähtepunktiks on lühike tekst ja **kaks** (varem kolm) ülesannet, mille sisu seisneb järgnevas:
 - rääkida tekstist,
 - võtta seisukoht teksti kohta,

15- minutilise ettevalmistusaja jooksul on eksaminandil aega mõelda oma ettekande sisu ja ülesehituse üle ning teha märkmeid. Ettevalmistusajal tehtud märkmeid tohib eksamil kasutada.

- **Vestlus** jätkab monoloogi teemat, tuleb vastata intervjuueerija küsimustele.

Küsimustega ei kontrollita faktiteadmisi, vaid küsitakse eksaminandi

- arvamusi ja
- seisukohti, mida tuleb kindlasti ka
- põhjendada

Küsimuste raskustase on progresseeruv, vestlus algab kergemate küsimustega viib probleeme ja nende võimalikke lahendusi käsitlevate küsimusteni.

KOLMAS ÜLESANNE on **info hankimine** (3-4 min).

Eksaminand saab eksamineerijalt ülesande kaardi, kus on kirjeldatud situatsiooni ja öeldud, milliste märksõnade kohta tuleb informatsiooni hankida.

Eksaminandile tuleb jätta aega kaardi lugemiseks ja mõtete kogumiseks ca 30 sekundit.

- Eksaminand peab alustama vestlust sissejuhatusega, kirjeldades oma probleemi või põhjust, miks ta informatsiooni vajab.
- Ta peab esitama küsimusi kõikide kaardil toodud märksõnade kohta ja
- lõpetama vestluse, öeldes, mida ta saadud informatsiooniga teeb, mida sellest arvab või mida otsustab, põhjendades öeldut. Kõige lõpuks eksaminand tänab vestluskaaslast ja jätab hüvasti.

Eksamineerija käsutuses on vastuste kaart informatsiooniga, mis aitab küsimustele vastata. Tuleks vältida liiga pikki vastuseid ja eksamineerija domineerimist.

6.2.D MÜNDLICHER AUSDRUCK 2005

Im Jahr 2005 bleiben sowohl die Aufgabentypen als auch die Bewertungskriterien unverändert.

Hier noch einmal die Schilderung der Aufgaben:

Die 1. Aufgabe überprüft die Gesprächsfertigkeiten, der Kandidat soll sich in einem kurzen Gespräch (2-3 Minuten) vorstellen.

Die 2. Aufgabe – Monolog+ Gespräch über ein Thema

- Als Sprech Anlass für den **Monolog** dienen ein kurzer Ausgangstext und **zwei** (NB! früher drei) Aufgaben, zu denen der Kandidat zusammenhängend sprechen soll. Der Inhalt der Aufgaben besteht in Folgendem:
 - über den Text zu sprechen,
 - Stellung zum Text zu nehmen,

Während einer 15-minütigen Vorbereitungszeit soll der Kandidat sich den Inhalt und den Aufbau seines Kurzvortrages überlegen. Der Kandidat darf während der Vorbereitungszeit Notizen machen und sie während der Prüfung gebrauchen.

- Dem Monolog folgt ein **Gespräch** über das angesprochene Thema. Der Prüfer stellt Fragen, die keine Fachkenntnisse voraussetzen. Es wird nach
 - Meinungen und
 - Ansichten des Kandidaten gefragt, die er auch
 - begründen soll.

Die Fragen sind progressiv geordnet, das Gespräch beginnt mit leichteren Fragen und führt am Ende zu differenzierteren und komplexeren Äußerungen über Probleme und mögliche Lösungen der Probleme.

Die 3. Aufgabe- Informationen einholen (3-4 Minuten)

Der Kandidat bekommt ein Aufgabenblatt mit einer Situation und Stichworten, zu denen er Fragen stellen soll.

- Der Kandidat beginnt das Gespräch mit einer Einleitung, in der er seine Situation schildert und sagt, wofür er die Informationen braucht.
- Er soll zu allen Stichworten auf der Karte Fragen stellen.
- Er soll auch das Gespräch beenden, indem er sagt, was er mit der Information anfängt, was er über das Gehörte meint oder wofür er sich entscheidet. Seine Meinung/ Entscheidung soll er auch begründen. Er bedankt und verabschiedet sich.

Der Prüfer hat ein Schlüsselblatt mit Informationen, die ihm helfen, auf die Fragen zu antworten. Allzu lange Antworten sind zu vermeiden.

6.3.E RIIKLIK ÕPPEKAVA / KÕNEARENDUS-, LUGEMIS-, KUULAMIS- JA KIRJUTAMISTEEMAD

1. MINA Mina isiksusena teiste seas, eripära, võimed, eelistused, tugevused ja nõrkused
2. PEREKOND JA KODU Abielu ja perekond, rollid perekonnas, õigused ja kohustused, kodu ja kasvatus, perekonna eelarve
3. SÕBRAD Sõpruskonnavälised suhted, sotsiaalsed probleemid
4. KESKKOND, EESTI, MAAILM: loodus ja looduskaitse, loodusrikkused, kliima, maa ja linn, urbaniseerumine; Eesti valitsemiskord, majandus, kultuuritavad, rahvusvahelised suhted
5. ÕPITAVAT KEELT KÕNELEVAD MAAD Valitsemiskord, kultuur, rahvusvahelised suhted
6. IGAPÄEVASED TEGEVUSED Tervislikud eluviisid, toitumine, suhtlemine teeninduses, abiandmine õnnetuses
7. ÕPPIMINE JA TÖÖ Haridussüsteem ja õppimisvõimalused Eestis ja õpitava keele maades, õpioskused ja eksamitehnikad; töö ja tööpuudus, tehnika areng
8. HARRASTUSED JA KULTUUR Spordialad, looming, kultuuritegelased, reklaam ja selle roll, infoühiskond ja selle probleemid

(Põhikooli ja Gümnaasiumi Riiklik Õppekava, Riigi Teataja I 2002, 20, 116)

6.3.D THEMENLISTE FÜR DIE SCHÜLER DER GYMNASIALEN OBERSTUFE

1. ICH: Ich als Persönlichkeit unter anderen, Eigenarten, Fähigkeiten, Vorlieben, Stärken und Schwächen.
2. FAMILIE UND ZUHAUSE: Ehe und Familie, Rollen in der Familie, Rechte und Pflichten, Zuhause und Erziehung, Budget der Familie.
3. FREUNDE: Beziehungen außerhalb des Freundeskreises; soziale Probleme.
4. UMWELT, ESTLAND, WELT: Natur und Naturschutz, Naturschätze, Klima, Land und Stadt, Urbanisierung; Staatsform, Wirtschaft, kulturelle Traditionen, internationale Beziehungen Estlands.
5. DEUTSCHSPRACHIGE LÄNDER: Staatsform, kulturelle Traditionen, internationale Beziehungen.

6. TÄGLICHES LEBEN: gesunde Lebensweise, Ernährung, Dienstleistungen, Hilfe bei Unfällen.
7. LERNEN UND ARBEIT: Bildungssystem und Lernmöglichkeiten in Estland und in den deutschsprachigen Ländern, Lern- und Prüfungstechniken; Arbeit und Arbeitslosigkeit, Entwicklung der Technik.
8. HOBBYS UND KULTUR: Sportarten, Schaffen, Kulturschaffende, Werbung und ihre Rolle, Informationsgesellschaft und ihre Probleme.

(Põhikooli ja Gümnaasiumi Riiklik Õppekava, Riigi Teataja I 2002, 20, 116)

BEWERTUNGSKRITERIEN FÜR DEN MÜNDLICHEN AUSDRUCK 2005

1. Aspekt: Erfüllung der Aufgabe und interaktives Verhalten

5 Punkte: Der Beitrag ist ausführlich, der Kandidat erfüllt den Gesprächsauftrag voll und trägt durchgehend aktiv zum Gesprächsverlauf bei.

4 Punkte: Der Beitrag ist noch von angemessener Länge, der Kandidat erfüllt den Gesprächsauftrag noch effektiv und trägt über weite Strecken aktiv zum Gesprächsverlauf bei.

3 Punkte: Der Beitrag ist eher kurz, der Kandidat erfüllt den Gesprächsauftrag ansatzweise, er beteiligt sich meistens reaktiv am Gespräch.

2 Punkte: Der Beitrag ist kurz, Aussagen bleiben mehrfach unklar, der Kandidat hat Schwierigkeiten, sich am Gespräch zu beteiligen.

1 Punkt: Der Beitrag ist zu kurz, die Aussagen bleiben unklar, der Kandidat hat Schwierigkeiten, sich überhaupt am Gespräch zu beteiligen. Die weiteren Aspekte werden nicht bewertet, weil die Grundlagen fehlen. Der Kandidat bekommt für den gesamten mündlichen Teil einen Punkt.

0 Punkte: Der Kandidat weigert sich, die Prüfungsaufgabe zu lösen, er bekommt für den gesamten mündlichen Teil 0 Punkte.

2. Aspekt: Ausdruck

5 Punkte: Der Ausdruck ist abwechslungsreich und fast durchweg fehlerfrei. Gebraucht werden situationstypische Wörter und Redemittel. Die fehlenden Begriffe kann der Kandidat angemessen umschreiben.

4 Punkte: Situationstypische Wörter und Redemittel sind vorhanden, es gibt jedoch einige Fehlgriffe. Die fehlenden Begriffe kann der Kandidat annähernd umschreiben.

3 Punkte: Situationsunspezifische Ausdrucksweise und eine größere Zahl von Fehlgriffen. Dem Kandidaten fehlen einige nötige Begriffe. Die Verständigung ist nicht erschwert.

1-2 Punkte: Einfache Ausdrucksweise und häufige Fehlgriffe, die das Verständnis erschweren können.

0 Punkte: Einfachste Ausdrucksweise und häufige Fehlgriffe, die das Verständnis stark beeinträchtigen.

3. Aspekt: Grammatik

5 Punkte: Keine Fehler bzw. nur sehr vereinzelte Regelverstöße und syntaktisch abwechslungsreich.

4 Punkte: Einige Regelverstöße, die die Verständlichkeit nicht stören und /oder syntaktisch abwechslungsreich.

3 Punkte: Eine Reihe von Regelverstößen, die die Verständlichkeit nicht stören und /oder syntaktisch weniger abwechslungsreich.

1-2 Punkte: Häufige Regelverstöße, die stellenweise die Verständlichkeit erschweren, und überwiegend einfache Sätze.

0 Punkte: Sehr häufige Fehler. Die Verständlichkeit kann stellenweise nur durch Nachfragen gesichert werden.

4. Aspekt: Aussprache und Intonation

5 Punkte: Aussprache und Intonation entsprechen der gesprochenen Standardsprache, Sprechtempo natürlich.

4 Punkte: Sprechweise ohne auffällige Abweichungen von der gesprochenen Standardsprache. Sprechtempo über weite Strecken natürlich.

3 Punkte: Einige Fehler in Aussprache und Intonation, die die Verständlichkeit nicht beeinträchtigen. Das Sprechtempo ist über weite Strecken noch angemessen.

1-2 Punkte: Wegen beträchtlicher Abweichungen von der gesprochenen Standardsprache ist beim Gesprächspartner erhöhte Konzentration erforderlich. Sprachlich bedingte stockende Sprechweise beeinträchtigt stellenweise die Verständigung.

0 Punkte: Starke Abweichungen in Aussprache und Intonation sowie abgehackte Sprechweise beeinträchtigen die Verständlichkeit.

Für die Vorbereitung haben Sie 15 Minuten Zeit. Ihre Notizen dürfen Sie bei der Prüfung benutzen. Das vorliegende Schülerblatt geben Sie bitte vor dem Beginn der Prüfung bei dem Prüfer ab.

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Am Anfang der Prüfung sollen Sie sich in einem Gespräch vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Lesen Sie den Text durch. In der Prüfung sollen Sie zusammenhängend zu den textbezogenen Aufgaben sprechen.

BLOND BITTE

Den größten Teil meines ganzen Lebens habe ich braunhaarig verbracht. Es gab keinen Grund, das zu ändern - es gab aber genauso wenig Grund, es nicht zu tun. Also ging ich an einem Tag zum Friseur, setzte mich auf den Stuhl und sagte: "Einmal blond, bitte." Als ich wieder aufstand, hatte sich mein Leben geändert.

Zum ersten Mal wurde mir das klar, als ich wieder ins Büro kam und Christoph aufhörte, zu arbeiten. Abends dann verfolgten mich mehr Männerblicke als sonst und auch die Mädchen sahen mich kritischer an als noch einen Tag zuvor. Als eine Freundin dann das Wort "Aura" benutzte, um mein neues Aussehen zu beschreiben, wusste ich: Mit meiner Haarfarbe hat sich auch meine Umgebung verändert.

Ich bin jetzt gerade mal einen Monat blond und kann mich kaum noch daran erinnern, jemals anders ausgesehen zu haben. Was war das für ein Leben, als Christoph noch nicht dringend mit mir ausgehen wollte? Ich weiß es nicht mehr, aber eins war mein Leben ganz bestimmt nicht: blond.

www.jetzt.de

Textbezogene Aufgaben:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Welche Informationen gibt das Aussehen über eine Persönlichkeit?
3. Welches Aussehen und welche Eigenschaften schätzen Sie bei einem Menschen?

Anschließend folgt ein Gespräch über das Thema „Ich“. Dabei geht es um folgende Schwerpunkte:

- Charakter
- Stärken und Schwächen
- unterschiedliche Menschen

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen

Sie bekommen von Ihrem Prüfer ein Aufgabenblatt mit der 3. Aufgabe. Hier sollen Sie bei ihm einige Informationen einholen.

Für die Vorbereitung haben Sie 15 Minuten Zeit. Ihre Notizen dürfen Sie bei der Prüfung benutzen.

Das vorliegende Schülerblatt geben Sie bitte vor dem Beginn der Prüfung bei Ihrem Prüfer ab.

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Am Anfang der Prüfung sollen Sie sich in einem Gespräch vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys usw.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Lesen Sie den Text durch. In der Prüfung sollen Sie zusammenhängend zu den textbezogenen Aufgaben sprechen.

GETRENNTE WEGE

Marcel, 15, und Carmen, 16, gefällt es gar nicht, dass sie getrennte Wege gehen müssen. Ihre Eltern haben sich scheiden lassen. Carmen ist mit ihrem Vater ausgezogen. Nun wird Marcel mit seiner Mutter auch noch in eine andere Stadt ziehen. Sie vermissen sich schon jetzt.

Das war früher anders, denn Marcel hatte es nicht leicht mit seiner Schwester: "Sie hat mich regelmäßig terrorisiert. Wenn ich Hausaufgaben machen wollte, kam sie ständig ins Zimmer. War sie einmal pleite, ging sie an mein Sparschwein, ohne zu fragen. Das Geld habe ich bis heute nicht zurück. Ständig hat sie etwas angestellt und unsere Eltern geärgert. In solchen Momenten habe ich sie ans Ende der Welt gewünscht. Doch jetzt fehlt sie mir."

Carmen geht es ähnlich: „Er hat mich oft genervt. Besonders seine Sparsamkeit hat mich geärgert. Mein Taschengeld ist immer sofort!weg. Da freue ich mich, wenn mein Vater großzügig ist und mir etwas kauft. Aber wirklich gestritten haben wir uns selten. Je älter wir waren, desto besser haben wir uns verstanden.“

TIP 4/99

Textbezogene Aufgaben:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Welche Folgen hat es für Kinder, wenn die Eltern sich scheiden lassen?
3. Warum haben viele Geschwister als Teenager oft schlechte Beziehungen miteinander?

Anschließend folgt ein Gespräch zum Thema „Familie und Zuhause“ und dabei geht es um folgende Schwerpunkte:

- Ehe
- Hausarbeiten
- Familienpolitik in Estland

3. Aufgabe: (ca. 3-4 Minuten): Informationen einholen

Sie bekommen von Ihrem Prüfer ein Aufgabenblatt mit der 3. Aufgabe. Hier sollen Sie bei ihm Informationen einholen.

Für die Vorbereitung haben Sie 15 Minuten Zeit. Ihre Notizen dürfen Sie bei der Prüfung benutzen. Das vorliegende Schülerblatt geben Sie bitte vor dem Beginn der Prüfung bei dem Prüfer ab.

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Am Anfang der Prüfung sollen Sie sich in einem Gespräch vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Lesen Sie den Text durch. In der Prüfung sollen Sie zusammenhängend zu den textbezogenen Aufgaben sprechen.

DIE GRUPPE "PANIC ATTACK"

"Der Bass ist alles für mich", sagt Sonja. "Wenn ich nicht spielen kann, kriege ich Anfälle." Was man dagegen tun kann? Man gründet eine Band! Die 15-jährige Schülerin fand drei Mädchen, die mitmachen: Andrea, 17, Martina, 16, und Aylin, 15. Seitdem gibt es die Gruppe "Panic Attack". So einfach ist das.

Konzerte hat die Band auch schon gegeben. Ihr letzter großer Auftritt war auf einem bundesweiten Festival für Mädchenbands. Dort lernten sie andere junge Musikerinnen kennen. Sie konnten Erfahrungen austauschen. Es gab Workshops, Seminare, Diskussionen und Auftritte. "Wir hatten richtig Lampenfieber. Die Bühne war so groß."

„Panic Attack“ fiel besonders auf: es war die einzige reine Mädchenband. Bei den anderen Gruppen saßen Jungen am Schlagzeug.

Die Vier möchten allen anderen Mädchen Mut machen.

„Habt ihr Lust, Musik zu machen? Traut euch einfach!“

Textbezogene Aufgaben:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Was halten Sie von der Initiative der Mädchen? Begründen Sie Ihre Meinung.
3. Welche Rolle spielt Musik in Ihrem Leben?

Anschließend folgt ein Gespräch über das Thema „Hobbys und Kultur“. Dabei geht es um folgende Schwerpunkte:

- eigene Freizeitaktivitäten
- Bedeutung einer sinnvollen Freizeitgestaltung
- Hobbys als Ausgleich zum Arbeitsleben

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen

Sie bekommen von Ihrem Prüfer ein Aufgabenblatt mit der 3. Aufgabe. Hier sollen Sie bei ihm einige Informationen einholen.

Für die Vorbereitung haben Sie 15 Minuten Zeit. Ihre Notizen dürfen Sie bei der Prüfung benutzen. Das vorliegende Schülerblatt geben Sie bitte vor dem Beginn der Prüfung bei Ihrem Prüfer ab.

1. Aufgabe (ca. 2 – 3 Minuten): Sich vorstellen

Am Anfang der Prüfung sollen Sie sich in einem Gespräch vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5 - 8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Lesen Sie den Text durch. In der Prüfung sollen Sie zusammenhängend zu den Aufgaben nach dem Text sprechen.

EIN ZEUGNIS SAGT NICHTS ÜBER DEN MENSCHEN AUS

Manchmal hat Roland das Gefühl, Sabines Eltern würden denken, "dass ich eine Gefahr für sie bin". Ihre Eltern haben das Abitur und erwarten das auch von ihrer Tochter.

Sabine besucht das Gymnasium, Roland hat "nur" den Qualifizierten Abschluss. Doch für ihn ist es kein Problem, dass seine Freundin in zwei Jahren das Abitur macht, während er selbst nach der Hauptschule eine Ausbildung angefangen hat. Vielmehr sieht Roland den Vorteil, dass er viel unabhängiger ist und mehr Freiheit als seine Freundin hat. Sabine muss oft auf Druck der Eltern lernen und ist finanziell auf sie angewiesen. Ihrem Freund überlegen fühlt sich Sabine keinesfalls. "Ich habe da überhaupt keine Vorurteile", betont Sabine. Und der Bildungsunterschied, findet Sabine, sei nur dann ein Problem, wenn man eines daraus macht. Roland ist überzeugt, dass ein Zeugnis nichts über den Menschen aussagt. Er arbeitet in einem Job, der ihn zufrieden macht.

Aufgaben zum Text:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Was denken Sie, ist der Bildungsunterschied ein Problem bei einer Freundschaft oder nicht und warum?
3. Was erwarten Sie von Ihren Freunden?

Anschließend folgt ein Gespräch über das Thema "Freunde". Dabei geht es um folgende Schwerpunkte:

- Clique
- Jugendliche und ihre Eltern
- Lob und Kritik

3. Aufgabe (3 - 4 Minuten): Informationen einholen

Sie bekommen von Ihrer Prüferin/ Ihrem Prüfer ein Aufgabenblatt mit der 3. Aufgabe. Hier sollen Sie bei ihr/ ihm einige Informationen einholen.

Für die Vorbereitung haben Sie 15 Minuten Zeit. Ihre Notizen dürfen Sie bei der Prüfung benutzen. Das vorliegende Schülerblatt geben Sie bitte vor dem Beginn der Prüfung bei Ihrem Prüfer ab.

1. Aufgabe (ca. 2 – 3 Minuten): Sich vorstellen

Am Anfang der Prüfung sollen Sie sich in einem Gespräch vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5 - 8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Lesen Sie den Text durch. In der Prüfung sollen Sie zusammenhängend zu den Aufgaben nach dem Text sprechen.

DER KAMPF UM DIE STADT

Seit einiger Zeit wehren sich die Bürger in vielen Städten gegen die zunehmende Betonierung ihres Lebensraumes. Sie kämpfen um die Erhaltung eines schönen alten Hauses gegen einen brutalen Straßendurchbruch, gegen die Verunstaltung eines Platzes oder gegen die Vernichtung eines ganzen Wohnviertels. Jahrzehntlang haben wir die Veränderung unserer Städte unbeachtet, gleichgültig, hilflos hingenommen. Der Glaube an die Macht der Planer, Verwalter, Experten und Politiker schien grenzenlos.

Der Europarat hat festgestellt, dass in den Jahren nach 1945 mehr Denkmäler und geschichtlich wertvolle Bauten zerstört worden sind als während des ganzen Zweiten Weltkriegs.

Ein Beispiel für das Schicksal der meisten Wohngebiete am Rande der großen Innenstädte ist das Frankfurter "Westend", ein Wohnviertel mit noblen, großzügigen Mietshäusern aus dem vergangenen Jahrhundert, wurde aufgekauft, dann stückweise abgebrochen und schließlich in ein Bürohaus - Areal umgewandelt.

Textbezogene Aufgaben:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Sagen Sie Ihre Meinung zur Entwicklung der Städte.
3. Sprechen Sie über ein brennendes Umweltproblem in Estland?

Anschließend folgt ein Gespräch über das Thema "Umwelt, Estland, Welt" und dabei geht es um folgende Schwerpunkte:

- Das Leben auf dem Land
- Umwelt
- Estland in Europa

3. Aufgabe (3 - 4 Minuten): Informationen einholen

Sie bekommen von Ihrer Prüferin/ Ihrem Prüfer ein Aufgabenblatt mit der 3. Aufgabe. Hier sollen Sie bei ihr/ ihm einige Informationen einholen.

Für die Vorbereitung haben Sie 15 Minuten Zeit. Ihre Notizen dürfen Sie bei der Prüfung benutzen. Das vorliegende Schülerblatt geben Sie bitte vor dem Beginn der Prüfung bei dem Prüfer ab.

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Am Anfang der Prüfung sollen Sie sich in einem Gespräch vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Lesen Sie den Text durch. In der Prüfung sollen Sie zusammenhängend zu den textbezogenen Aufgaben sprechen.

GESCHICHTE VON ABENA ADOMAKO

"Meine Hautfarbe ist schwarz. Dadurch werde ich als Afrikanerin oder Amerikanerin wahrgenommen." Sie beschreibt sich als Afrikanerin durch ihre Erscheinung und als Deutsche durch ihr Denken und Handeln. Ihre Mutter ist Afro-Deutsche und ihr Vater kommt aus Ghana.

Zuerst wohnte Abena in Berlin. Dort hörte sie, Afrikaner seien lieb, dumm, und schmutzig. Als sie aufwuchs, fühlte sie sich sehr ausgeschlossen und unterdrückt. Sie kannte fast keine anderen afro-deutschen Kinder und hatte später keinen Freund. Sie glaubte, die Jungen hatten Angst, freundlich zu ihr zu sein.

Als sie endlich einen Arbeitsplatz fand, musste sie mit den Vorurteilen der Kolleginnen kämpfen. Sie wünschte sich, sie könnte einfach frei auf die Straße gehen.

Die deutschen politischen Parteien sprechen viel über die doppelte Staatsbürgerschaft, über Integration in die deutsche Gesellschaft.

Meiner Meinung nach, kam der stärkste und vielleicht wichtigste Satz ganz am Anfang: "Meine Hautfarbe ist schwarz." Nur die deutsche Staatsbürgerschaft zu haben, löst ihre Probleme nicht.

(GIIN Dublin)

Textbezogene Aufgaben:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Legen Sie Ihre Gedanken zur Situation des Mädchens dar.
3. Was wäre die Lösung ihrer Probleme?

Anschließend folgt ein Gespräch zum Thema „Deutschsprachige Länder“.

Dabei geht es um folgende Schwerpunkte:

- Deutschsprachige Länder
- Ausländersituation in Deutschland
- Menschen anderer Nationalität

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen

Sie bekommen von Ihrem Prüfer ein Aufgabenblatt mit der 3. Aufgabe. Hier sollen Sie bei ihm einige Informationen einholen.

Für die Vorbereitung haben Sie 15 Minuten Zeit. Ihre Notizen dürfen Sie bei der Prüfung benutzen. Das vorliegende Schülerblatt geben Sie bitte vor dem Beginn der Prüfung bei Ihrem Prüfer ab.

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Am Anfang der Prüfung sollen Sie sich vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Lesen Sie den Text durch. In der Prüfung sollen Sie zusammenhängend zu den textbezogenen Aufgaben sprechen.

INTELLIGENZ KANN MAN LERNEN

Johann Wolfgang von Goethe wird der Satz zugeschrieben, dass Genie aus 90 Prozent Fleiß und 10 Prozent Begabung bestehe. Ob Mediziner und Pädagogen das auch so sehen wie der Dichter, ist nicht ganz sicher.

Der Aachener Professor Dr. Klauer behauptet jedenfalls, dass man Intelligenz lernen kann.

Er hat ein "Denktraining für Kinder" entwickelt. Zwar soll es keine "Wunderkinder" heranziehen, sondern nur die allgemeine Intelligenz fördern.

Das Schlüsselwort heißt die "Strategien des Denkens". Damit werden Fähigkeiten vermittelt, die in der Schule zu wenig beachtet werden, weil es dort in der Regel vor allem um Wissenserwerb geht. Die Kinder sollen lernen, was Dinge gemeinsam haben oder worin sie sich unterscheiden. Trainiert wird diese Fähigkeit mit Hilfe von Übungen: zum Beispiel müssen Bilderketten logisch ergänzt und falsche herausgesucht werden.

Professor Klauer warnt vor einem Intelligenztraining im Kinderzimmer. Das Programm könne nur von Pädagogen und Psychologen sinnvoll eingesetzt werden.

Textbezogene Aufgaben:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Sagen Sie Ihre Meinung zu der Aussage: Genie besteht aus 90 Prozent Fleiß und 10 Prozent Begabung.
3. In der Schule gehe es in der Regel "vor allem um Wissenserwerb". Was sollte die Schule außer Wissen noch vermitteln?

Anschließend folgt ein Gespräch über das Thema "Bildung und Arbeit".

Dabei geht es um folgende Schwerpunkte:

- Berufswünsche der Jugendlichen
- Lerntechniken
- Estnisches Schulsystem

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen.

Sie bekommen von Ihrem Prüfer ein Aufgabenblatt mit der 3. Aufgabe. Hier sollen Sie bei ihm einige Informationen einholen.

Für die Vorbereitung haben Sie 15 Minuten Zeit. Ihre Notizen dürfen Sie bei der Prüfung benutzen. Das vorliegende Schülerblatt geben Sie bitte vor dem Beginn der Prüfung bei Ihrem Prüfer ab.

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Am Anfang der Prüfung sollen Sie sich in einem Gespräch vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Lesen Sie den Text durch. In der Prüfung sollen Sie zusammenhängend zu den textbezogenen Aufgaben sprechen.

RAUCHEN - NA UND?

„Jugendliche, die rauchen, gehören heute einfach zum Alltag“, erklärt Jenny (18). So wie sie denken viele Jugendliche und Erwachsene. Sie selbst raucht seit fünf Jahren. Ihre Eltern wissen und tolerieren es. „Meine Mutter meint, sie kann es mir nicht verbieten. Ich würde es auch ohne ihr Erlaubnis tun“, erzählt sie. Früher hat Jenny auch illegale Drogen genommen. Damit ist jetzt Schluss! Ihre Mutter ist deshalb froh, dass ihre Tochter nur raucht.

Auch bei Denise (14) gehört Rauchen zum Alltag. Sie raucht regelmäßig seit ihrem elften Lebensjahr. Heute ist das meistens eine Schachtel am Tag. Da Rauchen sehr teuer ist, reicht ihr Taschengeld nicht aus. Sie geht deshalb putzen. Ihre Eltern wissen Bescheid. Denise hat mehrmals versucht mit dem Rauchen aufzuhören. Sie hat Angst, denn sie hat einen Großvater, der an den Folgen des Rauchens erkrankt ist. Trotzdem hat sie es bislang nicht geschafft: „Dann werde ich total nervös und aggressiv. Ich kaue an meinen Fingernägeln und muss sehr viel essen. Das halte ich nicht aus.“

Juma 3/97

Textbezogene Aufgaben:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Warum rauchen so viele Jugendliche?
3. Warum ist es Ihrer Meinung nach für viele Leute so schwer, mit dem Rauchen aufzuhören?

Anschließend folgt ein Gespräch über das Thema „Tägliches Leben“. Dabei geht es um folgende Schwerpunkte:

- Essgewohnheiten
- Fast Food
- Gesunde Lebensweise

3. Aufgabe (3 - 4 Minuten): Informationen einholen

Sie bekommen von Ihrem Prüfer ein Aufgabenblatt mit der 3. Aufgabe. Hier sollen Sie bei ihm einige Informationen einholen.

Vorbereitungszeit: 15 Minuten

Prüfungszeit (incl. Notenbesprechung): 20 Minuten

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch. In dem Gespräch soll der Kandidat sich vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Der Kandidat hat den folgenden Text durchgelesen:

BLOND BITTE

Den größten Teil meines ganzen Lebens habe ich braunhaarig verbracht. Es gab keinen Grund, das zu ändern - es gab aber genauso wenig Grund, es nicht zu tun. Also ging ich an einem Tag zum Friseur, setzte mich auf den Stuhl und sagte: "Einmal blond, bitte." Als ich wieder aufstand, hatte sich mein Leben geändert.

Zum ersten Mal wurde mir das klar, als ich wieder ins Büro kam und Christoph aufhörte, zu arbeiten. Abends dann verfolgten mich mehr Männerblicke als sonst und auch die Mädchen sahen mich kritischer an als noch einen Tag zuvor. Als eine Freundin dann das Wort "Aura" benutzte, um mein neues Aussehen zu beschreiben, wusste ich: Mit meiner Haarfarbe hat sich auch meine Umgebung verändert.

Ich bin jetzt gerade mal einen Monat blond und kann mich kaum noch daran erinnern, jemals anders ausgesehen zu haben. Was war das für ein Leben, als Christoph noch nicht dringend mit mir ausgehen wollte? Ich weiß es nicht mehr, aber eins war mein Leben ganz bestimmt nicht: blond.

www.jetzt.de

Der Kandidat hat die Aufgabe, zusammenhängend zu den folgenden Punkten zu sprechen:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Welche Informationen gibt das Aussehen über eine Persönlichkeit?
3. Welches Aussehen und welche Eigenschaften schätzen Sie bei einem Menschen?

Anschließend führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch über das Thema: „Ich“.

Der Kandidat hat sich auf folgende Schwerpunkte vorbereitet:

- Charakter
- Stärken und Schwächen
- unterschiedliche Menschen

Mögliche Fragen für das Gespräch:

1. Wie würden Sie sich selbst charakterisieren?
2. Sprechen Sie über Ihre Stärken und Schwächen.
3. Bringen Sie Beispiele, wie die Berufswahl vom Charakter, von Stärken und Schwächen eines Menschen abhängt.
4. Sind Sie mit der Behauptung, dass Gegensätze sich anziehen, einverstanden? Begründen Sie Ihre Meinung.

NB! Andere Formulierungen sind möglich, der inhaltliche Schwerpunkt soll beibehalten werden.

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen

Geben Sie dem Kandidaten das Aufgabenblatt mit Stichworten. Der Kandidat liest die Aufgabe durch und beginnt mit dem Gespräch.

A – 1: ICH

AUFGABENBLATT FÜR DEN KANDIDATEN

Situation: Sie müssen einen Kurzbericht über die erfolgreiche deutsche Eiskunstläuferin Katharina Häcker schreiben und brauchen Informationen. Ihr Prüfer weiß mehr über diese junge Frau.

(1) Wenden Sie sich an Ihren Prüfer und beschreiben Sie die Situation.

(2) Informieren Sie sich bei ihm über Folgendes:

- Geburtsdatum
- Wohnort
- Vorbild
- Erfolge
- Ziele im Leben

(3) Machen Sie am Ende des Gesprächs eine Zusammenfassung, danken Sie Ihrem Gesprächspartner und verabschieden Sie sich.

Schlüssel für den Prüfer

Geburtsdatum: 25.12.1986

Wohnort: Mannheim

Vorbild: Katharina Witt

Erfolge: 2001 gewann sie die deutsche Meisterschaft im Eiskunstlaufen und 2003 die Jugendolympiade

Ziele im Leben: Abitur machen, an den Olympischen Spielen teilnehmen

Vorbereitungszeit: 15 Minuten

Prüfungszeit (incl. Notenbesprechung): 20 Minuten

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen Führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch, in dem er sich vorstellt (Name, Alter, Familie, Hobbys usw.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Der Kandidat hat den folgenden Text durchgelesen:

GETRENNTE WEGE

Marcel, 15, und Carmen, 16, gefällt es gar nicht, dass sie getrennte Wege gehen müssen. Ihre Eltern haben sich scheiden lassen. Carmen ist mit ihrem Vater ausgezogen. Nun wird Marcel mit seiner Mutter auch noch in eine andere Stadt ziehen. Sie vermissen sich schon jetzt.

Das war früher anders, denn Marcel hatte es nicht leicht mit seiner Schwester: "Sie hat mich regelmäßig terrorisiert. Wenn ich Hausaufgaben machen wollte, kam sie ständig ins Zimmer. War sie einmal pleite, ging sie an mein Sparschwein, ohne zu fragen. Das Geld habe ich bis heute nicht zurück. Ständig hat sie etwas angestellt und unsere Eltern geärgert. In solchen Momenten habe ich sie ans Ende der Welt gewünscht. Doch jetzt fehlt sie mir."

Carmen geht es ähnlich: „Er hat mich oft genervt. Besonders seine Sparsamkeit hat mich geärgert. Mein Taschengeld ist immer sofort weg. Da freue ich mich, wenn mein Vater großzügig ist und mir etwas kauft. Aber wirklich gestritten haben wir uns selten. Je älter wir waren, desto besser haben wir uns verstanden.“

TIP 4/99

Der Kandidat hat die Aufgabe, zusammenhängend zu den folgenden Punkten zu sprechen:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Welche Folgen hat es für Kinder, wenn die Eltern sich scheiden lassen?
3. Warum haben viele Geschwister als Teenager oft schlechte Beziehungen miteinander?

Anschließend führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch über das Thema: „Familie und Zuhause“.

Der Kandidat hat sich auf folgende Schwerpunkte vorbereitet:

- Ehe
- Hausarbeiten
- Familienpolitik in Estland

Mögliche Fragen für das Gespräch:

1. Welche Vor- und Nachteile hat die Ehe?
2. Gibt es Ihrer Meinung nach typische Frauen- und Männerarbeiten? Begründen Sie!
3. Wie sind die Hausarbeiten in Ihrer Familie aufgeteilt?
4. Werden infolge der Politik unserer Regierung in den nächsten Jahren in Estland mehr Kinder geboren? Begründen Sie Ihre Meinung!

NB! Andere Formulierungen sind möglich, der inhaltliche Schwerpunkt soll beibehalten werden.

3. Aufgabe: (ca. 3-4 Minuten): Informationen einholen

Geben Sie dem Kandidaten das Aufgabenblatt mit Stichworten. Der Kandidat liest die Aufgaben durch und beginnt mit dem Gespräch.

A – 2: FAMILIE UND ZUHAUSE

AUFGABENBLATT FÜR DEN KANDIDATEN

Situation: Ihre Familie möchte als Gastfamilie einen Austauschschüler aus Österreich aufnehmen. Sie möchten ihn schon vorher kennenlernen. Ihr Prüfer kennt ihn und seine Familie.

- (1) Wenden Sie sich an Ihren Prüfer und beschreiben Sie die Situation.
- (2) Informieren Sie sich bei ihm über Folgendes:
 - Größe seiner Familie
 - Vater
 - Wohnbedingungen
 - Arbeitsteilung in der Familie
 - Charaktereigenschaften
- (3) Machen Sie am Ende des Gespräches eine Zusammenfassung, danken sie Ihrem Gesprächspartner und verabschieden Sie sich.

Schlüssel für den Prüfer

Größe seiner Familie: Mutter und eine jüngere Schwester

Vater: Vater Stefan lebt nicht mit der Familie zusammen

Wohnbedingungen: Eine Vierzimmerwohnung, er hat ein eigenes Zimmer

Arbeitsteilung in der Familie: Alle machen alles, es gibt keine festen Frauen- oder Männerarbeiten

Charaktereigenschaften: Er ist gut erzogen, höflich, aufgeschlossen

Vorbereitungszeit: 15 Minuten

Prüfungszeit (incl. Notenbesprechung): 20 Minuten

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch. In dem Gespräch soll der Kandidat sich vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Der Kandidat hat den folgenden Text durchgelesen:

DIE GRUPPE "PANIC ATTACK"

"Der Bass ist alles für mich", sagt Sonja. "Wenn ich nicht spielen kann, kriege ich Anfälle." Was man dagegen tun kann? Man gründet eine Band! Die 15-jährige Schülerin fand drei Mädchen, die mitmachten: Andrea, 17, Martina, 16, und Aylin, 15. Seitdem gibt es die Gruppe "Panic Attack". So einfach ist das.

Konzerte hat die Band auch schon gegeben. Ihr letzter großer Auftritt war auf einem bundesweiten Festival für Mädchenbands. Dort lernten sie andere junge Musikerinnen kennen. Sie konnten Erfahrungen austauschen. Es gab Workshops, Seminare, Diskussionen und Auftritte. "Wir hatten richtig Lampenfieber. Die Bühne war so groß."

„Panic Attack“ fiel besonders auf: es war die einzige reine Mädchenband. Bei den anderen Gruppen saßen Jungen am Schlagzeug.

Die Vier möchten allen anderen Mädchen Mut machen.

„Habt ihr Lust, Musik zu machen? Traut euch einfach!"

Der Kandidat hat die Aufgabe, zusammenhängend zu den folgenden Punkten zu sprechen:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Was halten Sie von der Initiative der Mädchen? Begründen Sie Ihre Meinung.
3. Welche Rolle spielt Musik in Ihrem Leben?

Anschließend führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch über das Thema: "Hobbys und Kultur".

Der Kandidat hat sich auf folgende Schwerpunkte vorbereitet:

- eigene Freizeitaktivitäten
- Bedeutung einer sinnvollen Freizeitgestaltung
- Hobbys als Ausgleich zum Arbeitsleben

Mögliche Fragen für das Gespräch:

1. Welche Rolle spielen Hobbys in Ihrem Leben?
2. Welche Möglichkeiten zur Freizeitgestaltung haben Sie in Ihrem Heimatort?
3. Welche Bedeutung hat eine sinnvolle Freizeitgestaltung für die Entwicklung eines Jugendlichen?
4. Sprechen Sie über die Rolle der Hobbys als Ausgleich zum Arbeitsleben der Erwachsenen.

NB! Andere Formulierungen sind möglich, der inhaltliche Schwerpunkt soll beibehalten werden.

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen

Geben Sie dem Kandidaten das Aufgabenblatt mit Stichworten. Der Kandidat liest die Aufgabe durch und beginnt mit dem Gespräch.

A – 3: HOBBYS UND KULTUR

AUFGABENBLATT FÜR DEN KANDIDATEN

Situation: Sie haben gehört, dass nächste Woche in der Schule der Film „Typisch“ gezeigt wird und möchten gern mehr darüber wissen. Ihr Prüfer ist besser informiert.

(1) Wenden Sie sich an Ihren Prüfer und beschreiben Sie die Situation.

(2) Informieren Sie sich bei ihm über Folgendes:

- Länge des Filmes
- Thema
- Filmteam
- Finanzierung
- Dauer der Dreharbeiten

(3) Machen Sie am Ende des Gesprächs eine Zusammenfassung, danken Sie Ihrem Gesprächspartner und verabschieden Sie sich.

Schlüssel für den Prüfer

Länge des Filmes- 45 Minuten

Thema- Vorurteile der Deutschen über Holländer und der Holländer über Deutsche.

Filmteam- acht deutsche und sieben holländische Jugendliche haben zusammen am Film gearbeitet

Finanzierung – durch die Europäische Union,

Dauer der Dreharbeiten- Ein Jahr lang hat sich das Team jeden Monat für ein Wochenende getroffen und gearbeitet.

Vorbereitungszeit: 15 Minuten

Prüfungszeit (incl. Notenbesprechung): 20 Minuten

1. Aufgabe (ca. 2 – 3 Minuten): Sich vorstellen

Führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch, in dem er sich vorstellt (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5 - 8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Der Kandidat hat den folgenden Text durchgelesen:

EIN ZEUGNIS SAGT NICHTS ÜBER DEN MENSCHEN AUS

Manchmal hat Roland das Gefühl, Sabines Eltern würden denken, "dass ich eine Gefahr für sie bin". Ihre Eltern haben das Abitur und erwarten das auch von ihrer Tochter.

Sabine besucht das Gymnasium, Roland hat "nur" den Qualifizierten Abschluss. Doch für ihn ist es kein Problem, dass seine Freundin in zwei Jahren das Abitur macht, während er selbst nach der Hauptschule eine Ausbildung angefangen hat. Vielmehr sieht Roland den Vorteil, dass er viel unabhängiger ist und mehr Freiheit als seine Freundin hat. Sabine muss oft auf Druck der Eltern lernen und ist finanziell auf sie angewiesen. Ihrem Freund überlegen fühlt sich Sabine keinesfalls. "Ich habe da überhaupt keine Vorurteile", betont Sabine. Und der Bildungsunterschied, findet Sabine, sei nur dann ein Problem, wenn man eines daraus macht. Roland ist überzeugt, dass ein Zeugnis nichts über den Menschen aussagt. Er arbeitet in einem Job, der ihn zufrieden macht.

Der Kandidat hat die Aufgabe, zusammenhängend zu den folgenden Punkten zu sprechen:

4. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
5. Was denken Sie, ist der Bildungsunterschied ein Problem bei einer Freundschaft oder nicht und warum?
6. Was erwarten Sie von Ihren Freunden?

Anschließend führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch über das Thema "Freunde".

Der Kandidat hat sich auf folgende Schwerpunkte vorbereitet:

- Clique
- Jugendliche und ihre Eltern
- Lob und Kritik

Mögliche Fragen für das Gespräch:

1. Berichten Sie über Ihre Clique.
2. Was könnten Sie von Ihrem besten Freund/ Ihrer besten Freundin lernen?
3. Jugendliche und ihre Eltern – sind sie Freunde?
4. Welche Rolle spielen Ihrer Meinung nach Lob und Kritik in den zwischenmenschlichen Beziehungen?

NB! Andere Formulierungen sind möglich, der inhaltlichen Schwerpunkt soll beibehalten werden.

3. Aufgabe (3 - 4 Minuten): Informationen einholen

Geben Sie dem Kandidaten das Aufgabenblatt mit Stichworten. Der Kandidat liest die Aufgabe durch und beginnt mit dem Gespräch.

A – 4: FREUNDE

AUFGABENBLATT FÜR DEN KANDIDATEN

Situation: Sie reisen nicht gern allein und suchen deshalb einen Freund/ eine Freundin, um in den Sommerferien gemeinsam in die Schweiz und nach Österreich zu fahren. Ihr Lehrer/ Ihre Lehrerin kennt eine Person, die das gerne machen würde.

(1) Wenden Sie sich an Ihre Prüferin/ Ihren Prüfer und beschreiben Sie die Situation.

(2) Informieren Sie sich bei ihr/ ihm über Folgendes:

- Charakter der Person
- Vorlieben/ Gewohnheiten
- Ausbildung
- Reiseerfahrungen
- Sprachkenntnisse

(3) Am Ende des Gesprächs teilen Sie der Prüferin/ dem Prüfer mit, wie Sie sich entscheiden. Begründen Sie Ihre Entscheidung und verabschieden Sie sich.

Schlüssel für den Prüfer:

Charakter der Person: Er/ sie ist ein offener, ehrlicher und spontaner Mensch. Er/ sie ist lebensfroh und kontaktfreudig.

Vorlieben/ Gewohnheiten: Er/ sie ist ein Naturtyp. Er/ sie mag Bäume und Blumen, ist gern in der Landschaft, fotografiert und macht lange Spaziergänge. Am Wochenende geht er/ sie auch gern in die Disko.

Ausbildung: Er / sie studiert an der Universität im zweiten Studienjahr Medizin.

Reiseerfahrungen: Vor vier Jahren lernte er/ sie als Austauschschüler drei Monate lang in London, außerdem ist er/ sie mehrmals in Finnland und Schweden gewesen. Die Schweiz und Österreich kennt er/ sie noch nicht.

Sprachkenntnisse: Englisch, Russisch, Latein, ein bisschen Deutsch

Vorbereitungszeit: 15 Minuten

Prüfungszeit (incl. Notenbesprechung): 20 Minuten

1. Aufgabe (ca. 2 – 3 Minuten): Sich vorstellen

Führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch, in dem er sich vorstellt (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5 - 8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Der Kandidat hat den folgenden Text durchgelesen:

DER KAMPF UM DIE STADT

Seit einiger Zeit wehren sich die Bürger in vielen Städten gegen die zunehmende Betonierung ihres Lebensraumes. Sie kämpfen um die Erhaltung eines schönen alten Hauses gegen einen brutalen Straßendurchbruch, gegen die Verunstaltung eines Platzes oder gegen die Vernichtung eines ganzen Wohnviertels. Jahrzehntlang haben wir die Veränderung unserer Städte unbeachtet, gleichgültig, hilflos hingenommen. Der Glaube an die Macht der Planer, Verwalter, Experten und Politiker schien grenzenlos.

Der Europarat hat festgestellt, dass in den Jahren nach 1945 mehr Denkmäler und geschichtlich wertvolle Bauten zerstört worden sind als während des ganzen Zweiten Weltkriegs.

Ein Beispiel für das Schicksal der meisten Wohngebiete am Rande der großen Innenstädte ist das Frankfurter "Westend", ein Wohnviertel mit noblen, großzügigen Mietshäusern aus dem vergangenen Jahrhundert, wurde aufgekauft, dann stückweise abgebrochen und schließlich in ein Bürohaus - Areal umgewandelt.

Der Kandidat hat die Aufgabe, zusammenhängend zu den folgenden Punkten zu sprechen:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Sagen Sie Ihre Meinung zur Entwicklung der Städte.
3. Sprechen Sie über ein brennendes Umweltproblem in Estland.

Anschließend führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch über das Thema "Umwelt, Estland, Welt".

Der Kandidat hat sich auf folgende Schwerpunkte vorbereitet:

- das Leben auf dem Land
- Umwelt
- Estland und Europa

Mögliche Fragen für das Gespräch:

1. Wie beurteilen Sie die Situation der estnischen Bevölkerung auf dem Land?
2. Welche Bedeutung hat das Recycling von Abfallstoffen für uns und unsere Umwelt?
3. Welchen Einfluss haben Geographie und Klima auf die Entwicklung eines Landes?
4. Äußern Sie sich zum Thema "Estland in Europa – Europa in Estland".

NB! Andere Formulierungen sind möglich, der inhaltlichen Schwerpunkt soll beibehalten werden.

3. Aufgabe (3 - 4 Minuten): Informationen einholen

Geben Sie dem Kandidaten das Aufgabenblatt mit Stichworten. Der Kandidat liest die Aufgabe durch und beginnt mit dem Gespräch.

A – 5: UMWELT, ESTLAND, WELT

AUFGABENBLATT FÜR DEN KANDIDATEN

Situation: Sie wissen, dass die Umweltorganisation Greenpeace in Deutschland sehr populär ist und möchten dazu mehr Informationen bekommen. Ihr(e) Prüfer(in) weiß darüber mehr Bescheid.

(1) Wenden Sie sich an Ihre Prüferin/ Ihren Prüfer und beschreiben Sie die Situation.

(2) Informieren Sie sich bei ihr/ ihm über Folgendes:

- Grundprinzipien von Greenpeace
- Gründungsjahr
- Zahl der Greenpeace – Gruppen in Deutschland
- Jugendaktionen
- Weitere Informationsquellen

(3) Machen Sie am Ende des Gesprächs eine Zusammenfassung, danken Sie Ihrem Gesprächspartner und verabschieden Sie sich.

Schlüssel für den Prüfer

Grundprinzipien von Greenpeace: Das oberste Prinzip von Greenpeace ist der gewaltfreie Kampf um die Erhaltung der Umwelt. Die Organisation ist unabhängig von Regierungen, politischen Parteien und wirtschaftlichen Interessengruppen.

Gründungsjahr: 1971

Zahl der Greenpeace – Gruppen: In Deutschland sind heute über 80 Greenpeace – Gruppen tätig.

Jugendaktionen: Sie gehen oft auf die Straße, demonstrieren und machen verschiedene Fotoaktionen, z. B. gegen die Meereswasserverschmutzung, Überfischung, die risikoreiche Atomkraft und für die regenerativen Energien.

Informationsquellen: Mehr Wissenwertes finden Sie auf der Greenpeace – Homepage im Internet.

Vorbereitungszeit: 15 Minuten

Prüfungszeit (incl. Notenbesprechung): 20 Minuten

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch. In dem Gespräch soll der Kandidat sich vorstellen (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Der Kandidat hat den folgenden Text durchgelesen:

GESCHICHTE VON ABENA ADOMAKO

"Meine Hautfarbe ist schwarz. Dadurch werde ich als Afrikanerin oder Amerikanerin wahrgenommen." Sie beschreibt sich als Afrikanerin durch ihre Erscheinung und als Deutsche durch ihr Denken und Handeln. Ihre Mutter ist Afro-Deutsche und ihr Vater kommt aus Ghana.

Zuerst wohnte Abena in Berlin. Dort hörte sie, Afrikaner seien lieb, dumm, und schmutzig. Als sie aufwuchs, fühlte sie sich sehr ausgeschlossen und unterdrückt. Sie kannte fast keine anderen afro-deutschen Kinder und hatte später keinen Freund. Sie glaubte, die Jungen hatten Angst, freundlich zu ihr zu sein.

Als sie endlich einen Arbeitsplatz fand, musste sie mit den Vorurteilen der Kolleginnen kämpfen. Sie wünschte sich, sie könnte einfach frei auf die Straße gehen.

Die deutschen politischen Parteien sprechen viel über die doppelte Staatsbürgerschaft, über Integration in die deutsche Gesellschaft.

Meiner Meinung nach kam der stärkste und vielleicht wichtigste Satz ganz am Anfang: "Meine Hautfarbe ist schwarz." Nur die deutsche Staatsbürgerschaft zu haben, löst ihre Probleme nicht.

(GIIN Dublin)

Der Kandidat hat die Aufgabe, zusammenhängend zu den folgenden Punkten zu sprechen:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Legen Sie Ihre Gedanken zur Situation des Mädchens dar.
3. Was wäre die Lösung ihrer Probleme?

Anschließend führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch über das Thema: „Deutschsprachige Länder“.

Der Kandidat hat sich auf folgende Schwerpunkte vorbereitet:

- Deutschsprachige Länder
- Ausländersituation in Deutschland
- Menschen anderer Nationalität

Mögliche Fragen für das Gespräch:

1. Welches deutschsprachige Land ist für Sie am interessantesten und warum?
2. Was wissen Sie über die Ausländersituation in Deutschland?
3. Welche Erfahrungen haben Sie mit Menschen anderer Nationalität gemacht?
4. Was erleichtert den Umgang mit Menschen anderer Nationalität?

NB! Andere Formulierungen sind möglich, der inhaltliche Schwerpunkt soll beibehalten werden.

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen

Geben Sie dem Kandidaten das Aufgabenblatt mit Stichworten. Der Kandidat liest die Aufgabe durch und beginnt mit dem Gespräch.

A – 6: DEUTSCHSPRACHIGE LÄNDER

AUFGABENBLATT FÜR DEN KANDIDATEN

Situation: Sie möchten in Deutschland studieren, haben aber vor der endgültigen Entscheidung noch einige Fragen. Ihr Prüfer könnte Ihnen helfen.

(1) Wenden Sie sich an den Prüfer und beschreiben Sie Ihre Situation.

(2) Informieren Sie sich bei ihm über Folgendes:

- Voraussetzungen
- Chancen für Ausländer
- Lebensbedingungen
- große Universitätsstädte
- geographische Besonderheiten

(3) Am Ende des Gesprächs äußern und begründen Sie Ihre Entscheidung und verabschieden Sie sich.

Schlüssel für den Prüfer:

Voraussetzungen: bestandenes Abitur; Nachweis ausreichender Sprachkenntnisse, z. B. DSD II-Prüfung

Chancen: Gute Chancen, die sich nach dem Beitritt Estlands zur EU noch verbessern werden; Möglichkeiten für ein Stipendium

Lebensbedingungen: hohe Mieten im Vergleich zu Estland (ca. 200 Euro für einen Platz im Wohnheim); Dienstleistungen und Grundnahrungsmittel wesentlich teurer als in Estland; Fahrkosten wie Bus, Bahn, Taxi sehr hoch Lebensunterhalt insgesamt in Kleinstädten geringer als in Großstädten

große Unistädte: Hamburg, Berlin, Halle, Leipzig, München, Dresden

geographische Besonderheiten:

Norden: norddeutsches Tiefland (Landschaft vergleichbar mit Estland)

Mitte: Mittelgebirge

Süden: Hochgebirge (Alpen), Schneesicherheit im Winter

Temperaturdurchschnitt von Nord nach Süd steigend wärmster

Studienort: Freiburg!

Vorbereitungszeit: 15 Minuten

Prüfungszeit (incl. Notenbesprechung): 20 Minuten

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch, in dem er sich vorstellt (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Der Kandidat hat den folgenden Text durchgelesen:

INTELLIGENZ KANN MAN LERNEN

Johann Wolfgang von Goethe wird der Satz zugeschrieben, dass Genie aus 90 Prozent Fleiß und 10 Prozent Begabung bestehe. Ob Mediziner und Pädagogen das auch so sehen wie der Dichter, ist nicht ganz sicher.

Der Aachener Professor Dr. Klauer behauptet jedenfalls, dass man Intelligenz lernen kann.

Er hat ein "Denktraining für Kinder" entwickelt. Es soll keine "Wunderkinder" heranziehen, sondern nur die allgemeine Intelligenz fördern.

Das Schlüsselwort heißt die "Strategien des Denkens". Damit werden Fähigkeiten vermittelt, die in der Schule zu wenig beachtet werden, weil es dort in der Regel vor allem um Wissenserwerb geht. Die Kinder sollen lernen, was Dinge gemeinsam haben oder worin sie sich unterscheiden. Trainiert wird diese Fähigkeit mit Hilfe von Übungen: zum Beispiel müssen Bilderketten logisch ergänzt und falsche herausgesucht werden.

Professor Klauer warnt vor einem Intelligenztraining im Kinderzimmer. Das Programm könne nur von Pädagogen und Psychologen sinnvoll eingesetzt werden.

Der Kandidat hat die Aufgabe, zusammenhängend zu den folgenden Punkten zu sprechen:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Sagen Sie Ihre Meinung zu der Aussage: Genie besteht aus 90 Prozent Fleiß und 10 Prozent Begabung.
3. In der Schule gehe es in der Regel "vor allem um Wissenserwerb". Was sollte die Schule außer Wissen noch vermitteln?

Anschließend führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch über das Thema "Bildung und Arbeit".

Der Kandidat hat sich auf folgende Schwerpunkte vorbereitet:

- Berufswünsche der Jugendlichen
- Lerntechniken
- Estnisches Schulsystem

Mögliche Fragen für das Gespräch:

1. Welche Berufe bevorzugen die Jugendlichen? Warum?
2. Welche Vorstellungen haben Sie von einer idealen Schule?
3. Welche Lerntechniken finden Sie am besten?
4. Beschreiben Sie das Schulsystem in unserem Land.

NB! Andere Formulierungen sind möglich, der inhaltliche Schwerpunkt soll beibehalten werden.

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen

Geben Sie dem Kandidaten das Aufgabenblatt mit Stichworten. Der Kandidat liest die Aufgabe durch und beginnt mit dem Gespräch.

A – 7: BILDUNG UND ARBEIT

AUFGABENBLATT FÜR DEN KANDIDATEN

Situation: In der Staatsprüfung Deutsch müssen Sie eine Stellungnahme schreiben. Sie wissen aber nicht genau, was da erwartet wird. Ihr Gesprächspartner weiß besser Bescheid.

(1) Wenden Sie sich an Ihren Prüfer und beschreiben Sie die Situation.

(2) Informieren Sie sich bei ihm über Folgendes:

- Aufbau der Stellungnahme
- Länge
- Zeitvorgabe
- Themen
- Übungsmaterialien

(3) Sagen Sie Ihrem Gesprächspartner, wie Sie dieses Schreiben finden, begründen Sie Ihre Meinung und verabschieden Sie sich.

Schlüssel für den Prüfer

Aufbau: Einleitung, Argumentation, Zusammenfassung

Wortzahl: wenigstens 150

Zeitvorgabe: 60 Minuten

Themen: Themenbereiche aus dem Curriculum, z B Ich, Freunde, Bildung und Arbeit, Hobbys und Kultur usw.

Übungsmaterialien: Broschüre Staatsprüfung Deutsch (Beispiele, Themenvorschläge zum Üben)

Vorbereitungszeit: 15 Minuten

Prüfungszeit (incl. Notenbesprechung): 20 Minuten

1. Aufgabe (ca. 2-3 Minuten): Sich vorstellen

Führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch, in dem er sich vorstellt (Name, Alter, Familie, Hobbys etc.).

2. Aufgabe (ca. 5-8 Minuten): Monolog u. Gespräch

Der Kandidat hat den folgenden Text durchgelesen:

RAUCHEN - NA UND?

„Jugendliche, die rauchen, gehören heute einfach zum Alltag“, erklärt Jenny (18). So wie sie denken viele Jugendliche und Erwachsene. Sie selbst raucht seit fünf Jahren. Ihre Eltern wissen und tolerieren es. „Meine Mutter meint, sie kann es mir nicht verbieten. Ich würde es auch ohne ihr Erlaubnis tun“, erzählt sie. Früher hat Jenny auch illegale Drogen genommen. Damit ist jetzt Schluss! Ihre Mutter ist deshalb froh, dass ihre Tochter nur raucht.

Auch bei Denise (14) gehört Rauchen zum Alltag. Sie raucht regelmäßig seit ihrem elften Lebensjahr. Heute ist das meistens eine Schachtel am Tag. Da Rauchen sehr teuer ist, reicht ihr Taschengeld nicht aus. Sie geht deshalb putzen. Ihre Eltern wissen Bescheid. Denise hat mehrmals versucht mit dem Rauchen aufzuhören. Sie hat Angst, denn sie hat einen Großvater, der an den Folgen des Rauchens erkrankt ist. Trotzdem hat sie es bislang nicht geschafft: „Dann werde ich total nervös und aggressiv. Ich kaue an meinen Fingernägeln und muss sehr viel essen. Das halte ich nicht aus.“

Juma 3/97

Der Kandidat hat die Aufgabe, zusammenhängend zu den folgenden Punkten zu sprechen:

1. Sprechen Sie über den Inhalt des Textes.
2. Warum rauchen so viele Jugendliche?
3. Warum ist es Ihrer Meinung nach für viele Leute so schwer, mit dem Rauchen aufzuhören?

Anschließend führen Sie mit dem Kandidaten ein Gespräch über das Thema "Tägliches Leben".

Der Kandidat hat sich auf folgende Schwerpunkte vorbereitet:

- Essgewohnheiten
- Fast Food
- Gesunde Lebensweise

Mögliche Fragen für das Gespräch:

4. Beschreiben Sie die Essgewohnheiten der Esten!
5. Warum bevorzugen Ihrer Meinung nach so viele Leute Fast Food?
6. Was würden Sie einer Freundin empfehlen, die abnehmen will?
7. Was bedeutet für Sie gesunde Lebensweise?

NB! Andere Formulierungen sind möglich, der inhaltliche Schwerpunkt soll beibehalten werden.

3. Aufgabe (3-4 Minuten): Informationen einholen

Geben Sie dem Kandidaten das Aufgabenblatt mit Stichworten. Der Kandidat liest die Aufgabe durch und beginnt mit dem Gespräch.

(a) A – 8: TÄGLICHES LEBEN

AUFGABENBLATT FÜR DEN KANDIDATEN

Situation: In der Nähe ist ein neues italienisches Restaurant eröffnet worden. Sie haben Geburtstag und wollen Ihre Freunde in dieses Restaurant einladen. Ein Freund von Ihnen ist Vegetarier. Ihr Prüfer hat schon Mal in diesem Restaurant gegessen.

(1) Wenden Sie sich an Ihren Prüfer und beschreiben Sie die Situation.

(2) Informieren Sie sich bei ihm über Folgendes:

- Öffnungszeiten
- Spezialitäten
- Preise
- Vegetarisches Essen
- Bedienung

(3) Machen Sie am Ende des Gesprächs eine Zusammenfassung, danken Sie Ihrem Gesprächspartner und verabschieden Sie sich.

Schlüssel für den Prüfer

Öffnungszeiten: 12.00 – 23.00

Spezialitäten: verschiedene Hauptspeisen aus Fleisch, eine große Auswahl von Nudelgerichten, Pizzen

Preise: man muss mit etwa 25 Euro pro Person rechnen

Vegetarisches Essen: Salate und Pizzen ohne Fleisch, Fisch, Käseplatte

Bedienung: Kellner höflich und schnell, eine angenehme Atmosphäre

7. KIRJALIK VÄLJENDUSOSKUS

7.1.E KIRJALIK VÄLJENDUSOSKUS 2004. AASTA RIIGIEKSAMIL

Kirjaliku väljendusoskuse kontroll 2004. a. eksamil sarnanes ülesehituselt ja mahult varasematele. Ka hindamiskriteeriumid jäid samaks, meeldetuletuseks trükime nad siin siiski veel kord.

Eksamitööde näidistena lisame kaks postkaarti, mida hinnati vastavalt 5 ja 0 punktiga. Teise ülesande (arvamusavaldus) näidistena esitame kolm tööd saadud punktide ja lühianalüüsiga. Iga teema kohta on toodud üks töö, vastavalt keskmine, väga hea ja alla keskmise. Nagu eelmistel aastatel, ei kirjutanud hindajad tööde parandamisel oma märkmeid töödele, siinkohal esitame tööd parema ülevaate saamiseks siiski koos parandustega.

Kirjaliku väljendusoskuse osa jaoks oli eksaminandidel 75 minutit aega ja nad pidid täitma kaks ülesannet. Esmalt tuli kirjutada oma saksa keele õpetajale postkaart Berliini-reisilt ja jutustada, mida ollakse reisil seni näinud. Minimaalne sõnade arv oli 50 (väiksema sõnade arvu eest võeti töö hindamisel punkte alla) ja maksimaalne punktide arv ülesande eest 5. Rõõmustavalt palju oli häid töid, kus lühivormis osati esitada oma ettekujutus Saksamaa pealinnast. Paraku oli aga mitmete kirjutajate jaoks üpris segane Saksamaa geograafia – Berliini puhul mainiti korduvalt Rheini jõge, vaadati Donau kaldal istudes Bodensee järvele jne. Oli ka eksaminande, kellele jäi tööjuhise tagasihoidlike grammatikateadmiste tõttu arusaamatuks. Nii kirjutati postkaarte näiteks möödunudaastasest Berliini-reisist, või jutustati, et pärast kooli lõpetamist kavatsetakse Berliini sõita.

Teise ülesandena tuli kirjutada vähemalt 150-sõnaline (ka siin kehtis sama reegel, et väiksema sõnade arvu korral kaotas töö punkte) arvamusavaldus ühel etteantud kolmest teemast. Maksimaalselt võis ülesande eest saada 15 punkti. Oma arvamust tuli argumentidega põhjendada.

Iga eksamitööd kontrollis kaks parandajat (kokku oli hindajaid 19 kogu Eestist, haaratud olid nii üldhariduskoolide, kutsekoolide kui ka kõrgkoolide esindajad), kusjuures teine hindaja ei teadnud esimese antud punkte. Kui esimese ja teise hindaja antud punktide vahe oli rohkem kui kolm, hindas selleks moodustatud komisjon töö kolmandat korda.

Kirjaliku väljendusoskuse osa keskmine punktide arv oli 12,67, sellest postkaardil 3,37 punkti ja arvamusavaldusel 9,3 punkti.

Tööde hulk ja keskmine punktide arv teemade kaupa oli järgmine:

1. teema („Leben auf dem Land – Leben mit Zukunft?“) – 843 tööd ja keskmiselt 9,45 punkti;
2. teema („Werbung ist toll!“ – Stimmt das?“) – 147 tööd ja keskmiselt 10,05 punkti;
3. teema („Olympische Spiele – Fest der Sportler?“) – 80 tööd ja keskmiselt 8,4 punkti.

Ilmneb, et kõige paremad tööd kirjutati teise teema kohta. Esimesel teemal kirjutajate ühiseks miinuseks oli tihtipeale see, et nende ettekujutus elust maal oli liialt ühekülgne ja ei osatud vastata küsimusele, kas maaelul on tulevikku. Kolmanda

teema valinute tööde puuduseks oli see, et kirjeldati olümpiamängude ajalugu, aga ei osatud analüüsida olümpiamängude põhiprobleemi.

7.1.D SCHRIFTLICHER AUSDRUCK BEI DER STATSPRÜFUNG DEUTSCH 2004

Die Kontrolle des schriftlichen Ausdrucks ähnelte vom Aufbau her den vorjährigen Aufgaben. Auch die Bewertungskriterien blieben im Vergleich zu den vorjährigen unverändert, zur Erinnerung werden sie aber hier nochmals abgedruckt.

Als Beispiele für Prüfungsarbeiten führen wir zwei Postkarten an, die mit 5 und 0 Punkten bewertet wurden. Für die zweite Aufgabe (Stellungnahme) bringen wir drei Beispiele mit den Punktzahlen, die vergeben wurden, und den Kurzkomentaren zur Bewertung. Zu jedem Prüfungsthema gibt es eine Arbeit, eine mittelmäßige, eine sehr gute, und eine schwächere. Beim Korrigieren schrieben die Bewerter auch dieses Jahr ihre Notizen nicht auf die Arbeit; damit aber die Korrektur der Beispielarbeiten besser verständlich ist, wurden die Arbeiten hier doch wie in den vorigen Jahren mit den empfohlenen Korrekturzeichen korrigiert.

Für den Prüfungsteil „Schriftlicher Ausdruck“ hatten die Prüflinge 75 Minuten Zeit und sie mussten zwei Aufgaben bearbeiten. Zuerst mussten sie an ihre Deutschlehrerin eine Postkarte aus Berlin schreiben und berichten, was man auf der Reise bisher gesehen hat. Es gab viele schöne Arbeiten, bei denen die Kandidaten in Kurzform einen guten Überblick über ihre Vorstellung von Berlin gegeben haben. Andererseits waren aber auch Arbeiten vertreten, bei denen die Landeskunde-Kenntnisse der Prüflinge zu wünschen übrig ließen: Man erzählte, wie der Rhein durch Berlin fließt oder wie man am Donau-Ufer sitzend auf den Bodensee schaut... Einige Arbeiten scheiterten an den mangelnden Grammatik-Kenntnissen der Kandidaten: man schrieb Karten von der Reise aus dem vergangenen Jahr, oder man plante die Reise nach Berlin nach dem Schulabschluss. Die Mindestwortzahl war 50 (bei einer niedrigeren Wortzahl gab es Punktabzug) und die maximale Punktzahl war 5.

Als zweite Aufgabe musste man mit mindestens 150 Wörtern zu einem der drei vorgegebenen Themen Stellung nehmen. Auch hier galt das gleiche Prinzip wie bei der ersten Aufgabe: Für eine kleinere Wortzahl Punktabzug beim Korrigieren. Es gab 15 Punkte für die Aufgabe. Die Prüflinge mussten ihre Meinung zum Thema mit Argumenten belegen.

Alle Prüfungsarbeiten wurden von zwei Korrektoren bewertet (insgesamt gab es 19 Bewerter aus ganz Estland, die sowohl aus allgemeinbildenden als auch den Berufs- und Hochschulen kamen). Wenn der Bewertungsunterschied der zwei Korrektoren höher als drei Punkte war, gab es eine Drittkorrektur.

Die durchschnittliche Punktzahl für den schriftlichen Ausdruck war 12,6, davon 3,37 für die Postkarte und 9,3 für die Stellungnahme.

Die Zahl der Arbeiten und die Durchschnittspunktzahl betrug nach Themen geordnet:

1. Thema („Leben auf dem Land – Leben mit Zukunft?“) – 843 Arbeiten und durchschnittlich 9,45 Punkte;

2. Thema („Werbung ist toll!“ – stimmt das?“) – 147 Arbeiten und durchschnittlich 10,05 Punkte;
3. Thema („Olympische Spiele – Fest der Sportler?“) – 80 Arbeiten und durchschnittlich 8,4 Punkte.

Die besten Arbeiten wurden zum Thema Nummer 2 geschrieben. Der Hauptmangel der Arbeiten zum Thema Nummer 1 war eine zu naive Vorstellung vom Leben auf dem Land, und manchmal konnte man auch auf die Frage nach der Zukunft des Landlebens nicht antworten. Beim dritten Thema war der Fehler oft, dass man über die Geschichte der Olympischen Spiele schrieb, aber das im Thema genannte Problem unbehandelt blieb.

7.2.E JÄRELDUSED 2004. AASTA EKSAMIST. KIRJALIKU VÄLJENDUSOSKUSE KONTROLL 2005. AASTA RIIGIEKSAMIL.

Võib täheldada, et kirjaliku väljendusoskuse osa eest saadud punktide arv on möödunudaastasega võrreldes stabiilne. See annab tunnistust kolleegide heast ettevalmistustööst, tänu millele on õpilaste kirjalik väljendusoskus püsivalt paranenud. Võrdluseks viimaste aastate keskmised punktide arvud: 1999.a. – 11,23 punkti, 2000.a. – 11,73 punkti, 2001. aastal 11,71 punkti, 2002. a. – 11,07 punkti, 2003. a. – 12,26 punkti, ja 2004. a. – nagu eelpool öeldud 12,67 punkti. Järeldada võib, et ülesanded on olnud sobivad eksaminandide kirjaliku väljendusoskuse kontrolliks.

2005. aasta riigieksami kirjaliku väljendusoskuse osas jäävad samaks ülesannete arv (2 ülesannet – kirja lühivorm või teade), maht ja osa jaoks ettenähtud aeg (75 minutit).

Eksamiks valmistumiseks sobiv harjutusmaterjal:

*Saksa keel. Riigieksam 1998. Harjutusmaterjal

*DIE. Dezember 1998

*Saksa keel. Riigieksam 1998

*Saksa keel. Riigieksam 1999

*Saksa keel. Riigieksam 2000. Riigieksam 2001

*Saksa keel. Riigieksam 2002. Riigieksam 2003

*Saksa keel. Riigieksam 2003. Riigieksam 2004

*Käesolev aruanne

*Materialien zur Examensvorbereitung (Koolibri)

7.2.D SCHLUSSFOLGERUNGEN 2004 UND AUFBAU DES PRÜFUNGSTEILS SCHRIFTLICHER AUSDRUCK 2005

Man konnte feststellen, dass die Anzahl der Punkte für den schriftlichen Ausdruck im Jahr 2004 stabil geblieben ist. Daraus kann man wohl schließen, dass sich das schriftliche Ausdrucksvermögen der Schüler dank der guten Arbeit vieler Kollegen und Kolleginnen ständig verbessert hat. Zum Vergleich: 1999 – 11,23 Punkte, 2000 – 11,73 Punkte, 2001 – 11,71 Punkte, 2002 – 11,07 Punkte, 2003 – 12,26 Punkte und 2004 – 12,67 Punkte. Daraus kann man die Schlussfolgerung ziehen, dass die in der Prüfung vertretenen Aufgabentypen zur Kontrolle des schriftlichen Ausdrucksvermögens der Prüflinge angemessen sind.

Auch in der Prüfung 2005 bleiben der Umfang, die Zahl der Aufgaben und die für den Prüfungsteil vorgesehene Zeit gleich:

Zahl der Aufgaben: 2

- persönliches Schreiben
- Stellungnahme

Zum Üben für die Prüfung 2005 eignen sich auch:

- *Saksa keel. Riigieksam 1998. Harjutusmaterjal
- *DIE. Dezember 1998
- *Saksa keel. Riigieksam 1998
- *Saksa keel. Riigieksam 1999
- *Saksa keel. Riigieksam 2000. Riigieksam 2001
- *Saksa keel. Riigieksam 2002. Riigieksam 2003
- *Saksa keel. Riigieksam 2003. Riigieksam 2004
- *"Materialien zur Examensvorbereitung" (Koolibri)
- *vorliegender Bericht

7.3 KIRJALIKU VÄLJENDUSOSKUSE HINDAMISKRITEERIUMID. BEWERTUNGSKRITERIEN FÜR DEN SCHRIFTLICHEN AUSDRUCK

POSTKARTE

Höchstpunktzahl 5 P

1. Inhalt gut gelungen (Satzverbindungen, Erläuterungen)	2,5 P
Inhalt gelungen (einfache Erfüllung)	1,5 P
Inhalt erkennbar (Korrektor weiß, was der Schüler meint)	0,5 P

Wenn der Schüler für den Inhalt 0 P bekommt, werden die weiteren Aspekte nicht bewertet.
Der Schüler bekommt für die Aufgabe "Postkarte" 0 P

2. Briefformalia

3- 4 Briefformalia (Ort, Datum, Anrede, Grußform) korrekt	0,5 P
2 od. mehr Merkmale unkorrekt oder fehlen	0 P

3. Korrektheit in Grammatik, Orthographie, Interpunktion, Ausdruck

Keine oder sehr vereinzelte Regelverstöße (0-3 Fehler)	2 P
Einige Regelverstöße (4-5 Fehler)	1,5 P
Mehrere Regelverstöße, die das Verständnis wenig beeinträchtigen (6-8 Fehler)	1 P
Häufige Regelverstöße, Inhalt noch erkennbar	0,5 P
Häufige Regelverstöße, Text nicht mehr verständlich	0 P

STELLUNGNAHME

Höchstpunktzahl 15 P

1. Inhalt	Höchstpunktzahl	5 P
Sehr gut gelungen		5 P
Gut gelungen		4 P
Gelungen		3 P
Argumentation erkennbar		2 P
Argumente kaum erkennbar		1 P
Keine Argumente		0 P

Wenn Einleitung oder Zusammenfassung fehlen, wird jeweils ein halber Punkt abgezogen.

Wenn der Schüler für den Inhalt 0 P bekommt, werden die weiteren Aspekte nicht bewertet.
Der Schüler bekommt für die Aufgabe "Stellungnahme" 0 P

2. Textaufbau	Höchstpunktzahl	3 P
Text klar und übersichtlich. Argumente bzw. Sätze sind gut miteinander verknüpft		3 P
Textgliederung angemessen, Argumente bzw. Sätze sind mehrheitlich sinnvoll miteinander verknüpft		2 P
Argumente bzw. Sätze folgen an mehreren Stellen unverknüpft aufeinander od. weisen logische Brüche auf		1 P
Unübersichtlicher Text, kaum Verknüpfung der Argumente bzw. Sätze		0 P
3. Ausdruck/Wortschatz	Höchstpunktzahl	3 P
Abwechslungsreicher und angemessener Wortschatz		3 P
Beeinträchtigung des Verständnisses durch teilweise Unangemessenheit in Ausdruck und Wortschatz		2 P
Erhebliche Fehler in Ausdruck und Wortschatz, die das Verständnis der Stellungnahme stark beeinträchtigen		1 P
Unangemessenheit in Ausdruck und Wortschatz verhindert das Verständnis der Stellungnahme		0 P
4. Korrektheit in Grammatik, Syntax, Orthographie und Interpunktion	Höchstpunktzahl	4 P
Keine oder nur sehr vereinzelte Regelverstöße		4 P
Einige Regelverstöße, die das Verständnis nicht beeinträchtigen		3 P
Eine Reihe von Regelverstößen, die aber das Verständnis kaum beeinträchtigen		2 P
Häufige Regelverstöße, die den Leseprozess behindern		1 P
Die große Zahl der Regelverstöße stört das Verständnis des gesamten Textes erheblich		0 P

Korrekturzeichen

- a – Ausdruck
- g – Grammatik
- r – Rechtschreibung
- z – Zeichensetzung
- > - Wortfolgefehler werden im Text mit entsprechenden Pfeilen korrigiert, auf der rechten Seite wird am rand "g" vermerkt.
- ? – Passage unklar
- w – Wiederholungsfehler
- s – stilistischer Fehler

7.4 BEISPIELARBEITEN MIT KOMMENTAREN

Aufgabe 1

POSTKARTE (5 Punkte)

Sie sind auf einer Reise in Berlin. Bitte schreiben Sie eine Ansichtskarte an Ihre Deutschlehrerin Frau Tamm und erzählen Sie ihr, was Sie gesehen haben.

Schreiben Sie mindestens 50 Wörter!
(Zeitvorschlag: 15 Minuten)

Postkarte I

Inhalt: 2,5 P.

Briefformalia: 0,5 P.

Sprachliche Richtigkeit: 2 P.

Insgesamt: 5 P.

Die Aufgabe wurde verstanden und vollständig gelöst. Der Prüfling hat Kenntnisse über Berlin und lässt eindeutig erkennen, was er schätzt. Überflüssiges vermeidet er.

Berlin, 21. Mai 2004
Liebe Frau Tamm, ich bin jetzt seit einer Woche in Berlin und bin begeistert! Hier gibt es viele Kontraste, die im Zusammenleben von alter Architektur und modernen Bauten bestehen. Von den alten Bauten hat mich das Brandenburger Tor am meisten begeistert. Auch das moderne Stadtzentrum war etwas Faszinierendes für mich. Berlin ist eher eine moderne Stadt. Viele Grüße aus Deutschland an unsere Klasse! Alles Gute Markus

Postkarte II

Die Aufgabe ist nicht gelöst: Es ist kein einziger konkreter Bezug zu Berlin zu sehen. In der Aufgabe ist die Rede von einer Reise, die gerade stattfindet, nicht von einer, die schon vorbei ist. Es bleibt auch unklar, ob die Aufgabe, selber eine Karte zu schreiben, richtig verstanden wurde. (1. Satz.)

Punktzahl: 0

Liebe Frau Tamm! Ich habe Ihre Karte von 18.05.2004 erhalten und habe beschlossen Ihre einige Zeile zu schicken. Vor kurzem war ich auf einer Reise in Deutschland. Ich wollte immer nach Deutschland fahren! Ich möchte erzählen ein bisschen darüber. Das Wetter war sehr schön. Diese Reise war nur drei Tage, aber wir haben die meisten Museen und Gemäldegalerie der Stadt besucht. Auch sind wir in der Zoo gegangen. Dort war viele Tieren, die ich habe nie gesehen. Wenn Sie frei sind telefonieren mit mir! Anton. 21.05.2004.

Aufgabe 2

STELLUNGNAHME. (15 Punkte)

Nehmen Sie Stellung zu einem der drei folgenden Themen!

Benutzen Sie die Arbeitsanweisungen zum gewählten Thema, indem Sie Ihre Meinung mit Argumenten stützen. Vergessen Sie nicht Einleitung und Zusammenfassung!

Schreiben Sie mindestens 150 Wörter!

(Zeitvorschlag: 60 Minuten)

THEMA 1: Leben auf dem Land – Leben mit Zukunft?

Warum träumen viele Jugendliche vom Leben in der Stadt – ist modernes Leben auf dem Land nicht möglich?

THEMA 2: “Werbung ist toll!” – stimmt das?

Viele haben Spaß an Werbung, andere halten sie für sinnlose Zeitverschwendung. Wie stehen Sie dazu?

THEMA 3: Olympische Spiele – Fest der Sportler?

Es gibt immer Streit um die Olympischen Spiele: Geht es um Ehre, Leistungen, Geld oder... ?

Stellungnahme I

THEMA: Leben auf dem Land - Leben mit Zukunft?

Dieses Thema ist sehr interessant und aktuell. Mir haben in der Schule darüber viel gesprochen. Sehr oft spreche ich darüber mit meinen Freunden oder mit meinen Eltern. Die Zeitungen schreiben über dieses Thema auch. In meiner Stellungnahme erzähle ich von meiner Meinung.

Schon 18 Jahre lebe ich in der Stadt, besuche die Schule, arbeite im Geschäft. Ich denke, dass Leben auf dem Land ein Leben ohne Zukunft ist. Warum? Zum Beispiel: man ist auf dem Land geboren. Ja, zuerst man hat frisches Luft, man isst gutes Essen. Ich kann sagen, dass wenn man auf dem Land lebt, er hat eine gute Gesundheit. Menschen, welche auf dem Land geboren sind,

sind sehr freundlich, klug und sehr gesund. Gesund ist in unserem Leben eine wichtige Dinge. Aber Jahre gehen vorbei und die Menschen auf dem Land leben, möchten sie in der Stadt fahren. Warum? Auf dem Land besuchen die Kinder die Schule und sie bekommen nicht dort die hoch Bildung. Deshalb träumen viele Jugendliche von der Bildung von bekommen, modernes Leben von sehen, von arbeiten und viel Geld von verdienen oder sehr gute Karriere von machen. Wenn man viel Geld hat, kann man viel Reisen. Jugendliche möchten modernes Kleidung kaufen, viele Bars und Disks besuchen. Ich denke, dass in unserem Leben alle Jugendliche in die Stadt fahren sollen. Hier sehen sie modernes Leben, bekommen das Bildung, sie haben viele Möglichkeiten.

Es ist alles, was ich sagen möchte. Ich denke, dass im Zukunft darüber von Menschen sprechen werden.

Inhalt: 2,5 P.
 Textaufbau: 2 P.
 Ausdruck: 2 P.
 Grammatik: 2 P.
 Insgesamt: 8,5 P.

Die Arbeit bietet eine Reihe von Argumenten, die zwar inhaltlich nicht überzeugen, aber formal vorhanden sind. Ähnliches gilt für die Verknüpfungen. Dem Prüfling muss auch hier zugute gehalten werden, dass er die formalen Anforderungen erfüllt. Der Wortschatz ist einfach und stereotyp. Grammatische Unsicherheiten sind oft erkennbar, die Verständlichkeit ist trotzdem gegeben.

Stellungnahme II

THEMA: „Werbung ist toll!“ - stimmt das?

In diesem Thema geht es um die Werbung. Einige denken, dass die Werbungen Spaß machen, andere hassen sie. Welche Vor- und Nachteile haben die Werbungen?

Werbungen beschönigen die Realität. Die Waschpulver sind so gut, dass alle Flecken schnell weg sind, Zahnpasta macht Zähne weißer, alles schmeckt gut. Die Realität sieht leider so aus, dass man die Wäsche mehrmals waschen muss und einige Flecken sind immer noch da. Die Leute wollen das haben, was sie im Fernsehen sehen, sind aber später enttäuscht.

Werbung macht die Waren teurer. Die Werbung im Medium ist sehr teuer, aber jemand muss dafür zahlen. Deshalb enthalten die Waren auch Werbekosten. Wenn es keine Werbung geben würde, wären die Waren auch billiger.

Heutzutage gibt es noch ein Problem, das mit der Werbung verbunden ist - Kredit- und Plastikkarten. Wir wollen alles haben, was wir in der Werbung sehen und das möglichst schnell. Man benutzt immer öfter Plastikkarten.

So sieht man aber nicht, wie viel Geld man ausgibt. Bevor wir es bemerken, sind wir pleite. Es gibt immer mehr Leute, die große Schulden haben, und das nur deshalb, weil sie alles, was sie in der Werbung sehen, haben wollten.

Die Kinder sind auch beeinflusst. In vielen Schulen hängen an den Wänden Blend-A-Med-Plakate. Da sagt man nur, dass es sehr wichtig ist, abends die Zähne zu putzen, und es sieht ganz harmlos aus. Die Plakate sehen aber sehr bunt, groß und grell aus, so dass viele Kinder sich nur mit Blend-A-Med die Zähne putzen wollen.

Die Werbung hat aber auch einige Vorteile. Sie gibt zum Beispiel Information. So weiß man, welche neuen Waren es in den Läden gibt.

Manchmal sehe ich fern und kann nicht aufs Klo gehen, weil der Film zu gut ist. Dann ist es gut, wenn eine kleine Werbung kommt: Ich kann in die Küche oder aufs Klo gehen, vielleicht ein bisschen essen oder telefonieren, und dann kann ich den Film weiter gucken.

Zusammenfassend würde ich sagen, dass es besser wäre, wenn es überhaupt keine Werbung geben würde. Ich habe noch nie etwas gekauft, weil ich es im Fernsehen gesehen habe. Wenn die Werbung läuft, wechsele ich die Kanäle oder gehe weg. Deshalb verstehe ich nicht, warum ich dafür bezahlen muss - die Werbung macht alle Waren auch für mich teurer.

Inhalt: 5 P.
Textaufbau: 3 P.
Ausdruck: 3P.
Grammatik: 4 P.
Insgesamt: 15 P.

Die Arbeit ist in allen Bereichen hervorragend. Der Inhalt besticht durch die Vielzahl der Argumente und das ausgewogene Urteil, das ausführlich begründet wird.

Stellungnahme III

THEMA: Olympische Spiele - Fest der Sportler

Es gibt immer Streit um die Olympischen Spiele. Aber ist es nötig? Ob die Olympische Spiele - Fest der Sportler ist, können Sportler nur selbst sagen, aber ich denke folgendes. Jede gewinnt wenn er Sport macht. Sport ist sehr nötig für der Gesundheit. Man kann länger leben wenn sportlich aktiv seid. Mit sport können auch Rentner und alte Menschen fit bleiben. Eins ist klar, wenn man Sport treibt, lebt länger und gewinnt Gesundheit. Geld hat man niemals. Alle klagen über große Probleme - das ist Geld. Aber man darf nicht nur über Geld denken. Wenn ich mit Sport Gesundheit bekomme, was kostet das denn. Jede muss wissen dass Sport ein Fest ist. Man muss selbst wissen ob er sich ein Fahrrad kauft oder nach Olympische Spiele fligt, deshalb ist geld niemals das Problem. Warum wollen alle Sportler gewinnen? Jedes Mensch will immer besser sein als seine Freunde. Die wichtiger sind natürlich die Leistungen und das ist normal. Wer gewinnt, kriegen auch die Belohnung und ist berichmt. Zusammenfassend könnte ich sagen, dass Olympische Spiele - das Fest den Sportler sind. Es ist nicht schlecht, wenn die Menschen streiten, dass macht nur Progress. Je mehr sport macht desto besser ist gesund.

Inhalt: 2 P.
Textaufbau: 1 P.
Ausdruck: 2 P.
Grammatik: 1 P.
Insgesamt: 6 P.

Die Arbeit zeigt beim logischen Aufbau und der Argumentation erhebliche Schwächen. Positiv kann nur die Verknüpfung von Sport mit Gesundheit und Leistungen mit Belohnung gewertet werden. Der Verfasser ist beim Suchen des passenden Ausdrucks öfter unsicher. Die Vielzahl der grammatischen Regelverstöße führt zu Verständnisschwierigkeiten.

8. KOKKUVÕTE. ZUSAMMENFASSUNG

8.1.E SAKSA KEELE RIIGIEKSAMI ÜLESEHITUS 2005. AASTAL

Kirjalik eksam

Eksamiosa	Aeg	Ülesanded	Punkte
<u>I eksamiosa</u> 1. Kirjalik väljendusoskus	75 min.	*kirja lühivorm/teade *arvamusavaldus (eksaminand valib kolme teema hulgast ühe) <i>Vaheaeg ca 30 min</i>	5 p. 15 p.
<u>II eksamiosa</u> 2. Kuulamisosa	30 min.	*alternatiivvastustega ülesanded *valikvastustega ülesanded *avatud ülesanded	20 p.
3. Lugemisosa	50 min.	*sobitusülesanded *alternatiivvastustega ülesanded *valikvastustega ülesanded	20 p.
4. Keelestruktuur	40 min.	*valikvastustega ülesanded *lünktest koos nn. sõnasõelaga *"vigade parandus"(igas reas on vigane sõna, mis tuleb kirjutada rea kõrvale õigesti)	20 p.

Suuline eksam

Ettevalmistusruumis

15 minutit ettevalmistusaega (eksaminand saab ülesannetelehe, võib teha märkmeid ja neid kasutada)

1. ülesanne (2 - 3 min.): Enesetutvustus vestluse vormis

2. ülesanne (5 - 8 min.): a) seostatud monoloog + b) suunatud vestlus

a) seostatud monoloog lähtuvalt kolmest küsimusest teksti järel

b) eksamineerija viib eksaminandiga läbi vestluse tekstiga seotud teemal/teemadel

Intervjueerija annab eksaminandile eraldi lehekese koos

3. ülesandega (3 - 4 min.): Informatsiooni hankimine eksamineerijalt etteantud märksõnade põhjal

Vestluse juhtimine läheb üle eksaminandile, kes:

- juhatab sisse 3. ülesande vestluse intervjueerijaga
- lähtuvalt märksõnadest esitab küsimusi intervjueerijale
- teeb vestlusest kokkuvõtte ja lõpetab selle

8.1.D STRUKTUR DER ABITURPRÜFUNG IM FACH DEUTSCH IM FRÜHJAHR 2005.

Schriftliche Prüfung

Teil	Zeit	Aufgabe(n)	Punkte
<u>I.Prüfungsteil</u> 1. Schriftlicher Ausdruck	75 Min.	*kurzes Schreiben/ Nachricht *Stellungnahme <i>Pause ca. 30 Min.</i>	5 P 15 P
<u>II.Prüfungsteil</u> 2. Hörverstehen	30 Min.	*Alternativaufgaben *Multiple-Choice Aufgaben *offene Aufgaben	Insg. 20 P
3. Leseverstehen	50 Min.	*Zuordnungsaufgaben *Ja/Nein Aufgaben *Multiple- Choice Aufgaben	Insg. 20 P
4. Strukturen/ Wortschatz	40 Min.	*Multiple- Choice Aufgaben *Lückentest mit Schüttelkasten *"Fehlerkorrektur" (jede Zeile enthält ein fehlerhaftes Wort, das am Rande richtig geschrieben werden muss)	Insg. 20 P

Mündliche Prüfung

Im Vorbereitungsraum

15 Min. Vorbereitungszeit (der Schüler bekommt ein Schülerblatt mit 3 Aufgaben, darf sich Notizen machen und diese auch im

Prüfungsraum benutzen)

1. Aufgabe (2 - 3 Min.): Sich vorstellen

2. Aufgabe (5 - 8 Min.): a) Zusammenhängendes Sprechen +
b) Gelenktes Gespräch

a) zusammenhängendes Sprechen zu den 3 Fragen nach dem Text

b) Prüfer führt mit dem Kandidaten ein Gespräch über das im Text angesprochene Thema

3. Aufgabe (3 - 4 Min.): Bei dem Prüfer nach den vorgegebenen Stichworten Informationen einholen

Der Prüfling wird in der 3. Aufgabe das Gespräch führen:

- leitet das Gespräch mit dem Prüfer ein
- fragt beim Prüfer nach einigen Informationen
- schließt das Gespräch mit dem Prüfer ab

9. APELLATSIOONID JA NENDE LAHENDAMINE. APPELLATIONEN UND DEREN BEARBEITUNG

2004. aasta saksa keele riigieksamiga seoses laekus apellatsioonikomisjonile koos palvega töö veelkordseks läbivaatamiseks 3 avaldust. Avalduse esitanud eksaminandide eksamitulemused jäid vahemikku 55 – 83 punkti, apelleerijate keskmine eksamitulemus oli 64,6%. Kaks avaldust esitati vene ja üks avaldus eesti õppekeelega koostis.

Kahe töö puhul hindasid komisjoniliikmed kõik eksamiülesanded uuesti. Komisjon tegi kindlaks, et nii hindamine kui ka tulemuste sisestamine olid toimunud korrektselt. Üks apellatsioon tuli saksakeelsest osakonnast ja paluti kontrollida, kas punktid on meie süsteemi õigesti ümber konverteeritud. Kuna oli toimitud õigesti, jäi kõikide apelleerijate eksamitulemus samaks (st seda ei tõstetud ega langetatud).

Aufgrund der Ergebnisse der Deutschprüfung 2004 wurden bei der Appellationskommission 3 Anträge mit der Bitte zur nochmaligen Durchsicht der Prüfungsarbeiten eingereicht. Die Ergebnisse der Appellanten blieben zwischen 55 – 83 Punkten, das durchschnittliche Prüfungsergebnis der Appellanten lag bei 64,6 Punkten. Zwei Anträge kamen aus Schulen mit der russischen- und ein Antrag aus der Schule mit der estnischen Unterrichtssprache.

Zwei Prüfungsarbeiten wurden seitens der Appellationskommission nochmals bewertet. Die Kommission hat festgestellt, dass die Arbeiten richtig bewertet und die Ergebnisse korrekt in die Datenbank eingegeben worden sind. Eine Appellation stammte aus der deutschsprachigen Abteilung mit der Bitte zur Überprüfung, ob die erhaltenen Punkte richtig in unser System umgerechnet worden sind. Weil alle Arbeiten gerecht bewertet und benotet waren, blieben die Ergebnisse der Prüfungen unverändert (d.h. die Punkte wurden weder erhöht noch abgezogen).

Vigadest õpitakse (katkendeid õpilastöödest)...

Wie es in den letzten Jahren üblich war, drucken wir auch diesmal im Folgenden wieder einige Fehlleistungen der Prüflinge ab. Wir hoffen, dass das mehr nützt als die Auflistung der Fehlertypen (die sind im Vergleich zu den letzten Jahren gleich geblieben) und dass die Kollegen/Kolleginnen, die ihre Schüler auf die Abiturprüfung 2004 vorbereiten, die unten gegebene Liste in ihrem Unterricht brauchen werden.

Postkarte

- *Eine Postkarte aus Berlin! Liebe Frau, wie geht's Euch?*
- *Ich habe gute Sürpreis für Euch.*
- *Hier sind viele schönste Platzte.*
- *Leute sind auch freulich und bitten immer die Hilfe.*
- *Man kann verschiedene Maßnahmen besuchen.*
- *Die Häuser haben so veiel Teilen an sich, andere Dächer, Wände und andere Dingen.*
- *Mir hat sehr die Stücken von Berliner Muaer gäfelit.*
- *Ich hoffe, dass ich andere sparende Sehensichten besuche.*
- *Am Abende Berlin ist schön, weil alles sind viele Feuere und die Stadt liegen viele Menschen.*
- *Ich vernachte ein Hotel.*
- *Mir mag in Berlin.*
- *Alle ist da, welch du Frau Tamm sprecht mir unsere Deutsch Stunde.*
- *Herzliche Grüße! Dein Herr Fischer*

Stellungnahme

Thema 1: Leben auf dem Land – Leben mit Zukunf?

- *Auf dem Land ist sehr schmaller Berufswahl.*
- *Auf dem Land wohnen schon sehr erwachsene Leute, die nur träumen, wie mehr ruhiger sein Leben verbringen.*
- *Immer mehr Leute flüchten auf dem Land, um gesund zu bleiben.*
- *Wir können das Land renovieren.*
- *Sie gehen zu House, kucken Fernseh, das alles ist langweilich und böse.*
- *Die Menschen erfähren über die Neugierichkeiten.*
- *Das erklärt meine Wolle auf dem Land leben.*
- *Auf dem Land lebt mann von Tsivilisation ausgespärt.*
- *Es ist sehr wichtig, dass der Geist kann sich selbst reparieren.*
- *Grünheit brauchen die Leute, es ist verstandbar!*

Thema 2: "Werbung ist toll!" – stimmt das?

- *Die Werbung ist ein lustiges Kurzfilm.*
- *Werbung muss menschengemäß sein.*
- *Die einbar Sikunden dauernde Werbung enthält viel Greativität.*
- *Dann möchte ich mit Tv-Menschen etwas Schreckliches machen.*
- *Die Werbungen für mich ist sehr toll und sinnlos.*
- *Die Menschen müssen abhängig sein und nicht laufen.*

Thema 3: Olympische Spiele – Fest der Sportler?

- *Jede Sportler woll in Olympische Spiele Guld gewinnen.*
- *Was ist better – Winn oder Guld?*

**10. SAKSA KEELE RIIGIEKSAMI KIRJALIKU OSA HINDAJAD 2004.A.
BEWERTERKOMMISSION DER SCHRIFTLICHEN PRÜFUNGSARBEITEN
2004**

1. Ellen Adelbert, Paide ÜG, õpetaja
2. Eve Aruväli, Nõo Reaalgümnaasium, õpetaja
3. Tiina Hallik, Tartu Raatuse G, õpetaja
4. Helle Kasesalu, Öismäe HG, õpetaja
5. Leelo Kivirand, Türi MG, õpetaja
6. Aili Kontus, Kuusalu Kk, õppealajuhataja
7. Clemens Krause, Tallinna Saksa G saksakeelse osakonna juhataja
8. Ellen Liiv, Sikupilli Kk, õpetaja
9. Mare Lillemäe, Inglise Kolledž, õpetaja
10. Anne Mandri, Tarvastu G, õpetaja
11. Mall Matto, Hugo Treffneri G, õpetaja
12. Leili Naan, Jüri G, õpetaja
13. Elle Oruste, Haapsalu G, õpetaja
14. Ene Pärsim, Jõgeva G, õpetaja
15. Kersti Reppo, TÜ Keelekeskus, õppe-ülesannete täitja
16. Mare Savisaar, Paide G, õpetaja
17. Kersti Sõstar, REKK, saksa keele ainespetsialist (komisjoni esimees)
18. Maie Uustalu, Pelgulinna G, õpetaja
19. Rutt Veskimeister, TTÜ, lektor

**11. SAKSA KEELE 2004. A RIIGIEKSAMIT ETTE VALMISTANUD TÖÖGRUPI
LIIKMED. DIE TESTERSTELLER DER PRÜFUNG IM JAHR 2004**

Kuulamisosa (Hörverstehen)

Rutt Veskimeister, Tallinna Tehnikaülikool
Helle Kasesalu, Öismäe Humanitaargümnaasium
Anne Mandri, Tarvastu G
Marcus Hildebrandt, Tartu Raatuse Gümnaasium

Lugemisosa (Leseverstehen)

Elle Oruste, Haapsalu G
Agita Keerd, Pärnu Raeküla G
Knud Jessen, Haapsalu G
Embi Hunt, Haapsalu Wiedemanni Gümnaasium

Kirjutamisosa (Schriftlicher Ausdruck)

Aili Kontus, Kuusalu Kk

Ellen Liiv, Sikupilli Kk

Mare Savisaar, Paide G

Clemens Krause, Tallinna Saksa G

Mare Lillemäe, Tallinna Inglise Kolledž

Grammatilised struktuurid ja sõnavara (Grammatische Strukturen/Wortschatz)

Kersti Reppo, Tartu Ülikooli Keelekeskus

Tiina Hallik, Tartu Raatuse G

Eve Aruväli, Nõo RG

Mall Matto, Hugo Treffneri G

Alexander Wölffling, Hugo Treffneri G

Ene Pärsim, Jõgeva G

Suuline osa (Mündlicher Ausdruck)

Reet Taimsoo, Viljandi Paalalinna G

Hiiie Allvee, Viljandi Paalalinna G

Signe Ilmjärv, Toila Gümnaasium

Tiiu Toomela, Kadrioru Saksa Gümnaasium

Sylvia Behrens, Kadrioru Saksa Gümnaasium

Bärbel Amsel, Tartu Raatuse Gümnaasium

KESKKOMISJON (ZENTRALER AUSSCHUSS)

Almuth Clever, Ainenõustamiskeskus

Aili Kontus, Kuusalu Keskkool

Clemens Krause, Tallinna Saksa Gümnaasium, saksakeelse osakonna eksam

Elle Oruste, Haapsalu Gümnaasium

Kersti Reppo, Tartu Ülikooli Keelekeskus

Sylvia Behrens, Kadrioru Saksa Gümnaasium, Saksa II astme keelediplomi eksam

Reet Taimsoo, Viljandi Paalalinna Gümnaasium

Rutt Veskimeister, Tallinna Tehnikaülikool

Komisjoni esimees - Kersti Sõstar, REKK