



Краткий анализ результатов выпускного экзамена по русскому языку и литературе 2021

Ирина Логвина
Главный специалист по русскому языку

1. Цели проведения выпускного экзамена

Основание: Постановление министра образования и науки №54 гл. 3 § 9, принятого 15.12.2015.

Проведение выпускного экзамена по русскому языку и литературе преследует следующие цели:

- 1) проверить результаты обучения, предусмотренные Государственной программой обучения для основной школы и гимназии;
- 2) предоставить учащимся и учителям сведения о достигнутых результатах обучения;
- 3) предоставить школам возможность сравнивать результаты экзаменов с общереспубликанскими результатами;
- 4) помочь учителям осуществлять подготовку к экзаменам, совершенствовать учебный процесс и работу над содержанием обучения.

2. Общие статистические данные и результаты экзамена

Общий средний результат экзамена представлен на графике 1. составляет 67,1%, что ниже, чем результаты 2019 г. (75,2%) и 2018 г. (70,8%).
Общий средний результат экзамена представлен на графике 1.

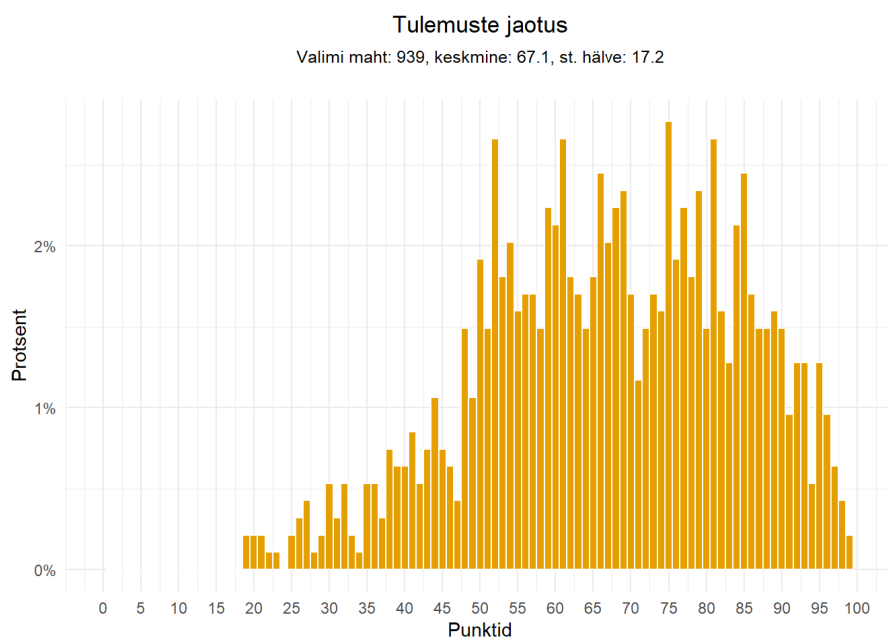


График 1. Общий средний результат экзамена

2.1. Связь результатов экзамена с местонахождением школы

По данным Таблицы 1, пропорциональным будет являться сравнение результатов учеников только двух уездов: Харьумаа (475 учеников) и Ида-Вирумаа (370 учеников). Наличие незначительного количества работ из других уездов не позволяет учитывать результаты выпускников данных уездов при анализе общих статистических данных.

	N	N (%)	AUP	Keskmine	ÜÜP	Keskmine %	Min	Mediaan	Max	St.hälve
Harju maakond	475	50.6	68.8	70.2	71.6	70.2	20	73.0	100	15.9
Ida-Viru maakond	370	39.4	61.7	63.5	65.4	63.5	19	63.5	98	18.1
Lääne-Viru maakond	14	1.5	60.3	70.1	80.0	70.1	47	65.5	100	17.1
Pärnu maakond	9	1.0	39.5	53.7	67.8	53.7	19	58.0	82	18.4
Tartu maakond	68	7.2	61.5	65.5	69.4	65.5	29	66.0	95	16.4
Valga maakond	3	0.3	44.1	67.7	91.3	67.7	58	68.0	77	9.5
Kokku	939	100.0	66.0	67.1	68.2	67.1	19	68.0	100	17.2

Таблица 1. Связь результатов экзамена с местонахождением школы

По данным Таблицы 1, результаты учащихся Харьумаа были выше результатов учащихся Ида-Вирумаа – соответственно 70,2% б. и 63,5 %.

2.2. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек

Сравнение результатов экзамена юношей (389) и девушек (550), приведенное в Таблице 2, показывает, что девушки выполнили работу лучше, чем юноши, – соответственно 71,4 % и 60,8 %. Разница составляет 6,4 %.

	N	N (%)	AUP	Keskmine	ÜÜP	Keskmine %	Min	Mediaan	Max	St.hälve
Poisid	389	41.4	59.1	60.8	62.6	60.8	19	59	97	17.2
Tüdrukud	550	58.6	70.1	71.4	72.8	71.4	19	74	100	15.7
Kokku	939	100.0	66.0	67.1	68.2	67.1	19	68	100	17.2

Таблица 2. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек

3. Статистика результатов экзамена по заданиям

3.1. Общие статистические данные

Работа состоит из трех частей:

- 1) чтение, работа с текстом;
- 2) сочинение-миниатюра;
- 3) лингвистические задания.

Анализ результатов по заданиям показывает, что учащиеся справились с заданиями каждой части экзамена:

- Часть I (работа с текстом) – 73 %,
- Часть II (сочинение-миниатюра) – 64%,
- Часть III (лингвистические задания) – 65 %.

Лучших результатов учащиеся достигли при выполнении заданий Части I. Средний результат выполнения заданий каждой части представлен на графике 2.

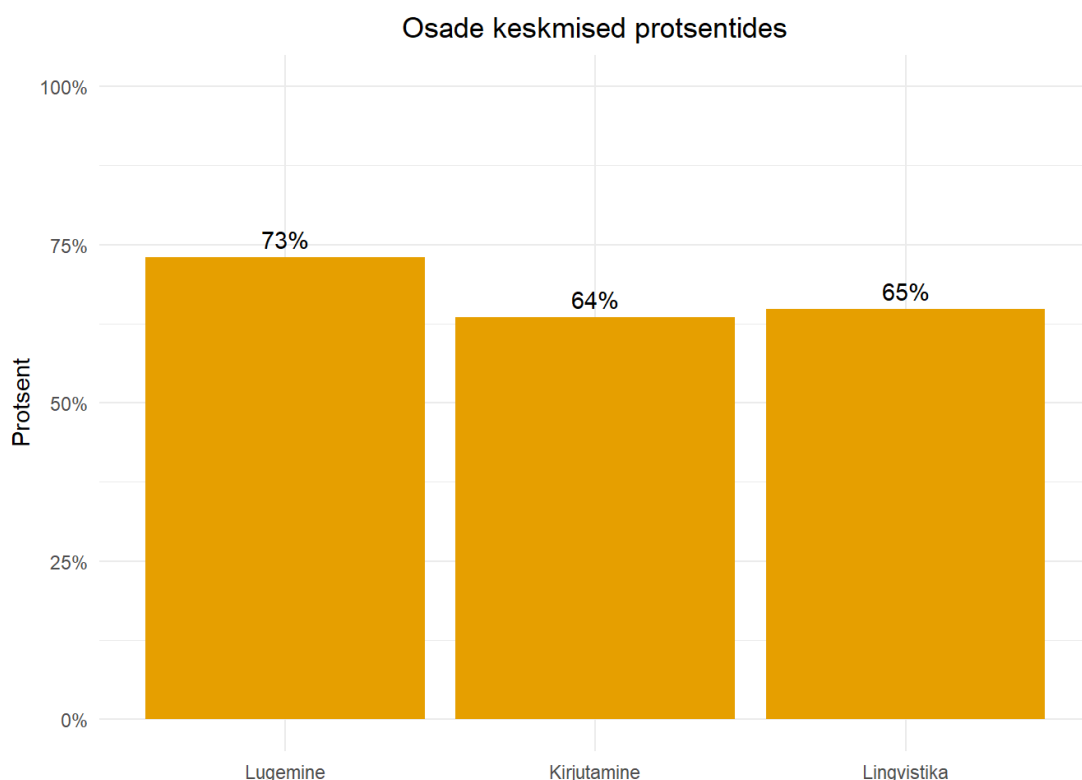


График 2. Результаты экзамена по частям

3.1. Результаты выполнения отдельных заданий

Часть I

В Части I экзаменационной работы учащиеся читали отрывок из «Рассказа о море» Ф. Искандера и отвечали на вопросы по содержанию. Максимальное количество баллов – 30. Средний результат выполнения – 73%, что ниже результатов 2019 г. (75%).

По данным Графика 3, трудности у учащихся вызвал вопрос (13), связанный с умением определить стиль текста и ведущий тип речи (средний результат выполнения – 69%).

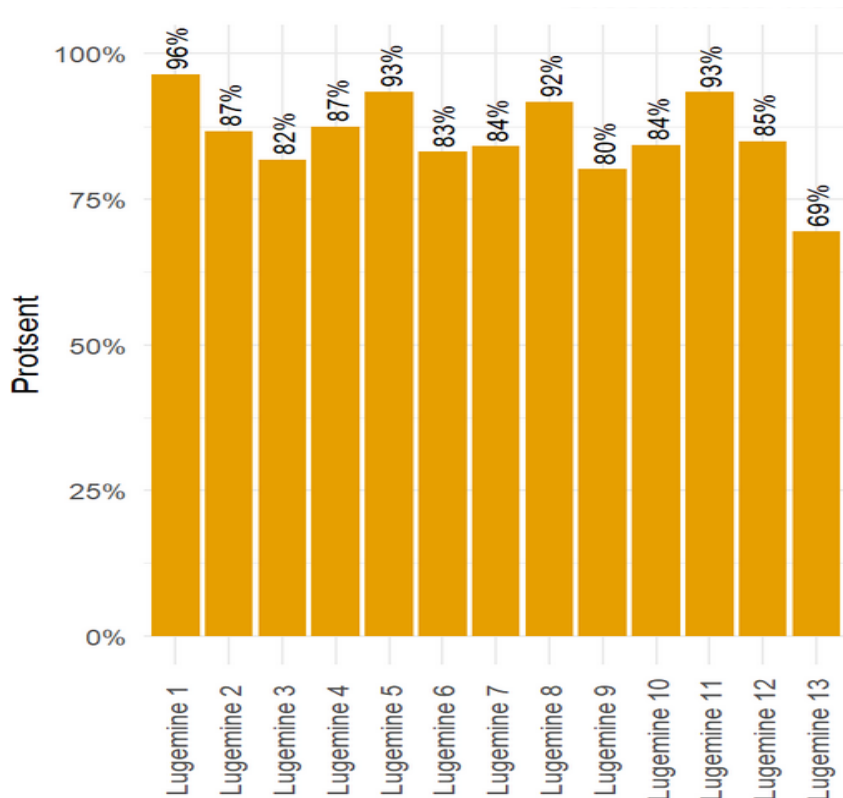


График 3. Результаты выполнения отдельных заданий Части I

Часть II

В Части II для написания сочинения-миниатюры учащимся было предложено четыре темы на выбор:

1. Самая увлекательная профессия
2. Аудиокниги – это хорошо или плохо?
3. Человек интересной судьбы
4. Как я могу помочь природе

Максимальное количество баллов – 40. Средний результат выполнения самый низкий в работе – 64%.

По данным Таблицы 4, самой популярной оказалась тема №1 «Самая увлекательная профессия», наименьший интерес у учащихся вызвала тема № 3 «Человек интересной судьбы».

Самого высокого результата достигли учащиеся, которые выбрали тему №2 «Аудиокниги – это хорошо или плохо?» – 29,9 балла, что составляет 71,4%. Самый низкий результат показали учащиеся, которые выбрали тему №1 «Самая увлекательная профессия», – 25,4 балла, что составляет 61,5%.

N N(%) AUP Keskmine ÜUP Keskmine % Min Mediaan Max St.hälve

Teema 1	469	49.9	23.8	24.6	25.4	61.5	0	24	40	8.5
Teema 2	171	18.2	27.2	28.6	29.9	71.4	8	30	40	8.9
Teema 3	53	5.6	22.3	25.2	28.2	63.1	0	29	40	10.8
Teema 4	210	22.4	24.4	25.7	27	64.3	0	27	40	9.6

Таблица 4. Результаты выполнения Части II экзаменационной работы

Часть III

Максимальное количество баллов за выполнение Части III – 30. Средний результат выполнения – 65%, что на 10% ниже, чем в 2019 г. (75%).

По данным Таблицы 5, в Части III учащиеся достигли самых высоких результатов при выполнении следующих заданий:

- № 14 (грамматически правильное продолжение предложения с деепричастным оборотом) – 81,4%,
- № 7 (не с различными частями речи) – 73,5%,
- № 13 (определение синтаксической роли слов в предложении) – 72,2%.

Наиболее низких результатов учащиеся достигли, выполняя задания

- №10 – 29,6% (виды подчинительной связи),
- №8 – 34,2% (слитное и дефисное написание слов разных частей речи),
- №9 – 50,9% (определение частей речи).

	MIN	KESKMINE	KESKMINE %	MAX
Lingvistika 1	0	1.4	71.8	2
Lingvistika 2	0	1.2	59.4	2
Lingvistika 3	0	1.4	72.0	2
Lingvistika 4	0	1.4	69.4	2
Lingvistika 5	0	1.4	71.3	3
Lingvistika 6	0	1.3	65.3	2
Lingvistika 7	0	1.5	73.5	2
Lingvistika 8	0	0.7	34.2	2
Lingvistika 9	0	1.0	50.9	2
Lingvistika 10	0	0.6	29.6	2
Lingvistika 11	0	1.1	55.3	2
Lingvistika 12	0	1.4	72.2	2
Lingvistika 13	0	1.1	54.4	1
Lingvistika 14	0	0.8	81.4	4
Lingvistika 15	0	1.6	53.7	3

Таблица 5. Результаты выполнения Части III экзаменационной работы

3.2. Сравнение результатов юношей и девушек по частям экзамена

Часть I

По данным Таблицы 6, средний результат выполнения заданий по чтению у девушек выше (22,7 б.), чем у юношей (19,7 б.). Разрыв по гендерному признаку составляет 3 б.

	N	N (%)	AUP	Keskmine	ÜÜP	Keskmine %	Min	Mediaan	Max	St.hälve
Poisid	389	41.4	19.7	20.3	20.8	67.6	2	21	30	5.5
Tüdrukud	550	58.6	22.7	23.1	23.5	77.0	6	24	30	4.7
Kokku	939	100.0	21.6	21.9	22.3	73.1	2	23	30	5.2

Таблица 6. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек в Части I

Часть II

Данные Таблицы 7 свидетельствуют, что в написании сочинений девушки (27,6 б.) также успешнее юношей (22,3 б.). Разрыв по гендерному признаку составляет 5,3 балла.

	N	N (%)	AUP	Keskmine	ÜÜP	Keskmine %	Min	Mediaan	Max	St.hälve
Poisid	389	41.4	21.4	22.3	23.2	55.7	0	22	40	9.4
Tüdrukud	550	58.6	26.9	27.6	28.3	69.0	0	29	40	8.5
Kokku	939	100.0	24.8	25.4	26	63.5	0	26	40	9.3

Таблица 7. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек в Части II

Часть III

Из данных Таблицы 8 следует, что средний результат выполнения лингвистических заданий у девушек составляет 20,1 б., у юношей – 18,0 б. Разрыв по гендерному признаку составляет 2,1 б.

	N	N (%)	AUP	Keskmine	ÜÜP	Keskmine %	Min	Mediaan	Max	St.hälve
Poisid	389	41.4	17.5	18.0	18.5	60.0	4.5	17.5	30	5.1
Tüdrukud	550	58.6	20.1	20.5	20.9	68.3	5.0	21.0	30	5.2
Kokku	939	100.0	19.1	19.5	19.8	64.9	4.5	19.5	30	5.3

Таблица 8. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек в Части III

4. Выводы

Результаты проведенного анализа показали:

- экзаменационная работа в целом соответствовала требованиям, предъявляемым Государственной программой обучения к выпускникам основной школы;
- в 2020 г. и в 2021 г. учащиеся находились на дистанционном обучении, что отразилось на результатах обучения: общий средний результат экзамена (67,1%) в 2021 году был ниже, чем в предыдущие годы – соответственно 2017 – г. 71,7%, 2016 – 74,6 %, 2015 – 72,1 %;
- в учебном процессе рекомендуется уделять внимание работе по формированию грамотной связной речи и обогащению словарного запаса учащихся, особое внимание следует обратить на такие темы, как предложения с деепричастным оборотом, правописание *не* с различными частями речи, определение синтаксической роли слов в предложении.