

2015. AASTA AJALOO PÕHIKOOI LÕPUEKSAMIST

Kristina Rebane
Sotsiaaalainete peaspetsialist

Eksamitöö eesmärgid

Vastavalt määrusele "Põhikooli ja gümnaasiumi lõpueksamite korraldamise ning põhikooli ja gümnaasiumi lõpetamise tingimused ja kord" on põhikooli lõpueksami eesmärgid:

- 1) hinnata põhikooli ja gümnaasiumi riiklikus õppekavas määratletud õpitulemuste saavutatust eksamiainetes;
- 2) saada tagasisidet õppimise ja õpetamise tulemuslikkusest;
- 3) suunata eksami sisu ja vormi kaudu õppeprotsessi;
- 4) siduda järjestikuseid haridusastmeid ja -tasemeid.

Eksami korraldus

2015. a ajaloo põhikooli lõpueksam toimus 10. juunil.

Ajaloo lõpueksami kirjutamiseks oli aega 2 t ja 30 min (150 minutit).

Eksamil vaheaega ei olnud. Eksamiülesannete vastamise järjekorra sai õpilane ise valida.

Eksamil pidi olema võimalus kasutada Regio ajalooatlast põhikoolile.

Eksamil oli võimalik saada kokku 75 punkti.

Eksamitöö hinnati koolis.

Eksami tase

Eksamiga kontrollitakse põhikooli õpitulemuste saavutatus ajaloo.

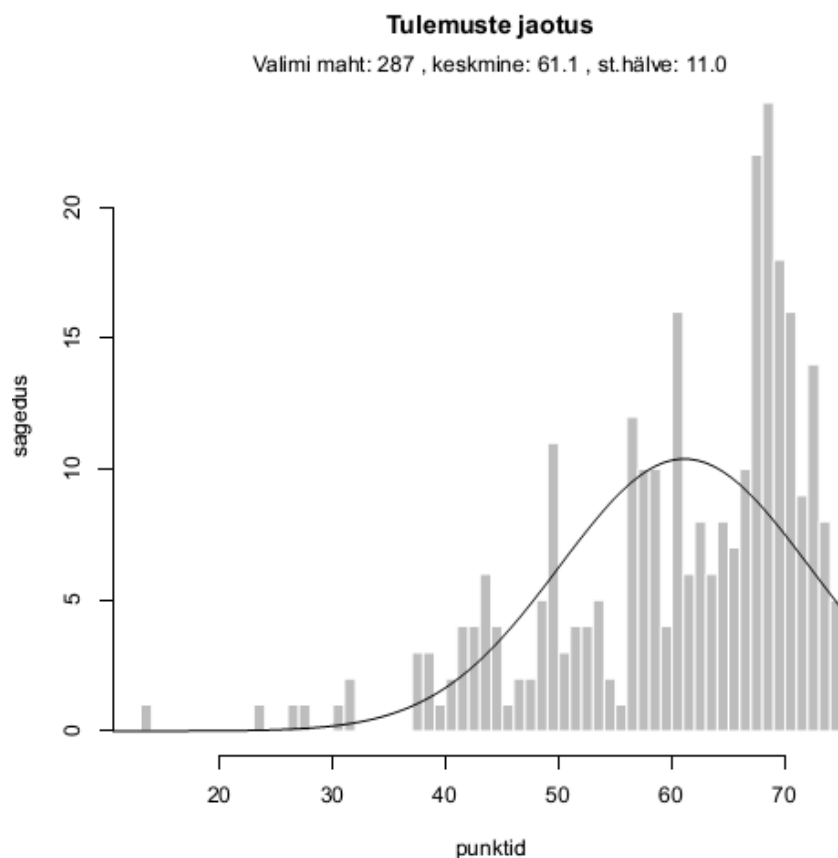
Eksamiga kontrollitakse IX klassi Lähiajaloo kursuses õpitud Eesti ja üldajaloo ainesisu.

Üldandmed

Eksamitöö sooritas 287 õpilast, neist eesti keeles 228 ja vene keeles 59 õpilast. Keskmise punktisumma oli 61 ja keskmine sooritus 81,44%. Kõrgeim tulemus oli 75 punkti ja madalaim 13 punkti. Keskmise hinne oli 4,4 (2014 – 3,8; 2013 – 4,44).

	Eksaminande (valimipõhine)	Võimalik max	Max	Keskm	Min	Keskm %	Mediaan	Keskm. hinne	Edukuse % (hinded 3, 4 või 5)	Kvali- teedi % (hinded 4, 5)
Ajalugu	287	75	75	61,08	13	81,44	64	4,4	97,6	74,2

Joonis 1. Ajaloo lõpueksami tulemuste jaotuskõver koos trendiga



Keskmise tulemuse erinevus kooli tüübi järgi ei olnud väga suur. Kõrgeima keskmise tulemuse 64,3 punkti said lasteaed-põhikoolis õppivad õpilased. Madalaima keskmise tulemuse 57,89 punkti saavutasid õpilased, kes õpivad gümnaasiumites, mille juures on põhikooli klassid. Antud kategooriates oli eksaminande teistest selgelt vähem, nii et kaugaleulatuvaid järeldusi ei saa teha. (Tabel 1).

Tabel 1. Keskmine tulemus koolitüübi järgi

	N	N %	Max	Min	Keskm	Keskm %	Mediaan
gümnaasium, mille juures on põhikooli klasse	9	3,14	70	42	57,89	77,19	57
lasteaed-põhikool	10	3,48	74	49	64,30	85,73	66
põhikool	111	38,68	75	13	59,34	79,12	62
põhikool ja gümnaasium ühe asutusena	157	54,70	75	24	62,29	83,06	66
Kokku	287	100,00	75	13	61,08	81,44	64

Maakondadest olid ülesannete keskmise lahendatuse osas esirinnas Jõgevamaa (68,33 punkti), Pärnumaa (66,92 punkti) ja Hiiumaa (64 punkti). Selgelt teistest vähem punkte kogusid Valgamaa eksaminandid (50,82 punkti). Alla 60-punktised keskmised tulemused olid kuues maakonnas. (Tabel 2) Ainsa maakonnana olid 100% kvaliteediga tulemused Jõgevamaal. Edukuselt saavutati maksimumtulemus kümnes maakonnas. (Tabel 3)

Tabel 2. Eksamitulemuse maakonniti

	N	N %	Max	Min	Keskm	Keskm %	Mediaan
Harju maakond	112	39,02	75	24	62,48	83,31	65
Hiiu maakond	4	1,39	73	52	64,00	85,33	66
Ida-Viru maakond	36	12,54	72	38	56,92	75,89	58
Jõgeva maakond	6	2,09	71	65	68,33	91,11	68
Järva maakond	7	2,44	71	44	62,71	83,62	67
Lääne-Viru maakond	8	2,79	73	45	60,75	81,00	62
Lääne maakond	7	2,44	75	38	59,71	79,62	61
Pärnu maakond	12	4,18	72	50	66,92	89,22	69
Rapla maakond	6	2,09	69	39	56,50	75,33	60
Saare maakond	5	1,74	71	45	61,40	81,87	69
Tartu maakond	46	16,03	75	13	62,11	82,81	64
Valga maakond	11	3,83	70	27	50,82	67,76	57
Viljandi maakond	23	8,01	72	38	59,65	79,54	61
Võru maakond	4	1,39	73	32	59,50	79,33	66
Kokku	287	100,00	75	13	61,08	81,44	64

Tabel 3. Edukuse ja kvaliteedi näitajad maakonniti

	N	Edukus	Kvaliteet	Edukuse %	Kvaliteedi %
Harju maakond	112	110	86	98,2	76,8
Hiiu maakond	4	4	3	100,0	75,0
Ida-Viru maakond	36	36	21	100,0	58,3
Jõgeva maakond	6	6	6	100,0	100,0
Järva maakond	7	7	6	100,0	85,7
Lääne-Viru maakond	8	8	6	100,0	75,0
Lääne maakond	7	7	5	100,0	71,4
Pärnu maakond	12	12	11	100,0	91,7
Rapla maakond	6	6	3	100,0	50,0
Saare maakond	5	5	3	100,0	60,0
Tartu maakond	46	44	37	95,7	80,4
Valga maakond	11	9	6	81,8	54,5
Viljandi maakond	23	23	17	100,0	73,9
Võru maakond	4	3	3	75,0	75,0
Kokku	287	280	213	97,6	74,2

Eksaminandidest oli eesti keeles eksamitöö sooritanute osakaal 79,44% ja vene keeles 20,56%. Vene keeles eksamitöö sooritanute keskmine (55,97 punkti) oli 6,4 punkti madalam (2014 – 10,7 punkti) kui eesti keeles sooritanutel (62,41 punkti). Samas madalaim kogutud punktisumma jäi vene keeles sooritajatel 11 punkti võrra paremaks kui eesti keeles töö sooritanud õpilastel. Maksimum-punktidele kirjutati tööd vaid eesti keeles, venekeelse eksamitöö puhul jäi parim tulemus kolme punkti võrra maksimumist puudu. (Tabel 4) Edukalt lahendasid eksamit nii vene keeles (96,6%) kui eesti keeles (97,8%) töö kirjutanud õpilased. Mõningane erinevus tuleb sisse kvaliteedis, kus eesti keeles sooritanute tulemused erinevad 23% võrra vene keeles sooritanud õpilaste tulemustest. (Tabel 5)

Tabel 4. Eksamitulemused soorituskeeke järgi

	N	N %	Max	Min	Keskm	Keskm %	Mediaan
E	228	79,44	75	13	62,41	83,21	66
V	59	20,56	72	24	55,97	74,62	57
Kokku	287	100,00	75	13	61,08	81,44	64

Tabel 5. Edukuse ja kvaliteedi näitajad soorituskeele järgi

	N	Edukus	Kvaliteet	Edukus (%)	Kvaliteedi (%)
E	228	223	180	97,8	78,9
V	59	57	33	96,6	55,9
Kokku	287	280	213	97,6	74,2

Sarnaselt eelmise aastaga oli sel aastal poisse (65,51% eksaminandidest) eksamil rohkem kui tüdrukuid (34,49%). Seevastu näitasid tüdrukud (keskmine 64,02 punkti) eksamil paremaid tulemusi ning kogusid keskmiselt 4,5 punkti rohkem kui poisid (keskmine 59,54 punkti). (Tabel 6) Võrreldes 2014. aasta ajaloo eksamitulemustega on selgelt vähenenud mitterahuldava eksamitulemuse saanud õpilaste osakaal, vaid kuuele poisile ja ühele tüdrukule jäi kättesaamatuks hinne „3“ (2014. a – 35 poissi ja 13 tüdrukut). Kui edukalt eksami sooritamisel olid poiste ja tüdrukute tulemused sarnased, siis tüdrukud (82,8%) lahendasid eksami kvaliteetsemalt 13% võrra enam kui poisid (69,7%). (Tabel 7)

Tabel 6. Eksamitulemused soo järgi

	N	N %	Max	Min	Keskm	Keskm %	Mediaan
Poisid	188	65,51	75	13	59,54	79,38	62
Tüdrukud	99	34,49	75	27	64,02	85,36	68
Kokku	287	100,00	75	13	61,08	81,44	64

Tabel 7. Edukuse ja kvaliteedi näitajad soo järgi

	N	Edukus	Kvaliteet	Edukus %	Kvaliteedi %
Poisid	188	182	131	96,8	69,7
Tüdrukud	99	98	82	99,0	82,8
Kokku	287	280	213	97,6	74,2

EKSAMI ÜSIKÜLESANNETE VASTUSTE ANALÜÜS

Arutlus

Arutluse kirjutamise eest oli võimalik saada maksimaalselt 15 punkti. Eksaminandil oli võimalik valida nelja arutlusteema vahel. Keskmine punktisumma oli 11,42 punkti, sooritusprotsent 76,12.

Lemmikuks kujunes eksaminandidel III teema „Milles seisnes külm sõda?“, mille valis 122 eksaminandi, populaarsuselt teine oli I teema „Demokraatia ja diktatuurid 1920.–1930. aastail“, millel soovis arutleda 103 eksaminandi. Mõlema teemavalikuga näitasid õpilased oma parimaid teadmisi 20. sajandi ajaloost, keskmine punktisumma oli vastavalt 11,43 ja 12,09. Eeltoodud teemasid puudutatakse 9. klassi ajalootundides palju ning sarnased teemad on olnud populaarsed ka varasematel aastatel. Vähem kirjutati 20. sajandi Eesti ajaloost: vaid 20 eksaminandi arutlesid II teemal „Eesti omariikluse küsimus aastatel 1939–1945“ ning ka keskmine punktisumma – 9,9 punkti – oli madalaim. Eesti saatus Teise maailmasõja ajal jääb üleeuroopaliste Teist maailmasõda puudutavate teemade varju. Populaarsuselt kolmas oli IV teema „Perestroika mõju Eesti iseseisvuse taastamisele“, millel oskasid 31 eksaminandi hästi arutleda ning saavutasid keskmiseks punktisummaks 11,39. Head tulemust võib seletada asjaoluga, et Eesti iseseisvuse taastamisega seonduv teemadering pälvib õpetajate poolt palju tähelepanu; samuti on tegu ühe viimase suure teemaga 9. klassi ajaloos.

Arutlust ei kirjutanud 11 õpilast.

Poiste keskmine punktisumma oli 1,64 punkti võrra tüdrukute keskmisest madalam, tulemused olid vastavalt 10,85 ja 12,49 (tabel 9). Eesti keeles eksamitöö sooritanute arutluse keskmine tulemus oli 11,64 ja vene keeles 10,54, keskmine punktierinevus oli seega 1,1 punkti. Sarnased tulemused olid ka 2013. aasta ajaloo põhikooli lõpueksamil.

Tabel 8. Arutluse tulemused valitud teema põhjal

	N	N %	Keskm	Keskm %	Min	Max	Mediaan	St. hälve
1	103	35,89	12,09	80,58	1	15	13	2,93
2	20	6,97	9,90	66,00	1	15	10	3,92
3	122	42,51	11,43	76,17	0	15	12	3,22
4	31	10,80	11,39	75,91	5	15	12	3,00
ei kirjutanud	11	3,83	7,91	52,73	0	14	8	6,02
Kokku	287	100,00	11,42	76,12	0	15	12	3,39

Tabel 9. Arutluse tulemused soo põhjal

	N	N %	Keskm	Keskm %	Min	Max	Mediaan	St. hälve
Poisid	188	65,51	10,85	72,34	0	15	12	3,56
Tüdrukud	99	34,49	12,49	83,30	2	15	13	2,76
Kokku	287	100,00	11,42	76,12	0	15	12	3,39

Tabel 10. Arutluse tulemused soorituskeele põhjal

	N	N %	Keskm	Keskm %	Min	Max	Mediaan	St. hälve
E	228	79,44	11,64	77,63	0	15	12	3,42
V	59	20,56	10,54	70,28	4	15	11	3,16
Kokku	287	100,00	11,42	76,12	0	15	12	3,39

Arutluse tulemused osaoskuste kaupa

Arutlust tervikuna hinnati 15-punkti süsteemis, ent eraldi hinnati kuut osaoskust. Kui vaadata arutluse tulemusi osade kaupa, siis ilmneb, et kõige paremini osatakse teemat ajastusse paigutada (keskmine sooritus 86,76%). Järgneb töö struktureerimise oskus (keskmine sooritus 85,37%) ja seejärel õigekiri (keskmine sooritus 73,17%). Ajalootundmist eeldavatest osaoskustest oli kõrgeim faktide tundmine (sooritus 74,8%). Kõige madalam oli aga teema analüüsimise oskus (keskmine sooritus 69,6%) ning pisut kõrgem eelnevast järelduste tegemise oskus (keskmine sooritus 74,22%). Tulemustest võib järeldada, et kuigi õpilased suudavad teema ära õppida, jääb puudu seisukohtade põhjendamise ning sündmuste omavahel sidumise oskusest.

Tabel 11. Arutluse aspektide sooritusprotsendid teemade lõikes

	N	N %	Struktuur	Analüüs	Ajastu	Faktid	Järeldused	Õigekiri
1	103	35,89	90,29	76,94	92,23	75,73	76,70	77,67
2	20	6,97	67,50	61,25	80,00	63,33	70,00	60,00
3	122	42,51	87,70	67,62	85,25	75,41	74,59	75,41
4	31	10,80	83,87	69,35	90,32	78,49	74,19	64,52
ei kirju- tanud	11	3,83	50,00	38,64	54,55	69,70	54,55	54,55
Kokku	287	100,00	85,37	69,60	86,76	74,80	74,22	73,17

II OSA. ÜLESANDED – 60 punkti

Analüüsis võeti aluseks ülesande lahendatuse keskmine protsent. Üldiselt võib öelda, et mitmed ülesanded olid õpilastele lihtsad: keskmine lahendus oli üle 90% nelja ülesande puhul. Kõige paremini tundsid õpilased kahe maailmasõja vahele jäävaid teemasid: 96,66% ulatuses lahendati õigesti ülesanne, kus tuli allikakatke põhjal vastata ülemaailmset majanduskriisi puudutavatele küsimustele (Osa2_IV_2) ning lihtsaks osutus ka demokraatiat või diktatuuri iseloomustavate tunnuste määramine (Osa2_IV_3), vastav ülesanne lahendati maksimum-punktidele 96,86% ulatuses.

Eksaminandidele ei ole vöörad ka tuntud isikud Eesti ajaloost (K. Päts, J. Tõnisson ja J. Laidoner), sest vastavasisuline ülesanne (Osa2_I_1) lahendati keskmiselt 94,08% tulemusega, sealjuures tüdrukute tulemus oli 96% maksimumist ja poiste oma 93%.

Edukalt lahendati ka ülesanne, kus tuli tuua näiteid 20. sajandi teadussaavutuste kasulikkust ja kahjulikkusest (Osa2_VII_2). Ootuspäraselt on õpilastel head teadmised internetimaailmast, aga ka tuumaenergia ohtudest. Ülesannet lahendati keskmiselt 90,33% tulemusega. Tüdrukud (92,42%) lahendasid ülesande mõnevõrra paremini kui poisid (89,23%).

Tekstiallikale toetuvaid ülesandeid oli õpilastel mõnevõrra lihtsam lahendada. Seda näitab kõrge keskmine lahendusprotsent (89,46%) ülesandes, kus tuli allikale ja oma teadmistele toetudes vastata küsimustele, mis puudutasid Eesti iseseisvuse kaotust Teises maailmasõjas (Osa2_I_4). Samuti juba eelnevalt mainitud ülemaailmset majanduskriisi puudutav ülesanne, mis lahendati 96,66% ulatuses õigesti.

Sarnaselt 2014. aasta ajaloo eksamitulemustega valmistas ka seekord õpilastele raskusi 20. sajandi kultuur. Ülesanne, kus tuli kirjeldada näite abil, kuidas külm sõda mõjutas kultuuri, lahendati keskmiselt 55,05% ulatuses (Osa2_VII_1, joonis 2). Antud tulemus on selgelt kehvem võrreldes teiste ülesannetega ning on ühtlasi ka ainus ülesanne, kus keskmine lahendus oli alla 60%. Tüdrukud (keskmine tulemus 56,57%) lahendasid ülesande vaid veidi paremini kui poisid (54,26%). Üllatav on, et vene keeles töö sooritanud tüdrukud jätsid ülesande lahendamata.

Keskmine sooritus jäi alla 70% kolmes ülesandes, lisaks külma sõja mõjule kultuuris valmistasid raskusi ka nõukogude perioodi majanduselu (Osa2_II_2, joonis 3)(keskmine lahendus 66,55%) ja sellega seondult kollektiviseerimine (Osa2_II_3)(68,29%). Eesti keeles töö sooritanud õpilastel oli vene keeles sooritajatest parem keskmine tulemus 20 ülesandes 23-st. Kahes ülesandes oli keskmiste soorituste erinevus vene ja eesti keeles kirjutanud õpilaste vahel vähemalt 20%. Vene keeles eksami kirjutanutel oli keskmine sooritus alla 60% kolme ülesande puhul, kahe sellise ülesande puhul oli eesti keeles eksami

sooritanutel aga keskmine lahendatus kõrge, 81,03% (vene keeles 58,47%) ja 78,8% (vene keeles 58,76%). Madalaim vene keeles kirjutajate sooritus oli 45,76%, sama ülesanne oli ühtlasi ka eesti keeles sooritajate madalaim – 57,46%. Erinevus mõlema grupi vahel oli 11,7%.

Tüdrukutel oli keskmine sooritusprotsent parem kui poistel 21 ülesandes 23-st. Üldjuhul ei olnud keskmiste sooritusprotsentide erinevused poiste ja tüdrukute vahel suured, suurim erinevus oli 13%. Madalaim keskmine sooritusprotsent oli tüdrukutel 56,57 ja poistel 54,26.

Eesti keeles kirjutanud poisid vastasid eesti keeles kirjutanud tüdrukutest paremini kolmes ülesandes 23-st, tüdrukutel oli kahekümnnes ülesandes parem tulemus kui poistel. Kõrgeim sooritus oli eesti keeles kirjutanud poistel 94,81% ja tüdrukutel 98,92%. Suurimad erinevused keskmistes sooritusprotsentides kõikusid 14% ulatuses.

Vene keeles kirjutanud tüdrukutel oli vene keeles kirjutanud poistest parem keskmine ülesande sooritusprotsent 19 ülesandes 23-st. Vene tüdrukute kõrgeim keskmine sooritusprotsent oli 100 ja madalaim 0. Vene poiste kõrgeim keskmine sooritusprotsent oli 95,28 ja madalaim 50,94. Vene poiste ja tüdrukute erinevus keskmistes sooritusprotsentides oli umbkaudu 10–15% ulatuses.

Joonis 2. Osa2_VII_1

1. Kirjelda ühe näite abil, kuidas mõjutas külm sõda kultuuri. 1 p

Joonis 3. Osa2_II_2

2. Majanduselu nõukogude ajal. 2 p

2.1. Nõukogulikku majanduspoliitikat iseloomustas industrialiseerimine. 1 p

Mis oli industrialiseerimine? _____

2.2. Põhjenda ühe näitega, miks industrialiseerimine oli Eestile kahjulik. 1 p

Joonis 4. Osa2_II_3

3. Kollektiviseerimine ehk kolhoseerimine. Vasta küsimustele tabeli ja oma teadmiste põhjal. 2 p

Kolhoseerimise tempo

Aeg	Kolhooside arv	Ühinenud talude arv	Kolhoseerimise %
1.01.1948	5	80	0,03
1.01.1950	2898	93 719	80,0

3.1. Mis oli kollektiviseerimine ehk kolhoseerimine? 1 p

3.2. Miks kasvas järsult kolhooside arv? 1 p

Joonistel 3 ja 4 näidatud ülesannete põhjal ilmneb, et nõukogude perioodi majanduspoliitika ja sellega seonduv on õpilastele endiselt keerukas. Joonisel 3 esitatud ülesande lahendatus oli 66,55% ning joonisel 4 oleval ülesandel 68,29%. Kuigi ka joonisel 3 toodud ülesande puhul oli tüdrukute ja poiste soorituses üsna suur erinevus, siis joonisel 4 oleva ülesande lahendasid tüdrukud suisa 12% paremini.

Tabel 12. Ülesannete lahendatus (keskmine tulemus protsentides)

	Min	Keskm	Keskm %	Max	P %	T %	Eesti %	Vene %	EP %	ET %	VP %	VT %
Arutlus	0	11,42	76,12	15	72,34	83,30	77,63	70,28	73,33	83,87	69,81	74,44
Osa2_I_1	0	1,88	94,08	2	93,09	95,96	95,39	88,98	94,81	96,24	88,68	91,67
Osa2_I_2	0	1,76	87,98	2	88,83	86,36	87,94	88,14	88,52	87,10	89,62	75,00
Osa2_I_3	0	3,06	76,39	4	71,94	84,85	81,03	58,47	77,78	85,75	57,08	70,83
Osa2_I_4	0	3,58	89,46	4	88,16	91,92	91,67	80,93	91,11	92,47	80,66	83,33
Osa2_II_1	0	2,24	74,68	3	72,16	79,46	78,80	58,76	77,28	81,00	59,12	55,56
Osa2_II_2	0	1,33	66,55	2	63,83	71,72	67,32	63,56	64,44	71,51	62,26	75,00
Osa2_II_3	0	1,37	68,29	2	64,10	76,26	68,64	66,95	62,96	76,88	66,98	66,67
Osa2_II_4	0	0,77	77,00	1	75,53	79,80	78,51	71,19	77,04	80,65	71,70	66,67
Osa2_III_1	0	1,55	77,53	2	75,53	81,31	79,61	69,49	77,78	82,26	69,81	66,67
Osa2_III_2	0	1,53	76,48	2	74,20	80,81	78,73	67,80	75,93	82,80	69,81	50,00
Osa2_III_3	0	3,52	87,98	4	85,64	92,42	90,13	79,66	88,33	92,74	78,77	87,50
Osa2_III_4	0	1,55	77,35	2	75,27	81,31	78,51	72,88	75,19	83,33	75,47	50,00
Osa2_IV_1	0	2,64	87,92	3	85,64	92,26	89,62	81,36	87,16	93,19	81,76	77,78
Osa2_IV_2	2	4,83	96,66	5	95,43	98,99	97,37	93,90	96,30	98,92	93,21	100,00
Osa2_IV_3	1	1,94	96,86	2	96,01	98,48	97,15	95,76	96,30	98,39	95,28	100,00
Osa2_V_1	0	3,33	83,28	4	85,24	79,55	82,35	86,86	84,63	79,03	86,79	87,50
Osa2_V_2	0	1,60	80,14	2	77,66	84,85	83,55	66,95	81,11	87,10	68,87	50,00
Osa2_VI_1	0	3,87	77,35	5	76,28	79,39	78,77	71,86	77,93	80,00	72,08	70,00
Osa2_VI_2	0	3,16	79,09	4	77,26	82,58	83,22	63,14	82,41	84,41	64,15	54,17
Osa2_VII_1	0	0,55	55,05	1	54,26	56,57	57,46	45,76	55,56	60,22	50,94	0,00
Osa2_VII_2	0	3,61	90,33	4	89,23	92,42	91,78	84,75	91,48	92,20	83,49	95,83

Tabelis kasutatud lühendid:

Min – minimaalne tulemus punktides;

Max – maksimaalne tulemus punktides;

Keskm – keskmine punktisumma;

Keskm % - keskmine sooritusprotsent;

P % - poiste keskmine sooritusprotsent;

T % - tüdrukute keskmine sooritusprotsent;

Ek % - eesti keeles eksamitöö sooritanute keskmine sooritusprotsent;

Vk % - vene keeles töö sooritanute keskmine sooritusprotsent;

EP % - eesti keeles eksamitöö sooritanud poiste keskmine sooritusprotsent;

ET % - eesti keeles eksamitöö sooritanud tüdrukute keskmine sooritusprotsent;

VP % - vene keeles eksamitöö sooritanud poiste keskmine sooritusprotsent;

VT % - vene keeles eksamitöö sooritanud tüdrukute keskmine sooritusprotsent.

Eksamitöö võrdlus aastahindega (ignoreeritud on kirjeid, kus aastahinded puudusid)

Aastahinnet ja eksamitöö hinnet võrreldes ilmneb üllatavalt väike korrelatsioon 0,37, mis on tunduvalt väiksem kui 2014. aasta eksamil olnud 0,67. Hinnete võrdlus soorituskeele põhjal on eesti keeles töö sooritanutel 0,27 ning vene keeles 0,34.

Tabel 13. Hinnete võrdlus soo põhjal

	N	Aastahinnete keskmine	Töö keskmine
Poisid	188	4,36	4,01
Tüdrukud	99	4,49	4,33
Kokku	287	4,40	4,12

Tabel 14. Hinnete võrdlus soorituskeele põhjal

	N	Aastahinnete keskmine	Töö keskmine
Eesti	228	4,48	4,21
Vene	59	4,10	3,76
Kokku	287	4,40	4,12

Üldiselt on aasta- ja eksamihinded omavahel korrelatsioonis. Siiski tuleb välja, et kohati hindavad koolid õpilaste teadmisi üle, sest 161-st aastahindega „5” õpilasest suutis vaid 105 saavutada ka eksami eest kõrgeima hinde, 45 õpilast pidid leppima hindega „4” ning 9 õpilast hindega „3”. Samasugune tendents on märgatav ka hinde „4” puhul: hea aastahindega hinnati 94 õpilast, ent eksami suutsid samale hindele sooritada vaid 49, ülejäänute tulemus jäi pigem madalamale (36 õpilast said hindeks „3”) kui kõrgemale (vaid 8 õpilast said hindeks „5”).

Tabel 15. Aastahinde (veergude pealkirjad) ning eksamitöö hinnete (ridade pealkirjad) sagedused

Aasta Eksam	1	2	3	4	5	Kokku
1	0	0	1	0	0	1
2	0	1	4	1	0	6
3	0	0	22	36	9	67
4	0	0	3	49	45	97
5	1	0	0	8	107	116
Kokku	1	1	30	94	161	287

Tabel 16. Eksamitöö punktivahemike (ridade pealkirjad) ning aastahinnete (veergude pealkirjad) sagedused

Aasta Eksam	1	2	3	4	5	Kokku
[0,15]	0	0	1	0	0	1
(15,30]	0	0	2	1	0	3
(30,45]	0	1	14	14	1	30
(45,60]	0	0	10	47	19	76
(60,75]	1	0	3	32	141	177
Kokku	1	1	30	94	161	287

LISATABEL

Tabel 17. Ülesannete omavahelised korrelatsioonid ning ülesannete korrelatsioon kogutulemusega

	Min.	Keskm.	Keskm. (%)	Max.	P %	T %	Eesti %	Vene %	EP %	ET %	VP %	VT %
O2_v1	0	0,97	96,52	1	96,28	96,97	97,81	91,53	97,78	97,85	92,45	83,33
O2_v2	0	0,92	91,64	1	89,89	94,95	92,98	86,44	91,85	94,62	84,91	100,00
O2_v3	0	1,76	87,98	2	88,83	86,36	87,94	88,14	88,52	87,10	89,62	75,00
O2_v4	0	0,83	82,58	1	78,72	89,90	85,53	71,19	82,22	90,32	69,81	83,33
O2_v5	0	0,75	74,91	1	69,15	85,86	81,14	50,85	77,04	87,10	49,06	66,67
O2_v6	0	0,64	64,11	1	59,04	73,74	71,49	35,59	68,89	75,27	33,96	50,00
O2_v7	0	0,84	83,97	1	80,85	89,90	85,96	76,27	82,96	90,32	75,47	83,33
O2_v8	0	0,86	86,06	1	84,04	89,90	89,04	74,58	87,41	91,40	75,47	66,67
O2_v9	0	0,94	93,73	1	92,02	96,97	95,18	88,14	93,33	97,85	88,68	83,33
O2_v10	0	0,92	91,99	1	91,49	92,93	92,54	89,83	92,59	92,47	88,68	100,00
O2_v11	0	0,86	86,06	1	85,11	87,88	89,91	71,19	91,11	88,17	69,81	83,33
O2_v12	0	0,64	64,46	1	62,23	68,69	69,30	45,76	68,15	70,97	47,17	33,33
O2_v13	0	0,74	73,52	1	71,28	77,78	76,75	61,02	74,81	79,57	62,26	50,00
O2_v14	0	0,86	86,06	1	82,98	91,92	90,35	69,49	88,89	92,47	67,92	83,33
O2_v15	0	0,72	72,47	1	69,15	78,79	71,05	77,97	65,93	78,49	77,36	83,33
O2_v16	0	0,61	60,63	1	58,51	64,65	63,60	49,15	62,96	64,52	47,17	66,67
O2_v17	0	0,81	81,18	1	79,26	84,85	79,39	88,14	75,56	84,95	88,68	83,33
O2_v18	0	0,55	55,40	1	48,94	67,68	57,89	45,76	50,37	68,82	45,28	50,00
O2_v19	0	0,77	77,00	1	75,53	79,80	78,51	71,19	77,04	80,65	71,70	66,67
O2_v20	0	1,55	77,53	2	75,53	81,31	79,61	69,49	77,78	82,26	69,81	66,67
O2_v21	0	0,73	73,17	1	70,74	77,78	75,00	66,10	71,85	79,57	67,92	50,00
O2_v22	0	0,80	79,79	1	77,66	83,84	82,46	69,49	80,00	86,02	71,70	50,00
O2_v23	0	0,87	87,11	1	88,30	84,85	87,28	86,44	88,15	86,02	88,68	66,67
O2_v24	0	0,90	89,90	1	90,43	88,89	90,35	88,14	91,11	89,25	88,68	83,33
O2_v25	0	1,75	87,46	2	81,91	97,98	91,45	72,03	87,04	97,85	68,87	100,00
O2_v26	0	0,90	89,90	1	88,83	91,92	90,79	86,44	88,89	93,55	88,68	66,67
O2_v27	0	0,65	64,81	1	61,70	70,71	66,23	59,32	61,48	73,12	62,26	33,33
O2_v28	0	0,87	86,76	1	83,51	92,93	88,60	79,66	85,93	92,47	77,36	100,00
O2_v29	0	0,96	95,82	1	94,68	97,98	96,05	94,92	94,81	97,85	94,34	100,00
O2_v30	0	0,81	81,18	1	78,72	85,86	84,21	69,49	80,74	89,25	73,58	33,33

	Min	Keskm	Keskm %	Max	P %	T %	Eesti %	Vene %	EP %	ET %	VP %	VT %
O2_v31	0	0,92	92,33	1	89,89	96,97	95,18	81,36	94,07	96,77	79,25	100,00
O2_v32	0	0,98	97,56	1	96,81	98,99	97,37	98,31	96,30	98,92	98,11	100,00
O2_v33	1	2,93	97,79	3	96,81	99,66	98,10	96,61	97,04	99,64	96,23	100,00
O2_v34	1	1,94	96,86	2	96,01	98,48	97,15	95,76	96,30	98,39	95,28	100,00
O2_v35	0	0,75	75,26	1	82,98	60,61	71,49	89,83	80,00	59,14	90,57	83,33
O2_v36	0	0,84	84,32	1	83,51	85,86	84,21	84,75	83,70	84,95	83,02	100,00
O2_v37	0	0,91	90,94	1	90,96	90,91	91,67	88,14	91,85	91,40	88,68	83,33
O2_v38	0	0,83	82,58	1	83,51	80,81	82,02	84,75	82,96	80,65	84,91	83,33
O2_v39	0	0,91	91,29	1	89,36	94,95	92,98	84,75	90,37	96,77	86,79	66,67
O2_v40	0	0,69	68,99	1	65,96	74,75	74,12	49,15	71,85	77,42	50,94	33,33
O2_v41	0	0,92	92,33	1	90,96	94,95	92,98	89,83	91,11	95,70	90,57	83,33
O2_v42	0	0,68	67,60	1	68,09	66,67	67,98	66,10	69,63	65,59	64,15	83,33
O2_v43	0	0,68	68,29	1	64,89	74,75	71,05	57,63	68,89	74,19	54,72	83,33
O2_v44	0	0,82	81,53	1	80,32	83,84	83,33	74,58	82,22	84,95	75,47	66,67
O2_v45	0	0,77	77,00	1	77,13	76,77	78,51	71,19	77,78	79,57	75,47	33,33
O2_v46	0	0,82	82,23	1	80,32	85,86	86,84	64,41	85,93	88,17	66,04	50,00
O2_v47	0	0,72	72,13	1	70,21	75,76	77,63	50,85	77,04	78,49	52,83	33,33
O2_v48	0	0,77	77,00	1	73,40	83,84	81,58	59,32	79,26	84,95	58,49	66,67
O2_v49	0	0,85	85,02	1	85,11	84,85	86,84	77,97	87,41	86,02	79,25	66,67
O2_v50	0	0,55	55,05	1	54,26	56,57	57,46	45,76	55,56	60,22	50,94	0,00
O2_v51	0	1,78	89,02	2	87,77	91,41	90,57	83,05	90,37	90,86	81,13	100,00
O2_v52	0	1,83	91,64	2	90,69	93,43	92,98	86,44	92,59	93,55	85,85	91,67

Tabelis kasutatud lühendid:

Min – minimaalne tulemus punktides;

Max – maksimaalne tulemus punktides;

Keskm – keskmine punktisumma;

Keskm % - keskmine sooritusprotsent;

P % - poiste keskmine sooritusprotsent;

T % - tüdrukute keskmine sooritusprotsent;

Eesti % - eesti keeles eksamitöö sooritanute keskmine sooritusprotsent;

Vene % - vene keeles töö sooritanute keskmine sooritusprotsent;

EP % - eesti keeles eksamitöö sooritanud poiste keskmine sooritusprotsent;

ET % - eesti keeles eksamitöö sooritanud tüdrukute keskmine sooritusprotsent;

VP % - vene keeles eksamitöö sooritanud poiste keskmine sooritusprotsent;

VT % - vene keeles eksamitöö sooritanud tüdrukute keskmine sooritusprotsent.