

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ЭКЗАМЕНОВ И
КВАЛИФИКАЦИИ**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН
СОЧИНЕНИЕ
2004
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН
СОЧИНЕНИЕ
2005**

Таллинн 2004

Составители:

М. Казури

Н. Нечунаева

Н. Раудсепп

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН. СОЧИНЕНИЕ 2004

1. Цели проведения государственного экзамена
2. Общие статистические данные и результаты экзамена
3. Апелляции
4. Сочинения выпускников 2004 года

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН. СОЧИНЕНИЕ 2005

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

СОЧИНЕНИЕ

2004

1. ЦЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Проведение государственного сочинения преследовало следующие цели:

1. Проверить, насколько достигнуты в учебном процессе результаты обучения русскому языку, предусмотренные «Государственной программой обучения для основной школы и гимназии».
2. Обеспечить оценку государственного экзамена (сочинение) исходя из единых критериев.
3. Сравнить результаты государственного экзамена абитуриентов разных школ.
4. Предоставить учащимся возможность получить объективную информацию о достигнутых ими результатах обучения.
5. Предоставить Министерству образования, отделам образования, школам и родителям информацию о результатах обучения русскому языку и литературе.
6. Связать государственные экзамены со вступительными экзаменами в высшие учебные заведения.

2. ОБЩИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА

Экзамен состоялся 17 апреля 2004 года. Государственное сочинение писали 3899 абитуриентов и экстернов.* Не явились на экзамен 113 человек, что составило примерно 3% от числа всех учащихся, сдававших государственный экзамен. В основном экзамен сдавали абитуриенты, на долю экстернов приходится около 2% от общего числа сдававших экзамен. Среди сдававших государственный экзамен учащихся 19-летние девушки и юноши составили 68,86%, 18-летние — 20,48% и 20-летние — 10,66% от общего числа абитуриентов.

Мужчины составили 40,86%, женщины — 59,91% от общего количества абитуриентов и экстернов.

Общий средний результат экзамена по 100-балльной системе — 51,91 балла.

* Все статистические данные, использованные в анализе, предоставлены отделом ИТ Государственного центра экзаменов и квалификации.

Таблица 1

EKSAMI STATISTIKA (kooli asukoht)

Valimi moodustavad kõik gümnaasiumitaseme eksami osalenud eksaminandid, kelle eksamitulemus ei ole tühistatud.

arv - eksamivalikute arv;
kesk - eksamitulemuste aritmeetiline keskmine;
koolide arv - mitmest erinevast koolist olid eksaminandid

Vene keel (kirjand)

Asukoht	arv	% kesk	koolide				KOOLILÕPETAJA				KOOLILÕPETANU				MEES				NAINE			
			s	arv	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s			
Kutseõppeasutused	179	4.59	39.13	17.07	19	164	4.28	38.11	16.51	15	23.08	50.33	19.59	107	6.72	39.21	16.64	72	3.12	39.03	17.79	
Maakonnakeskus	128	3.28	50.23	16.75	7	128	3.34	50.23	16.75	0	0.00			63	3.95	45.48	17.06	65	2.82	54.85	15.21	
Suurlinn	2875	73.74	53.75	19.00	48	2838	74.02	53.81	18.97	37	56.92	48.65	20.74	1140	71.56	49.47	18.53	1735	75.24	56.55	18.78	
Teeninduspiirkonnata koolid	132	3.39	63.56	17.40	7	129	3.38	63.91	17.25	3	4.62	48.33	20.82	56	3.52	58.04	17.98	76	3.30	67.63	15.91	
Valla- ja väikelinnakoolid	405	10.39	47.84	18.33	18	397	10.35	48.15	18.33	8	12.31	32.50	10.00	148	9.29	42.87	17.46	257	11.14	50.70	18.24	
Õhtukoolid	180	4.62	37.19	16.05	14	178	4.64	37.25	16.13	2	3.08	32.50	3.54	79	4.96	33.80	14.17	101	4.38	39.85	16.98	

По данным таблицы 1 в школах больших городов (Таллинн, Тарту, Пярну, Нарва, Кохтла-Ярве) обучались 73,74% от числа учащихся, сдававших государственный экзамен по русскому языку. Они показали результат чуть выше общего среднего результата — 53,75 балла.

Учащиеся школ волостных и маленьких городов и уездных центров составили 10,39% от числа всех абитуриентов и экстернов.

Абитуриенты школ, в которых обучаются дети из разных регионов (гимназии с контингентом учащихся на конкурсной основе), составили в 2004-ом году 3,39% от числа учащихся, сдававших государственный экзамен. Они достигли самых высоких результатов, их средний результат — 63,56 балла (табл. 1).

Таблица 2

EKSAMI STATISTIKA (õpilaste arv)

Valimi moodustavad kõik gümnaasiumitaseme eksami osalenud eksaminandid, kelle eksamitulemus ei ole tühistatud.

arv - eksamivalikute arv;
kesk - eksamitulemuste aritmeetiline keskmine;
koolide arv - mitmest erinevast koolist olid eksaminandid

Vene keel (kirjand)

Õpilaste arv koolis	arv	% kesk	koolide				KOOLILÕPETAJA				KOOLILÕPETANU				MEES				NAINE			
			s	arv	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s			
kuni 60	377	9.67	48.95	17.96	29	369	9.62	47.10	18.03	8	12.31	40.00	13.89	158	9.92	43.70	17.49	219	9.50	49.29	17.98	
61-110	545	13.98	49.50	20.47	20	535	13.95	49.57	20.44	10	15.38	46.00	23.07	218	13.68	44.20	19.78	327	14.18	63.04	20.19	
111-210	1393	35.73	52.16	18.88	33	1378	35.94	52.16	18.90	15	23.08	51.33	18.07	553	34.71	47.56	18.11	840	36.43	55.17	18.79	
üle 210	1584	40.63	53.72	19.23	29	1552	40.48	53.88	19.18	32	49.23	46.09	20.78	664	41.68	49.53	18.69	920	39.90	56.75	19.06	

76,46% от числа сдававших экзамен составили учащиеся школ, в которых обучается 111-210 или более 210 учеников. Учащиеся этих школ показали средние результаты 52,15 и 53,72 балла. Средние результаты учащихся других школ, как свидетельствуют данные таблицы 2, оказались ниже 50 баллов: 49, 50 и 48, 95 балла (табл. 2).

Таблица 3

EKSAMI STATISTIKA (koolitüüp)

Valimi moodustavad kõik gümnaasiumitaseme eksamil osalenud eksaminandid, kelle eksamitulemus ei ole tühistatud.

arv - eksamivalikute arv;
kesk - eksamitulemuste aritmeetiline keskmine;
koolide arv - mitmest erinevast koolist olid eksaminandid

Vene keel (kirjand)

Koolitüüp	arv	% kesk	koolide				KOOLILÕPETAJA				KOOLI LÕPETANU				MEES				NAINE			
			s	arv	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s			
gümnaasium	3538	90.79	53.32	18.99	76	3492	91.08	53.41	18.96	46	73.02	46.41	20.29	1408	88.32	48.95	18.53	2132	92.49	58.20	18.74	
kutseõppeasutus	179	4.59	39.13	17.07	19	164	4.28	38.11	16.51	15	23.81	50.33	19.59	107	6.72	39.21	16.64	72	3.12	39.03	17.79	
õhtukool	180	4.62	37.19	16.05	14	176	4.64	37.25	16.13	2	3.17	32.50	3.54	79	4.98	33.80	14.17	101	4.38	39.85	16.98	

На выпускников гимназий приходится 90,79% от числа сдававших государственный экзамен по русскому языку, а на выпускников профессиональных учебных заведений и вечерних школ — 9,21% (табл. 3). Сравнение средних результатов учащихся гимназий со средними результатами учащихся профессиональных учебных заведений и вечерних школ показывает, что гимназисты намного успешнее сдали экзамен (средние баллы соответственно 53,32; 39,13 и 37,19).

В 2002/2003 учебном году выпускники профессиональных учебных заведений показали средний результат 36,95 балла, в 2003/2004 году их средний результат оказался более высоким (39,13 балла).

Таблица 4

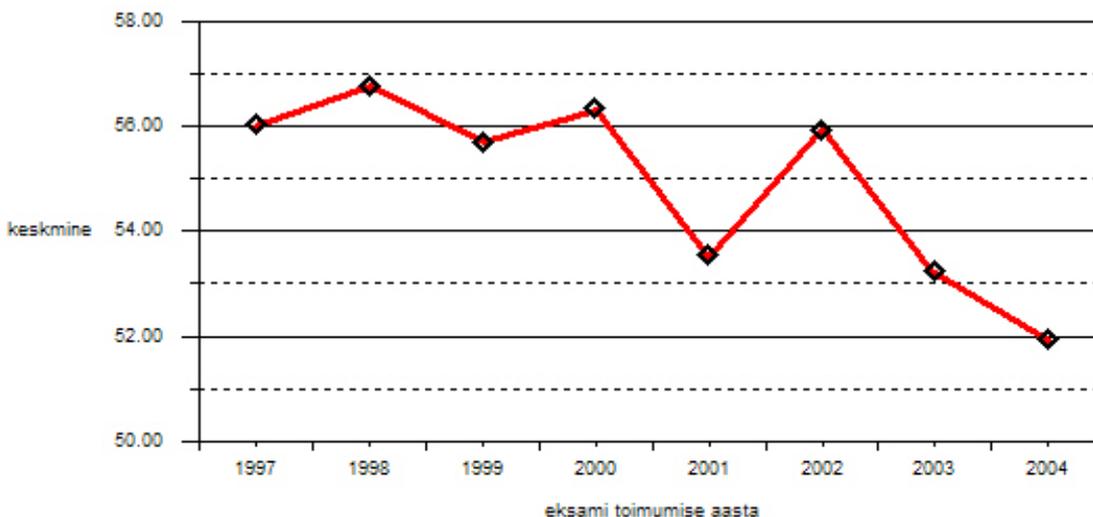
EKSAMI STATISTIKA (aastate lõikes)

Valimi moodustavad kõik gümnaasiumitaseme eksamil osalenud eksaminandid, kelle eksamitulemus ei ole tühistatud.

arv - eksamivalikute arv;
kesk - eksamitulemuste aritmeetiline keskmine;
koolide arv - mitmest erinevast koolist olid eksaminandid

Vene keel (kirjand)

Aasta	arv	% kesk	koolide				KOOLILÕPETAJA				KOOLI LÕPETANU				MEES				NAINE			
			s	arv	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s	arv	% kesk	s			
1997	3597	12.00	56.00	20.55	117	3236	89.96	55.33	20.68	361	10.04	62.05	18.35	1426	39.64	52.42	20.75	2171	60.36	58.36	20.08	
1998	3669	12.24	56.75	21.70	116	3484	94.96	56.84	21.69	185	5.04	55.08	21.95	1494	40.72	52.16	21.52	2175	59.28	59.90	21.26	
1999	3732	12.45	55.68	21.96	121	3519	94.29	55.69	22.06	213	5.71	55.59	20.33	1511	40.49	51.23	21.94	2221	59.51	58.71	21.46	
2000	3789	12.64	56.31	21.20	127	3563	94.04	56.50	21.33	226	5.96	53.19	18.73	1519	40.09	52.05	20.64	2270	59.91	59.15	21.09	
2001	3449	11.50	53.52	20.65	119	3322	96.32	53.69	20.61	127	3.68	49.02	21.16	1341	38.88	48.53	20.62	2108	61.12	56.69	20.03	
2002	3853	12.85	55.90	19.98	116	3745	97.20	55.93	19.99	108	2.80	55.00	19.44	1572	40.80	51.99	20.05	2281	59.20	58.60	19.48	
2003	3998	13.33	53.23	19.35	115	3913	97.87	53.35	19.32	85	2.13	47.65	20.22	1668	41.67	49.29	19.18	2332	58.33	56.03	18.98	
2004	3899	13.00	51.91	19.28	111	3834	98.33	52.01	19.26	65	1.67	46.54	19.68	1593	40.86	47.54	18.64	2306	59.14	54.94	19.14	



Сравнение статистических данных 2003 и 2004 годов (табл. 4) свидетельствует о том, что средний результат за государственное сочинение 2004 года оказался ниже приблизительно на один балл среднего результата 2003 года (соответственно 51,91 балла и 53,23 балла).

Сравнение средних результатов абитуриентов и экстернов показывает, что в 2004-ом году они оказались неодинаковыми. Разница средних результатов, как и в предыдущие годы, составляет приблизительно 5 баллов (средние результаты соответственно 52,01 балла и 46,54 балла).

Разница средних результатов мужчин и женщин составляет примерно 6 баллов: средние результаты соответственно 47,54 балла и 54,94 балла (табл. 4).

Государственные сочинения оценивались с учётом следующих критериев:
10 – 9 баллов

- сочинение соответствует теме, и тема достаточно раскрыта;
- в сочинении проявляется умение учащегося анализировать, обобщать, его эрудиция и начитанность;
- приведённые факты достоверны, утверждения обоснованы, выводы вытекают из анализа;
- композиция сочинения отвечает общим требованиям;
- текст связный, изложение чёткое, логичное, синтаксис богатый (наблюдается разнообразие синтаксических конструкций);
- словарный запас богатый, используемая лексика соответствует стилю сочинения;
- в сочинении не более четырёх ошибок разного типа.

8 – 6 баллов

- сочинение соответствует теме, и тема достаточно раскрыта;
- автор способен обобщать и анализировать;
- приведённые факты достоверны, утверждения обоснованы, выводы вытекают из анализа;
- композиция сочинения отвечает общим требованиям;
- текст связный, изложение мыслей чёткое и логичное;

- используемая лексика соответствует стилю сочинения, но имеются негрубые речевые ошибки;
- в сочинении не более восьми ошибок разного типа.

5 – 3 балла

- сочинение соответствует теме, но тема раскрыта поверхностно;
- анализ поверхностный, обобщений мало, или они слабо связаны с приведёнными фактами;
- приведённые утверждения не обоснованы, или обоснования недостаточно подкреплены примерами;
- встречаются противоречия в композиции сочинения;
- текст недостаточно связный, встречаются неясности в изложении мыслей, синтаксис беден;
- в использовании лексики нет разнообразия, она не соответствует стилю работы;
- в сочинении не более пятнадцати ошибок разного типа.

2 – 1 балл

- сочинение не соответствует теме, или она раскрыта упрощённо;
- сочинение не носит размышляющего характера;
- ученик не в состоянии обосновать свои утверждения и сделать выводы;
- композиция сочинения не соответствует требованиям: отсутствие абзацев, вступительная и/ или заключительная часть необоснованно длинная или отсутствует;
- текст несвязный, синтаксис однообразен и примитивен, мысли выражены неясно;
- словарный запас ограниченный, много речевых ошибок;
- в сочинении шестнадцать и более ошибок разного типа.

Диаграмма 1

EKSAMI STATISTIKA (tulemuste jaotus)

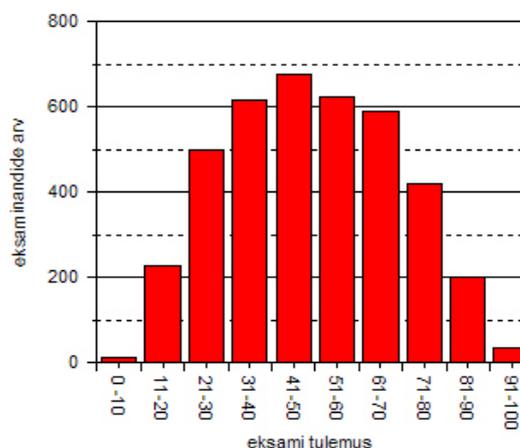
Valimi moodustavad kõik
gümnaasiumitaseme eksami osaienu
eksaminandid, kelle eksamitulemus ei
ole tühistatud.

et - eksami tulemus

Vene keel (kirjand)

eksaminandide arv: 3 899 keskmine: 51.91 standardhälve: 19.28

et	arv	%
0 -10	13	0.33%
11-20	229	5.87%
21-30	498	12.77%
31-40	615	15.77%
41-50	677	17.36%
51-60	623	15.98%
61-70	588	15.08%
71-80	420	10.77%
81-90	202	5.18%
91-100	34	0.87%



Статистика результатов экзамена 2004 года отражена в диаграмме 1. Общий средний балл по 100-балльной системе — 51,91. Данные диаграммы свидетельствуют о том, что средний результат примерно у 26% от числа всех написавших государственное сочинение абитуриентов и экстернов оказался в промежутке от 61 балла до 80 баллов. 6,05% учащихся (236 человек) достигли высокого результата — 81 балл–100 баллов, в то время как 1,21% (47 человек) получили за экзаменационную работу менее 20 баллов.

Сравнение результатов экзаменов 2002–2004 гг. свидетельствует о постепенном понижении общего среднего результата (табл. 4).

Список тем для государственного сочинения 2004 года составлен комиссией по подготовке государственного экзамена. Комиссия использовала темы, предложенные учителями, преподавателями высших учебных заведений и участниками семинаров для учителей гимназий.

При раскрытии темы учащиеся могли опираться на художественные произведения, на публицистику и на научно-популярную литературу. Темы сочинений позволили выпускникам самостоятельно размышлять, доказывать свою точку зрения и делать выводы.

На государственном экзамене 2004 года учащимся были предложены следующие темы:

1. Что мне близко и дорого в художественной литературе?
2. Первой любви не сотрётся печать...
3. Мир природы в лирике русских поэтов.
4. Что читает молодое поколение.
5. Умение прощать — свойство сильных.
6. К счастью, в мире есть ещё искусство.
7. В современном обществе успеха добьётся тот, кто...
8. Человек, который вошёл в историю.
9. Горькая правда войны.
10. Европа — мой будущий дом?

VARIANTIDE STATISTIKA

nr - variandi number
 punkt - võimalikud maks. punktid osa eest;
 arv - osa lahendajate arv;
 kesk - antud variandi osatulemuste aritmeetiline keskmine;
 osa lah% - antud variandi keskmine osalahendus protsentides;
 keskvaartus[osatul / osa maks. punkt * 100];
 osa tul%- osalahendatuse sõltuvus eksami tulemusest protsentides;
 keskvaartus[osalahendatuse% - eksami tulemus%];

s - standardhälve;
 As - asümmeetriategur: iseloomustab osa tulemuste jaotust normaaljaotuse suhtes horisontaalteljel:
 [kui As on negatiivne, siis on nihkunud paremale, positiivse puhul vasakule];
 Ekstsess - ekstsess iseloomustab osa tulemuste jaotust normaaljaotuse suhtes vertikaalteljel:
 [kui Ex on negatiivne siis on graafik lamedam, positiivse puhul järsem];
 r - osa tul - osatulemuse ja eksamitulemuse vaheline korrelatsioon

Vene keel (kirjand)

17.04.2004

Osa nr	nr	punkt	arv	%	kesk	osalah%	osa tul	s	As	Ekstsess	r	osa tul
1	1	100	902	23.19	56.54	56.54	0.00	18.20	-0.09	-0.70	1	
	2	100	640	16.45	48.89	48.89	0.00	18.98	0.26	-0.80	1	
	3	100	81	2.08	46.54	46.54	0.00	19.95	0.20	-1.09	0.99	
	4	100	422	10.85	52.51	52.51	0.00	19.59	0.21	-0.74	1	
	5	100	233	5.99	53.20	53.20	0.00	20.38	0.17	-0.92	1	
	6	100	259	6.66	54.77	54.77	0.00	18.62	-0.05	-0.79	1	
	7	100	516	13.26	49.85	49.85	0.00	18.62	0.17	-0.81	1	
	8	100	153	3.93	50.26	50.26	0.00	19.06	0.15	-0.72	0.99	
	9	100	425	10.93	52.08	52.08	0.00	19.84	0.08	-1.05	1	
	10	100	259	6.66	44.81	44.81	0.00	18.83	0.32	-0.75	1	

Статистические данные (табл. 5) свидетельствуют о том, что 23,19% от всех работ 2004 года были написаны на первую тему («Что мне близко и дорого в художественной литературе?»); 16,45% — на вторую («Первой любви не сотрётся печать...»); 35,04% — на четвертую («Что читает молодое поколение»); седьмую (« В современном обществе успеха добьётся тот, кто...») и девятую темы («Горькая правда войны»). Лучших результатов достигли учащиеся, написавшие государственные сочинения на первую («Что мне близко и дорого в художественной литературе?») и шестую («К счастью, в мире есть ещё искусство») темы: средние результаты соответственно — 56,54 балла и 54,77 балла. Чуть ниже оказались результаты тех, кто написал сочинение на пятую (53,20 балла) и четвертую (52,51 балла) темы: «Умение прощать — свойство сильных» и «Что читает молодое поколение?» (табл. 5). Самый низкий средний результат (44,81 балла) был показан учащимися, которые написали сочинения на десятую тему «Европа — мой будущий дом?».

Таблица 6

VARIANTIDE STATISTIKA (abituriendid, kooli lõpetanud)

nr - variandi number
 punkt - võimalikud maks. punktid osa eest;
 arv - osa lahendajate arv;
 kesk - antud variandi osatulemuste aritmeetiline keskmine;
 osa lah% - antud variandi keskmine osalahendatus protsentides;
 keskvaartus[osatumemus / osa maks. punkt * 100];
 osa tul%- osalahendatuse sõltuvus eksami tulemusest
 protsentides;
 keskvaartus[osalahendatuse% - eksami tulemus%];

s - standardhälve;
 As - asümmeetriaegur iseloomustab osa tulemuste jaotust normaajaotuse
 suhtes horisontaaltejel;
 kui As on negatiivne, siis on nihkunud paremale, positiivse puhul vasakule;
 Ekstsess - ekstsess iseloomustab osa tulemuste jaotust normaajaotuse suhtes
 vertikaaltejel;
 kui ekstsess on negatiivne siis on graafik lamedam, positiivse puhul järsem;
 r - osa tul - osatulemuse ja eksamitulemuse vaheline korrelatsioon

Vene keel (kirjand)

eksaminandid: abiturientid

17.04.2004

Osa nr	nr	punkt	arv	%	min	max	kesk	osalah%	osa tul	s	As	Ekstsess	r osa tul
1	1	100	893	23.34	0	100	56.62	56.62	0.00	18.14	-0.1	-0.68	1
	2	100	634	16.57	10	95	48.92	48.92	0.00	18.96	0.25	-0.79	1
	3	100	80	2.09	10	85	46.75	46.75	0.00	19.99	0.18	-1.09	0.99
	4	100	416	10.87	10	100	52.48	52.48	0.00	19.71	0.21	-0.77	1
	5	100	226	5.91	10	100	53.67	53.67	0.00	20.28	0.15	-0.91	1
	6	100	257	6.72	15	95	54.90	54.90	0.00	18.63	-0.07	-0.78	1
	7	100	504	13.17	15	95	49.99	49.99	0.00	18.57	0.17	-0.82	1
	8	100	151	3.95	10	100	50.17	50.17	0.00	19.15	0.16	-0.74	0.99
	9	100	416	10.87	10	100	52.09	52.09	0.00	19.76	0.08	-1.04	1
	10	100	249	6.51	10	95	44.86	44.86	0.00	18.89	0.31	-0.76	1

Vene keel (kirjand)

eksaminandid: kooli lõpetanud

17.04.2004

Osa nr	nr	punkt	arv	%	min	max	kesk	osalah%	osa tul	s	As	Ekstsess	r osa tul
1	1	100	9	14.06	25	85	48.33	48.33	0.00	23.58	0.65	-1.49	0.89
	2	100	6	9.38	25	75	45.83	45.83	0.00	22.89	0.47	-1.95	0.83
	3	100	1	1.56	30	30	30.00	30.00	0.00	0			
	4	100	6	9.38	50	65	55.00	55.00	0.00	6.32	0.49	-1.70	0.83
	5	100	7	10.94	20	75	37.86	37.86	0.00	18.90	0.84	-0.63	0.86
	6	100	2	3.13	35	40	37.50	37.50	0.00	3.54	0	-2.75	0.50
	7	100	12	18.75	10	85	44.17	44.17	0.00	20.98	0.37	-0.85	0.92
	8	100	2	3.13	50	65	57.50	57.50	0.00	10.61	0	-2.75	0.50
	9	100	9	14.06	20	90	51.67	51.67	0.00	24.62	0.11	-1.68	0.89
	10	100	10	15.63	20	80	43.50	43.50	0.00	18.11	0.65	-0.86	0.90

Статистические данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что примерно 23 % абитуриентов писали государственное сочинение на первую тему, почти 52 % — на вторую, седьмую, четвертую и девятую темы. 63% экстернов выбрали для написания государственного сочинения следующие темы: «В современном обществе успеха добьётся тот, кто...», «Что мне близко и дорого в художественной литературе?», «Горькая правда войны», «Европа — мой будущий дом?». Самых высоких результатов достигли абитуриенты, написавшие свои работы на шестую, пятую и четвертую темы (средние результаты соответственно 54,90 балла; 53,67 балла; 52,48 балла). Лучших результатов (57,50 балла; 55 баллов; 51,67 балла) достигли экстерны, которые написали государственное сочинение на восьмую, четвертую и девятую темы.

VARIANTIDE STATISTIKA (mehed, naised)

nr - variandi number
 punkt - võimalikud maks. punktid osa eest;
 arv - osa lahendajate arv;
 kesk - antud variandi osatulemuste aritmeetiline keskmine;
 osa lah% - antud variandi keskmine osalahendatus protsentides;
 keskväärts[osatumus / osa maks. punkt * 100];
 osa tul%- osalahendatuse sõltuvus eksami tulemusest protsentides;
 keskväärts[osalahendatuse% - eksami tulemus%];

s - standardhälve;
 As - asümmeetriategur iseloomustab osa tulemuste jaotust normaajaotuse suhtes horisontaalteljel;
 kui As on negatiivne, siis on nihkunud paremale, positiivse puhul vasakule;
 Ekstsess - ekstsess iseloomustab osa tulemuste jaotust normaajaotuse suhtes vertikaalteljel;
 kui ekstsess on negatiivne siis on graafik lamedam, positiivse puhul järsem;
 r - osa tul - osatulemuse ja eksamitulemuse vaheline korrelatsioon

Vene keel (kirjand)

eksaminandid: mehed

17.04.2004

Osa nr	nr	punkt	arv	%	min	max	kesk	osalah%	osa tul	s	As	Ekstsess	r _{osa tul}
1	1	100	272	17.12	15	95	51.89	51.89	0.00	17.71	0.15	-0.59	1
	2	100	184	11.58	10	95	43.89	43.89	0.00	18.40	0.41	-0.55	0.99
	3	100	33	2.08	15	85	46.82	46.82	0.00	19.07	0.17	-1.02	0.97
	4	100	180	11.33	10	100	49.06	49.06	0.00	19.50	0.44	-0.47	0.99
	5	100	71	4.47	10	100	48.45	48.45	0.00	19.23	0.33	-0.53	0.99
	6	100	92	5.79	15	85	50.43	50.43	0.00	18.17	0.03	-0.91	0.99
	7	100	265	16.68	10	90	47.74	47.74	0.00	18.12	0.24	-0.68	1
	8	100	84	5.29	10	90	46.96	46.96	0.00	17.42	0.18	-0.66	0.99
	9	100	236	14.85	10	100	47.08	47.08	0.00	18.97	0.37	-0.74	1
	10	100	172	10.82	10	85	41.80	41.80	0.00	18.45	0.48	-0.64	0.99

Vene keel (kirjand)

eksaminandid: naised

17.04.2004

Osa nr	nr	punkt	arv	%	min	max	kesk	osalah%	osa tul	s	As	Ekstsess	r _{osa tul}
1	1	100	630	27.38	0	100	58.55	58.55	0.00	18.06	-0.20	-0.65	1
	2	100	456	19.82	10	95	50.91	50.91	0.00	18.86	0.21	-0.89	1
	3	100	48	2.09	10	80	46.35	46.35	0.00	20.72	0.21	-1.20	0.98
	4	100	242	10.52	15	100	55.08	55.08	0.00	19.29	0.05	-0.83	1
	5	100	162	7.04	15	95	55.28	55.28	0.00	20.58	0.08	-1.05	0.99
	6	100	167	7.26	20	95	57.16	57.16	0.00	18.49	-0.11	-0.74	0.99
	7	100	251	10.91	15	95	52.09	52.09	0.00	18.92	0.09	-0.93	1
	8	100	69	3.00	15	100	54.28	54.28	0.00	20.30	-0.03	-0.88	0.99
	9	100	189	8.21	20	95	58.33	58.33	0.00	19.17	-0.27	-0.99	0.99
	10	100	87	3.78	15	95	50.75	50.75	0.00	18.24	0.07	-0.69	0.99

Сравнение результатов экзамена мужчин и женщин, приведённое в таблице 7, показывает, что расхождения в средних баллах мужчин и женщин оказались в промежутке от одного балла до одиннадцати баллов. Как мужчины, так и женщины, лучшие сочинения написали на тему «Что мне близко и дорого в художественной литературе?» (51,89 балла и 58,55 балла). Самые низкие средние результаты получили мужчины и женщины, написавшие экзаменационные работы на тему «Мир природы в лирике русских поэтов».

Статистические данные, приведённые в графиках 1-10, содержат информацию о результатах экзамена по десяти темам.

График 1

VARIANTIDE STATISTIKA

Vene keel (kirjand)

toimumise aeg: 17.04.2004

tulemus	arv	%
0	1	0.11%
15	3	0.33%
20	22	2.44%
25	27	2.99%
30	46	5.10%
35	50	5.54%
40	76	8.43%
45	63	6.98%
50	84	9.31%
55	91	10.09%
60	83	9.20%
65	88	9.76%
70	75	8.31%
75	64	7.10%
80	57	6.32%
85	41	4.55%
90	23	2.55%
95	7	0.78%
100	1	0.11%

teema nr: 1

eksaminandide arv: 902

keskmine: 56.54

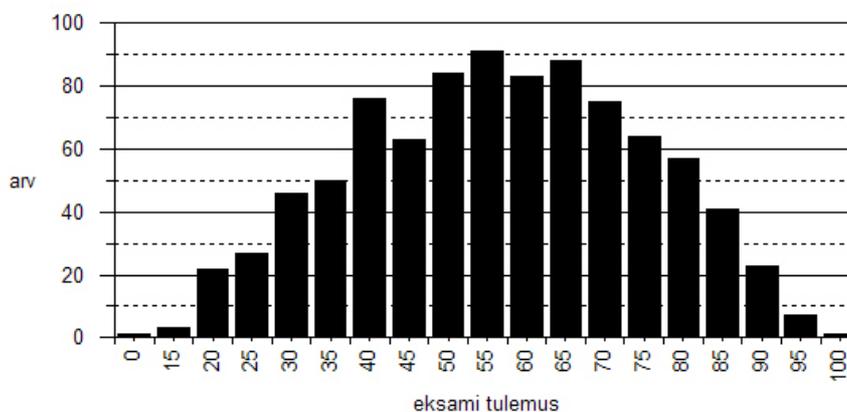


График 2

tulemus	arv	%
10	2	0.31%
15	5	0.78%
20	46	7.19%
25	34	5.31%
30	67	10.47%
35	52	8.13%
40	54	8.44%
45	58	9.06%
50	57	8.91%
55	57	8.91%
60	40	6.25%
65	46	7.19%
70	41	6.41%
75	27	4.22%
80	22	3.44%
85	19	2.97%
90	11	1.72%
95	2	0.31%

teema nr: 2

eksaminandide arv: 640

keskmine: 48.89

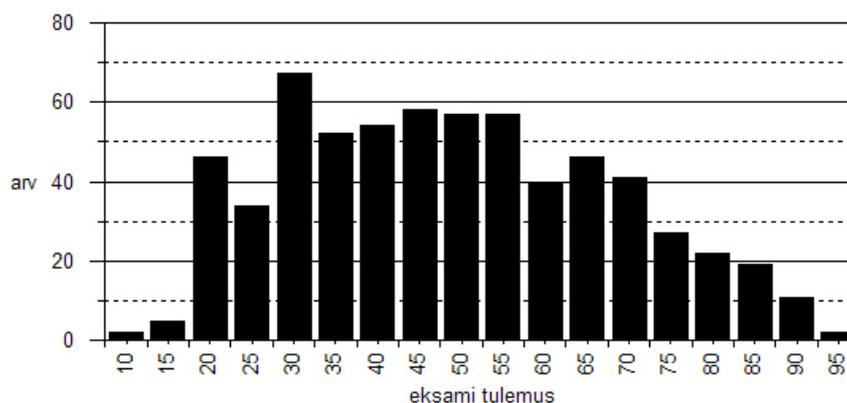


График 3

tulemus	arv	%
10	1	1.23%
15	3	3.70%
20	5	6.17%
25	8	9.88%
30	7	8.64%
35	7	8.64%
40	7	8.64%
45	6	7.41%
50	5	6.17%
55	7	8.64%
60	5	6.17%
65	5	6.17%
70	4	4.94%
75	3	3.70%
80	7	8.64%
85	1	1.23%

teema nr: 3

eksaminandide arv: 81

keskmine: 46.54

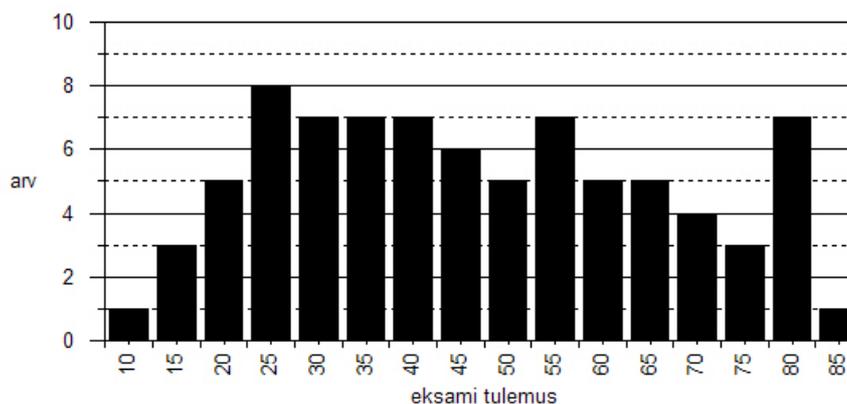


График 4

tulemus	arv	%
10	1	0.24%
15	3	0.71%
20	18	4.27%
25	22	5.21%
30	29	6.87%
35	35	8.29%
40	40	9.48%
45	30	7.11%
50	46	10.90%
55	30	7.11%
60	31	7.35%
65	34	8.06%
70	30	7.11%
75	21	4.98%
80	21	4.98%
85	15	3.55%
90	7	1.66%
95	6	1.42%
100	3	0.71%

teema nr: 4 eksaminandide arv: 422 keskmine: 52.51

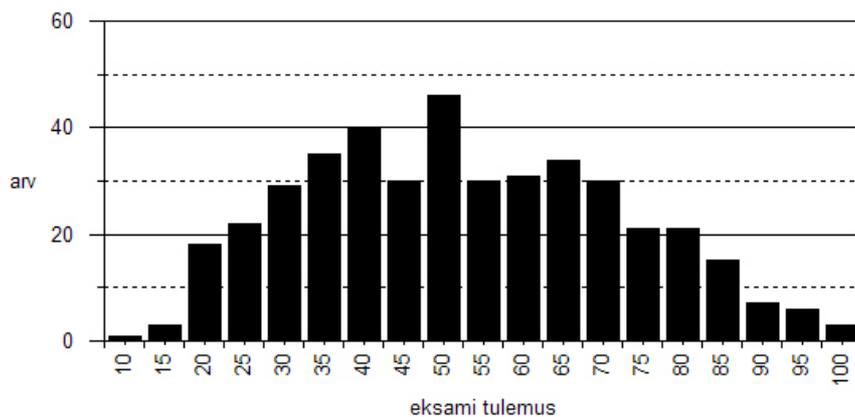


График 5

tulemus	arv	%
10	1	0.43%
15	1	0.43%
20	10	4.29%
25	14	6.01%
30	17	7.30%
35	18	7.73%
40	17	7.30%
45	23	9.87%
50	19	8.15%
55	21	9.01%
60	10	4.29%
65	16	6.87%
70	15	6.44%
75	20	8.58%
80	10	4.29%
85	10	4.29%
90	6	2.58%
95	4	1.72%
100	1	0.43%

teema nr: 5 eksaminandide arv: 233 keskmine: 53.20

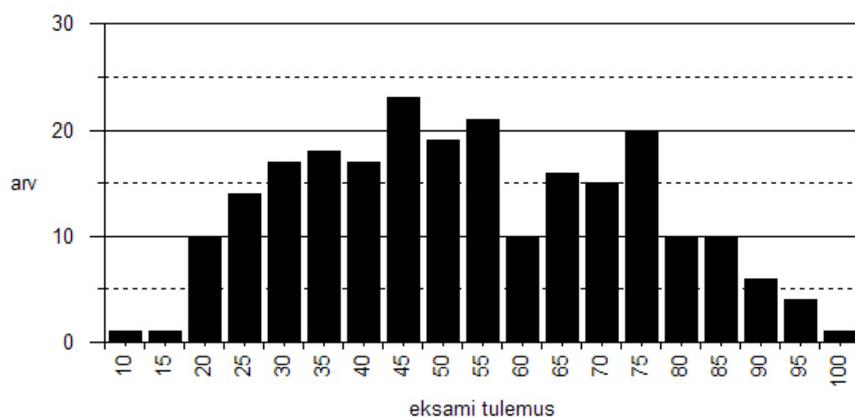


График 6

tulemus	arv	%
15	1	0.39%
20	12	4.63%
25	12	4.63%
30	9	3.47%
35	14	5.41%
40	24	9.27%
45	22	8.49%
50	21	8.11%
55	30	11.58%
60	23	8.88%
65	17	6.56%
70	19	7.34%
75	23	8.88%
80	18	6.95%
85	8	3.09%
90	2	0.77%
95	4	1.54%

teema nr: 6 eksaminandide arv: 259 keskmine: 54.77

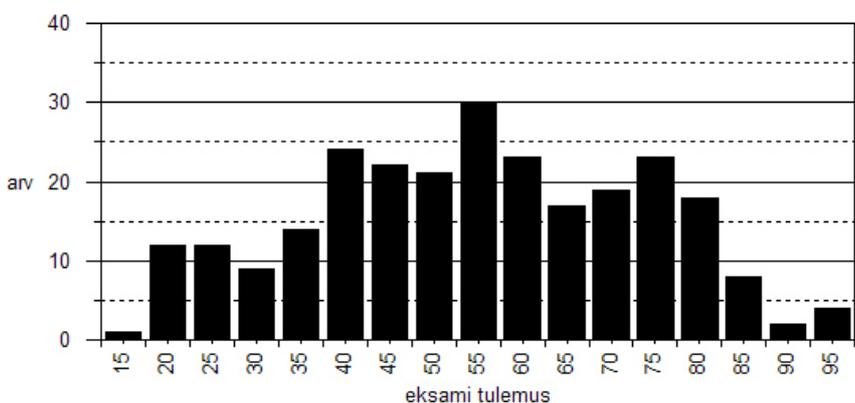


График 7

tulemus	arv	%
10	1	0.19%
15	6	1.16%
20	29	5.62%
25	27	5.23%
30	48	9.30%
35	44	8.53%
40	35	6.78%
45	48	9.30%
50	58	11.24%
55	37	7.17%
60	45	8.72%
65	43	8.33%
70	24	4.65%
75	25	4.84%
80	21	4.07%
85	18	3.49%
90	6	1.16%

teema nr: 7

eksaminandide arv: 516

keskmine: 49.85

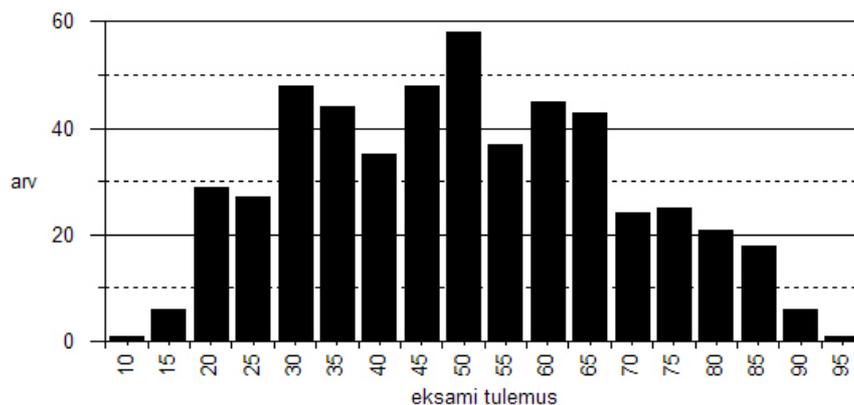


График 8

tulemus	arv	%
10	1	0.65%
15	2	1.31%
20	9	5.88%
25	6	3.92%
30	17	11.11%
35	6	3.92%
40	11	7.19%
45	19	12.42%
50	19	12.42%
55	10	6.54%
60	7	4.58%
65	13	8.50%
70	11	7.19%
75	10	6.54%
80	5	3.27%
85	4	2.61%
90	2	1.31%
100	1	0.65%

teema nr: 8

eksaminandide arv: 153

keskmine: 50.26

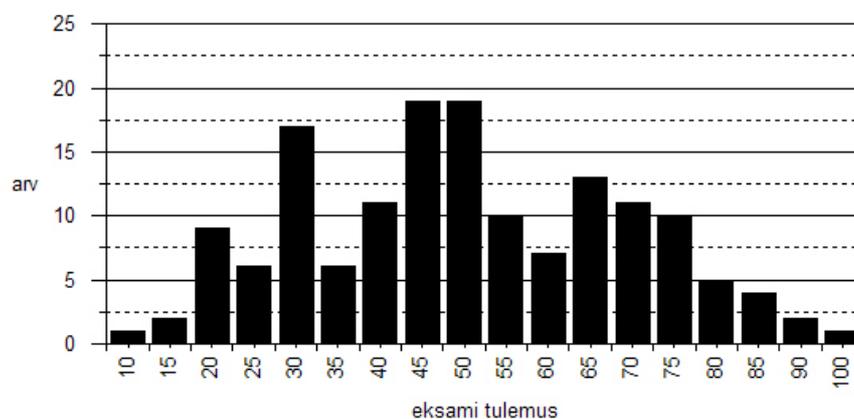


График 9

tulemus	arv	%
10	1	0.24%
15	4	0.94%
20	19	4.47%
25	26	6.12%
30	36	8.47%
35	36	8.47%
40	38	8.94%
45	32	7.53%
50	26	6.12%
55	27	6.35%
60	28	6.59%
65	36	8.47%
70	43	10.12%
75	25	5.88%
80	20	4.71%
85	19	4.47%
90	6	1.41%
95	2	0.47%
100	1	0.24%

teema nr: 9

eksaminandide arv: 425

keskmine: 52.08

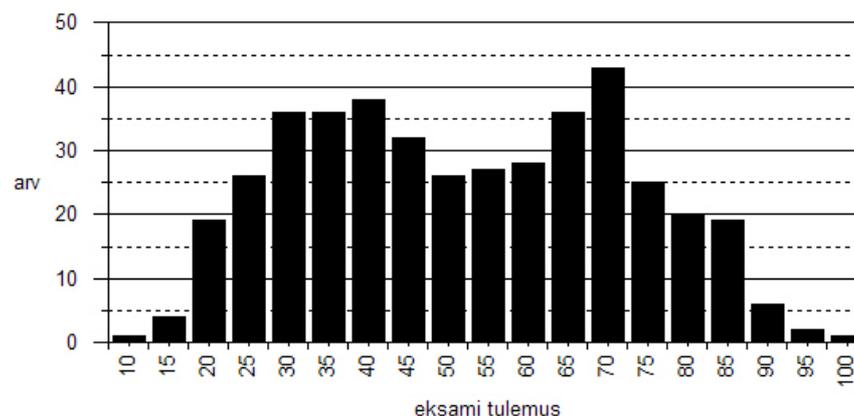
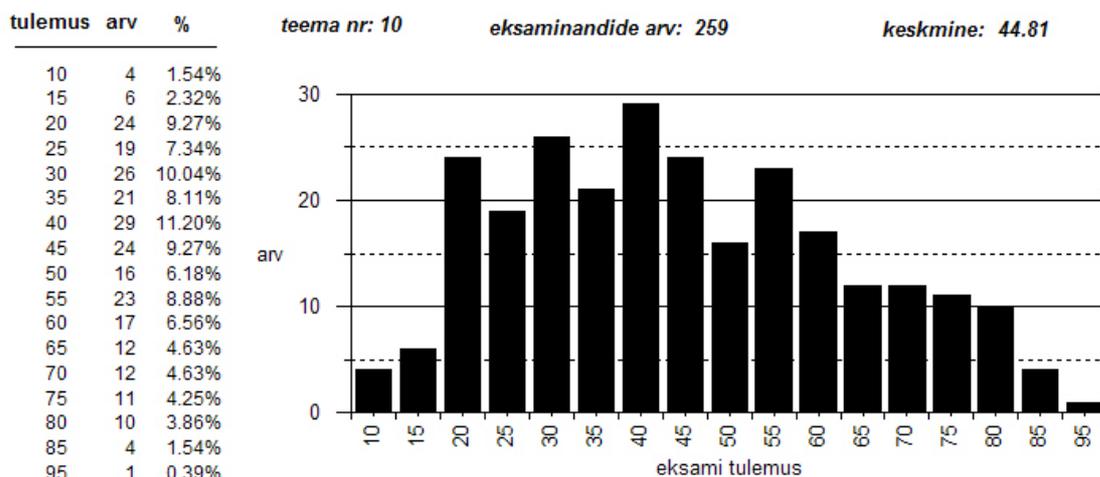


График 10



Сравнение статистических данных графиков 1-10 свидетельствует о том, что первая тема хорошо дифференцирует сильных и слабых учащихся. Более половины абитуриентов и экстернов, написавших экзаменационную работу на первую, вторую и шестую темы, показали результат, который оказался выше общего среднего балла; схожего результата достигли лишь приблизительно 30% выпускников, выбравших десятую тему. Учащиеся, выбравшие для написания десятую, четвёртую и первую темы (соответственно 34,74%, 20,85% и 14,31% от числа всех абитуриентов и экстернов, писавших на эти темы), показали больше высоких результатов – от 80 до 100 баллов. Учащиеся, написавшие сочинения на десятую, третью и вторую темы (соответственно 26,65%, 24,69% и 22,97% от числа всех абитуриентов и экстернов, которые выбрали эти темы), показали больше низких результатов (20–30 баллов). Сравнение результатов учащихся по темам показывает, что тема «Европа — мой будущий дом?» оказалась приблизительно для 30% учащихся и удачным, и неудачным выбором. Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что проблемой для учащихся является выбор «посильной» темы. Темы, которые показались учащимся на первый взгляд лёгкими, не позволили им достичь высоких результатов.

Содержательный анализ сочинений свидетельствует о том, что большинство абитуриентов научены создавать сочинение- размышление, соблюдать правила жанра, выстраивать композицию своей работы, привлекать литературный материал и делать ссылки на литературные примеры. Значительно расширился круг авторов, о которых учащиеся пишут в сочинениях.

Главными недостатками работ 2004 года члены комиссии считают следующее:

1. В сочинениях отразилось общее снижение уровня развития учащихся, особенно в сочинениях на актуальные темы «Что читает молодое поколение», «Горькая правда войны», «Европа – мой будущий дом?»
2. Работы оставляют лишь удовлетворительное впечатление, мало ярких, оригинальных, хороших, интересных работ. Преобладают однотипные, неглубокие работы, в которых отсутствует живая мысль.

3. Учащиеся испытывают трудности при прочтении темы, часто происходит её подмена, например, вместо темы «Первой любви не сотрётся печать» писали на тему «О любви», вместо «Что читает молодое поколение» — «Я читаю...» с дальнейшим пересказом какого-нибудь произведения.

4. Многие работы показали, что учащиеся не умеют работать над конкретной темой, беспомощны в выражении собственных мыслей, могут говорить лишь о чем-то, созвучном названию выбранной темы. Работы такого типа построены на одном и том же литературном материале, носят шаблонный характер, хотя и написаны достаточно грамотно.

5. В сочинениях редко встречается серьёзное осмысление проблемы. Часто встречаются работы, написанные на основе заученного материала, минимально «приспособленные» к теме.

6. В работах допущено большое количество фактических ошибок: учащиеся приписывают писателям произведения, которые те не создавали, путают имена литературных героев, жанры произведений.

7. Анализ сочинений свидетельствует о низком уровне грамотности.

8. Словарный запас учащихся ограничен, в сочинениях встречается большое количество речевых ошибок, отсутствует представление о стиле как обязательной составляющей сочинения.

В то же время комиссия отмечает, что на фоне слабых и средних работ выделялись сочинения, отличающиеся самостоятельным, интересным подходом к выбранной теме, написанные живым, ярким, эмоциональным языком. Авторы таких работ обладают хорошим литературным вкусом и умеют пользоваться широким спектром литературных произведений. К сожалению, таких работ было немного – 100- балльный результат показали семь человек.

3. АПЕЛЛЯЦИИ

В 2004 году апелляционная комиссия получила 239 заявлений от учащихся, которые обратились с просьбой пересмотреть результат экзамена. Среди экзаменационных работ, рассмотренных апелляционной комиссией, были сочинения с итоговым результатом от 0 до 85 баллов (по 100-балльной системе). Апелляционная комиссия сочла нужным в 41-м случае изменить результат экзамена. На 0,5 балла был повышен результат девяти сочинений, на 1 балл — пяти сочинений. В пяти случаях комиссия понизила результат экзаменационной работы выпускников на 0,5 балла, в одиннадцати случаях — на 1 балл, в девяти случаях — на 1,5 балла и в одном случае на 2,5 балла (по 10-балльной системе). В итоге понизили 66% результатов, выставленных государственной комиссией.

В основном апеллировали учащиеся из школ Силламяэ и Тарту: 17 человек из Каннукасской школы г. Силламяэ, 15 — из Ваналиннской школы г. Силламяэ, 14 — из Аннелиннской школы г. Тарту, 11 — из Славянской гимназии г. Тарту, 10 — из Пушкинской гимназии г. Тарту. Они составили приблизительно 32% от общего числа всех учащихся, обратившихся с просьбой пересмотреть их результат государственного сочинения.

В итоге приблизительно 90% результатов осталось неизменённым. Представленные учащимися на апелляцию сочинения характеризовались, с одной стороны, поверхностным раскрытием темы, обилием второстепенного материала, примитивным содержанием или использованием заготовок; с другой стороны, — слишком большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок (до 70 ошибок разного типа).

4. СОЧИНЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ 2004 ГОДА

Предлагаем познакомиться с государственными сочинениями 2004 года, итоговый результат которых оказался в промежутке от 70 до 100 баллов.

Что мне близко и дорого в художественной литературе?

Шагая по серым осенним улицам и разбрызгивая по сторонам капли грязной воды из глубоких луж, я всегда с удовольствием наблюдаю за неторопливо падающими листьями. Они так похожи на нас, на людей, также молча и бесшумно умирающих, когда соки и силы, прежде питавшие тело, перестают циркулировать в нём. Но есть между нами и существенное различие: листочек, печально лежащий в дорожной грязи, никто не вспомнит, человек же остаётся в памяти многих. Литература, лучше всякого сейфа, хранит в себе все благородные, чистые чувства, добрые деяния, примеры прекрасной любви и много другое.

Я сразу вспоминаю слова А. И. Куприна: «Любовь — это самое яркое и наиболее понятное воспроизведение моего Я. Не в силе, не в ловкости, не в уме, не в таланте, не в творчестве выражается индивидуальность. Но в любви». Это светлое чувство, словно самый ценный бриллиант, охраняет художественная литература. Оно близко и дорого каждому любящему.

В удивительном мире книг мы встречаем мастера и Маргариту из одноимённого романа М.А. Булгакова. Готовая пойти на смерть ради своего возлюбленного, Маргарита с силой разъярённого тигра защищала каждый волосок своего милого, каждое его дыхание. Словно пешка, пожелавшая стать королевой, борется она за любовь, преодолевая все испытания: крах мастера в литературных кругах, нищету, леденящий сердце бал, организованный Воландом. Прав был А.И. Куприн: «Когда женщина любит, она становится сумасшедшей». Любовь между мужчиной и женщиной архаична, это первородный инстинкт. Любовь к жизни — это тоже инстинкт самосохранения. Но многие так и живут бесплодным «так надо», не видя подлинной ценности жизни. Я уверен, что те, кто хоть раз побывал в «Раковом корпусе» Солженицына, «вцепились в жизнь зубами», проживая каждый час, каждую секунду. Ведь только в известном фильме о Джеймсе Бонде «завтра не умрёт никогда».

Отражая объект под разными углами, меняя ракурс, контраст, литература ставит перед собой цель — воспитать читателя, укрепить в его сознании истинные идеалы.

Так, вместе со студентом Чистяковым, героем рассказа Л.Н. Андреева «Иностранец», жаждущим покинуть свою страну, мы проникаемся любовью к родным краям. История Чистякова, не осознающего прелести жизни на земле, в глубину которой уходят его корни, настолько поразила меня, что я начал безжалостно бранить себя за проявление малейшего неуважения к своей стране. В конце рассказа, когда Чистяков понял, «что не может жить без родины и что не может быть счастлив, пока несчастна она», я испытал огромную радость за этого прозревшего человека. Эта ситуация была близка мне, поэтому рассказ «Иностранец» для меня очень дорог.

Построенная на контрастах литература оберегает и более светлые человеческие образы, дабы сформулировать в воображении читателя цель, к которой он должен стремиться. Так, С. Г. Аксаков в своём произведении «Детские годы Багрова – внука» создал антипода Чистякова, мальчика Серёжу. Главный герой от рождения с трепетом и нежностью относится ко всему, что его окружает: замечает красоту речных камней, «весело играющих с молодым ручейком», восторженными глазами смотрит, как «золотые колоски ржи стройно покачиваются в такт набегающему ветру». Мальчик с детства привязан к родным краям, поэтому кажется нереальным, что он захочет променять свою родину на безоблачную жизнь за границей.

Как две звонкие нотки, звучащие в одной тональности, схожи чувства Л. Койдулы и Серёжи. Поэтесса также воспевает свою отчизну. Эстонская ночь в её стихах видится нам убаюкивающей и драгоценной силой:

Взгляни, в объятьях тишины
Цветы с ручьями видят сны.
Роса, алмазных брызг светлей,
Снимает пыль со всех стеблей,
И глаз Венеры золотой
Тебя приветствует, мир мой.

Кажется, что каждый колосок, травинка и даже недовольный пузатик, майский жук, сбегаятся отовсюду, чтобы поздороваться и обнять лирическую героиню в эту прелестную ночь. И крохотная инфузория — тифелька, и матушка — луна — всё в мире сплетено единой цепью запутанных узоров в композицию по имени литература. Все человеческие ценности зеркально отражены в ней. Мудрое слово — глубже Байкала, сильнее миллионов ампер, но хрупкое, как горный хрусталь. В руках мастера оно искрится лучом, преломившимся в радугу, и разливается всеми красками на страницах книг.

Кто-то из великих сказал: «Всякое произведение искусства — это лишь листок, оторвавшийся от чей-либо жизни». Человек, покидая этот мир, летит, словно кленовый лист, в неизведанную бездну, оставляя после себя бесценную память, которую заботливо оберегает художественная литература. Каждый найдёт в ней что-то близкое и дорогое для себя. «Пожалуйста, сохрани не мутные капли грязных луж, а звонкие брызги солнечного света», — кричал мне голос изнутри, когда я перечитывал последнюю страницу ещё тёплой любимой книги.

Что читает молодое поколение

Говорят, что молодое поколение не читает. Действительно, так может показаться, но только на первый взгляд. На самом же деле, это мнение ошибочно. Молодёжь читает разное и в разных количествах: научные статьи, узкоспециализированные журналы, публицистику. Но, наверно, самое обнадеживающее — это то, что молодое поколение продолжает читать и художественную литературу. Однако, при выборе, что читать из художественной литературы, молодёжь, кажется, придерживается некоторых критериев, поняв суть которых, можно и понять, что именно читает молодое поколение.

Прежде всего, молодёжь любит идти в ногу с модой, читая преимущественно то, что вызвало читательский интерес у большинства. Примером моды в данном случае может послужить нашумевший, но уже теряющий свою популярность писатель Пауло Коэльо. Вот прицепились так прицепились! И хвалебные отзывы о «потрясающей глубине мысли», и масштабные рецензии, изображающие его чуть ли не новатором! И молодёжь продолжает читать, пописывая на материале книг Коэльо сочинения на уроках литературы, что, по правде говоря, многим литераторам предстаёт не только избито-тривиальным, но и достаточно поднадоевшим. Возможно, многим такое пристрастие к заокеанскому автору и игнорирование классических произведений и покажется печальным, но *factum est factum* (лат. факт остаётся фактом) — читают!

Во-вторых, как это ни звучало бы прискорбно, но молодое поколение теперь, как правило, не любит объёмности. Для многих уже проблематично (даже невозможно!) осилить роман-эпопею Л. Н. Толстого «Война и мир», не говоря уже о каком-либо анализе, скажем, мгновенного возрождения Андрея Болконского под небом Аустерлица; лишь единицы находят что-то для себя в шолоховском «Тихом Доне» и «Поднятой целине», хотя о коллективизации не понаслышке ещё помнят бабушки и дедушки; про Чичикова знают только по первым сорока страницам поэмы «Мёртвые души», замечая только предприимчивость предпринимателя, а не его нравственные характеристики. Краткость — сестра... нашего сегодняшнего поколения — вот девиз рядового молодого читателя, если можно так выразиться. Произведения небольшого объёма читаются с большим успехом!

Скромно оформленную книгу Ричарда Баха с краткими завуалированными философскими мыслями о совершенстве и свободе в повестях-притчах «Чайка по имени Джонатан Ливингстон», «Иллюзии» и «Далёких мест не бывает» можно частенько увидеть в руках какой-нибудь голубоглазой школьницы в одном из городских парков. Пробираясь сквозь *quantum satis* (лат. большое количество) местами не совсем ясных цепочек мыслей «американского Экзюпери» (некоторые критики сопоставляют Баха именно с автором «Маленького принца»!), у молодёжи складывается разное отношение: одни находят что-то общее с Коэльо, другие — после второго прочтения — разочаровываются. Однако, бесспорно, есть представители, которые, изучив, например, «Энеиду» Вергилия, понимают, что из насыщенной, громоздкой и трудночитаемой литературы можно вынести гораздо больше, нежели из кратких рассказов-притч. *Вона тена* (лат. здравый смысл)!

Хотелось бы подчеркнуть, что, кроме блюстителей моды и приверженцев краткости, есть, без всякого сомнения, молодые люди, которые прислушиваются к советам старших наставников, будь то родитель или учитель. И здесь уже вопрос стоит по-другому: что читают взрослые советчики? Возникает разнообразие. После получения разношерстных советов молодёжь бросается в разные стороны: одни судорожно начинают следить за приключениями Эразма Фандорина — героя детективных историй Бориса Акунина или увлекаются Довлатовым с Татьяной Толстой; другие, по примеру отца, читают что-то про спецназ с мафией и Эдуарда Тополя, а может, и то и другое; вслед за учителем листают книгу «Аристос» англичанина Джона Фаулза, где основательно разбираются основные «болезни» современного мира. Замечательно, что четвёртых начинает интересовать лагерная тема Солженицына и своеобразие описания действий Маканина, а пятые и вовсе возвращаются к русской классике, постигая истину размышлений о нравственности у Достоевского, «диалектику души» у Толстого, добро и зло у Булгакова...

*И пусть нынешний *modus vivendi* (лат. образ жизни) с его бесчисленными эрзацами и суррогатами всего, чего только можно — в том числе чтения и книг, — способствует разрушению духовности у молодого поколения (какая духовность может быть без книги?!), наша молодёжь читает! Может, меньше, может, не то, что хотелось бы старшему поколению, но — читает! И читает она, в большинстве своём, не журналы с глянцевыми обложками или распечатанные в домашних условиях ксерокопии, а настоящие книги! И Слава Богу! Как сказал один преподаватель литературы на лекции: «Пусть читают хоть что-нибудь, лишь бы вообще читали!» Согласен, но до «вообще читали» нам ещё всё-таки далеко, не так ли?*

Что читает молодое поколение

Как мне кажется, литература — тот вид искусства, который сопровождает нас всю жизнь. Знаменитый французский философ Дени Дидро писал: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать».

С одной стороны, может показаться, что молодое поколение интересуется лишь современными детективами или фантастикой. Вместе с тем, я убеждена, что классические произведения никогда не устареют, ведь в них затронуты темы, которые актуальны и в наше время: любовь, верность, долг, честь. Читая классическое произведение, я каждый раз удивляюсь тому, как современно оно звучит.

Казалось, как далеко от нас эпоха, которую описывает Вильям Шекспир в своей трагедии «Ромео и Джульетта». Однако чувства юных героев понятны нам, их судьба вызывает сочувствие.

Любовь озаряет короткую жизнь юноши и девушки дивным светом. В своей любви, полной радости и одновременно предчувствия беды, Ромео выступает как натура деятельная. С каким мужеством переносит он горе, вызванное сообщением о смерти его влюблённой! Сколько решимости и доблести присутствует в осознании того, что жизнь без Джульетты для него невозможна. Для юной героини любовь стала подвигом, ведь она бросает вызов законам кровной мести.

В этом глубоком чувстве раскрывается прекрасная душа девушки. Джульетта пленительна искренностью, нежностью и преданностью. В любви к Ромео вся её жизнь, и после гибели любимого она мужественно выбирает смерть.

Читая эту трагедию сегодня, мы невольно задумываемся о том, как сильна и беззаветна может быть любовь совсем юных людей. И хотя герои прожили короткую жизнь, они были счастливы, ведь они любили.

Мои сверстники с восторгом читают это произведение. История Ромео и Джульетты вне времени, ведь не так важно, в какую эпоху жили герои. Я считаю, что и в наши дни можно встретить такие сильные и искренние чувства.

Я убеждена: чтобы отстаивать свои чувства и право на счастье, нужно быть сильной личностью. Именно о таком человеке и повествует нам замечательная английская писательница Шарлотта Бронте в своём знаменитом романе «Джен Эйр».

Старинная усадьба Торнфильд, вересковые пустоши, романтический мистер Рочестер, таинственное приведение, оказавшееся впоследствии его сумасшедшей женой. Всё это кажется столь далёким. Что же современного может быть в этом старомодном английском романе? Почему мои подруги с наслаждением читают эту книгу? Я уверена, что чистая и самоотверженная любовь никогда не устаревает. Нас всегда привлекают личности яркие и сильные, а главной героиней этого произведения является очень сильной натурой, которая любит, которая хочет быть счастливой и которая протестует против любого насилия.

Ещё в детстве Джен открыто восстаёт против богатой и лицемерной опекуниши, в приюте она также пытается отстаивать свои права. Её независимость и сильный характер дают о себе знать и в отношениях с любимым, ведь именно Джен первая открывает душу и говорит о своих чувствах. Став невестой Эдварда, девушка по-прежнему сохраняет самообладание и не принимает роскошных подарков жениха, а напоминает о том, что она бедна и некрасива. Узнав же, что её возлюбленный женат, девушка уходит из его дома.

Я восхищаюсь силой духа Джен Эйр. Не каждая смогла бы так поступить на её месте. Однако главная героиня бескомпромиссна, она не может жить во лжи и быть счастливой. У девушки хватает духовных сил пережить разлуку с любимым. Но нельзя думать, что Джен бесчувственна и холодна. Когда Эдвард оказался в беде, она вернулась к возлюбленному и готова была ему помочь. Вот она бескорыстная и самоотверженная любовь! Я считаю, что это произведение актуально, ведь в наши дни достаточно много женщин, подобных главной героине: независимых, сильных, способных на самопожертвование ради любимого человека.

Булгаковская Маргарита — персонаж совсем другой эпохи. Почти сто лет разделяют эти два произведения, но в характерах главных героинь можно найти много общего. Маргарита ради спасения своего возлюбленного способна продать душу дьяволу. На балу у Воланда, она имеет право лишь на одну просьбу, которую князь тьмы обязан исполнить. Конечно, героиня хочет просить вернуть ей мастера, но она пообещала своё заступничество

несчастной Фриде. Ей приходится идти на самопожертвование ради этой женщины. Только истинно милосердный человек способен на такой духовный подвиг. Нас восхищает мужество Маргариты, а её история не может оставить равнодушными.

Темы милосердия, самопожертвования, способности забыть о своих интересах ради другого человека — это проблемы, которые волновали писателей много веков назад и актуальны по сей день.

«Человеком года» был назван доктор Рошаль, который, рискуя жизнью, не думая о собственной безопасности, выводил детей из зала, где шёл печально известный «Норд-Ост». Страшно ли ему было? Наверное, да! Но стремление помочь людям пересилило этот страх.

Милосердный поступок Маргариты был вознаграждён: ей вернули возлюбленного. Наградой для доктора Рошала стал не орден, не премия, а слёзы счастья на глазах матерей, чьих детей он спас.

Я рада, что мне посчастливилось познакомиться с такими великолепными произведениями. Я считаю, что каждая прочитанная книга — ступенька, ведущая нас к вершинам человеческой души. И, как мне кажется, ничто не может нам заменить книгу, потому что, читая, мы можем остановиться и подумать, попытаться понять и осмыслить то, что через века хотели донести до нас писатели. Я уверена, что классическая литература никогда не устареет, и многие последующие молодые поколения будут с наслаждением читать не только современные литературные произведения, но и истории Ромео и Джульетты, Джен Эйр и Эдварда, мастера и Маргариты.

Что читает молодое поколение

Всю жизнь человека можно разделить на несколько периодов, каждый из которых характеризуется своими чертами и красками. Однако не бывает однотипных переходов: в одних преобладают светлые оттенки, в других — тёмные. На мой взгляд, самым прекрасным периодом является молодость. Однако как в любой бочке мёда есть хотя бы одна капля дёгтя, так и молодые не избавлены от проблем, для решения которых они часто обращаются к произведениям литературы.

Детские рассказы, сказки, басни — как хорошо всё в них заканчивается, помнится мне из детства! И ты веришь сказкам, даже не подозревая, что может быть иначе.

Но приходит молодость — пора открытия «нового» мира, доселе неизвестного. Ты вырываешься из некой «блокады», изоляции от взрослой жизни, в которой, оберегая, держали тебя родители, и ты начинаешь понимать, что мир вокруг нас не так прекрасен и идеален, как казалось. Он предстаёт перед глазами подростка совершенно другим, не похожим на тот, который описан авторами сказок. Поэтому молодые ищут другие произведения литературы, чтобы на примерах героев найти решение для своих проблем.

Для меня идеальной книгой, посвящённой молодёжи, является роман Джерома Селинджера «Над пропастью во ржи», в котором сам я нашёл ответы на вопросы, которые не мог отыскать в реальной жизни. Главный

герой этого романа — Холден — осознаёт, что его окружение безвозвратно изменилось, однако он ничего не может с этим поделать. Из безобидных детей его сверстники превратились либо в развратных циников, как Стрэлейтер, либо в жестоких и бездушных людей, как Фил Стэйбл и его друзья. Холдену стало противно находиться в такой обстановке, и он пытается вырваться из мира своих ровесников, найти спасение среди взрослых, которые до сих пор являлись для него безусловным идеалом (как, впрочем, и для многих детей). Однако и тут герой находит лишь разочарование: многие из них оказываются лицемерами, живущими ради своего блага, и героев взрослого мира он видит теперь лжегероями. Например, Оссенберг, человек, чьё имя носит общежитие школы Пенси, один из виднейших выпускников этого учебного заведения, должен стать образцом для подражания для таких, как Холден, однако юноша понимает, что главная заслуга этого «героя» заключается в том, что он нажил деньги в огромном количестве, за счёт дешёвых похоронных услуг. Да и те, кого он считал раньше своими наставниками, кому верил, оказались либо зависимыми от тех же лицемеров и лжегероев (вспомним старика Спенсора, так старательно распинающегося, дабы понравиться директору школы), либо «подозрительными», как мистер Антолини, из дома которого он удирает ночью, — рассказы испорченных сверстников затмевают искренние чувства.

Всё это давит на Холдена, отдаляя его от окружающего мира: не хотелось бы провести всю жизнь лицом к лицу со «злым» человечеством. Герой не находит поддержку в обществе ни среди чужих, ни среди родных ему людей и кажется самому себе абсолютно одиноким. Не даром он каждый раз останавливается перед телефоном: кому бы позвонить, где бы найти поддержку, кто способен сейчас понять и принять? В такой же ситуации непонимания и отверженности оказываются и тысячи других молодых, попадая в ситуацию, из которой выход ты должен найти самостоятельно.

Холден всё оценивает с нравственной точки зрения, мир ему кажется слишком грязным — и он находит свой выход в защите чистоты. Когда сестрёнка Рибби спрашивает его, кем он собирается стать, он, замешкавшись, отвечает, что хочет стать «ловцом во ржи» — ловить играющих в поле детей, чтобы они не сорвались в пропасть. Мне кажется, что мечта Холдена символична: эта пропасть — современный мир, опасный для нашей сегодняшней молодёжи уже хотя бы потому, что в каждую минуту можно оступиться и упасть.

Когда Холден увидел похабщину на стене школы, он очень разозлился, представив, как это увидит его Рибби и другие дети и им объяснят «подурачки», что означают эти слова. Он стёр надпись — но таких во всём свете бесчисленное множество, и, если даже ты будешь стирать всё подряд, следом за тобой будут писать эту похабщину заново. Именно это раздражает героя больше всего — бессмысленность попыток переделать мир.

Однажды учитель Антолини сказал Холдену, что когда-нибудь тот поймёт, что многие пережили ту же растерянность и отвращение, вызванные первым столкновением со взрослым миром, которые он чувствует сейчас, осознаёт, что он не один такой — и это придаст ему сил, поддержит его в стремлениях. Так или иначе, у Холдена есть свой «стержень» — то, без чего невозможно отыскать свою дорогу и противостоять миру.

Подобная неопределённость и придаёт молодости своеобразную сложность, заставляет молодёжь искать ответы на свои вопросы в богатейших запасах мировой литературы, подобно героям, находить выход из самых сложных жизненных ситуаций. Будучи молодым, человек теряет старый мир и обретает новый, совсем непривычный, непознанный, на постижение которого нам отводятся долгие годы жизни со взлётами и падениями — но это уже другая история... Эту «другую историю» я буду читать, когда стану взрослее. А пока я отдаю предпочтение старой, потрёпанной книжке Селинджера...

Умение прощать — свойство сильных

В зале всемирно известного музея передо мной предстала величественная картина и сразу же приковала к себе мой взгляд. Я увидела старика — отца, склонившегося над сыном. Его морщинистые руки нежно обнимают тело молодого человека, облачённого в лохмотья. Следы многолетнего горя отображены во всём облике отца, а в его глазах можно прочесть скорбь и прощение. Художник прежде всего обращает наше внимание на руки, лицо старца и на фигуру сына, упавшего перед ним на колени.

Это знаменитое полотно голландского живописца Рембрандта, и библейская легенда, которую представил автор, известна всему миру. Как и для многих людей, для меня эта картина стала символом прощения, добра, милосердия. Когда трудно пережить нанесённую тебе обиду, когда встречаешься с несправедливостью и жестокостью, то поневоле задаёшь себе вопрос: ответить злом на зло или, поселив в сердце добро, погасить в себе вспышку гнева. Эти мучения знакомы каждому. Но для того, чтобы прощать, необходимо быть мужественным и смелым духовно. То, как человек разрешит этот сложный вопрос, покажет его отношение к состраданию и добру.

Очень часто простая ссора перерастает в серьёзный конфликт на долгие годы. Люди мстят, стараются показать свою правоту, победить. Так, в романе Шекспира вражда двух семейств стала причиной гибели Ромео и Джульетты, чьи сердца принадлежали друг другу. Но влюблённые не смогли обрести счастье при жизни, потому что гордость помешала их семьям примириться.

Жаль, что Монтеки и Капулетти не сумели понять, что самая трудная победа — это победа над собой. Мы видим, к каким последствиям приводит их ожесточённость. Так что же значит быть добрым, гуманным, что значит уметь прощать?

Я размышляла над этим, читая известный рассказ французского писателя Ги де Мопассана «Вендетта». Это произведение оставило в моей душе чувство безысходности, вызвало протест против непримиримого отношения к врагам. В любом, даже в самом заклятом недруге, мы должны прежде всего видеть человека, которому, как и нам, дарована лишь одна жизнь. По сицилийским законам отмщение за нанесённое оскорбление обязательно должно состояться: итальянец никогда не простит зла, причинённого его семье. Так поступает и героиня рассказа Мопассана, мать мужчины, убитого в драке. Сын был её единственной радостью, надеждой и опорой, и старая итальянка решает отомстить убийце во что бы то ни стало. Поражает, как

холодно и расчётливо женщина готовится к злодеянию, как натаскивает собаку, как невозмутимо исполняет задуманное. Страшно читать последние строки рассказа: совершив убийство, старуха успокаивается, и совесть не мучает её. К сожалению, главная героиня не смогла усмирить свой гнев, позволила жестокости, низменным желаниям уничтожить в ней всё человеческое.

Конечно, умение понять другого и простить — душевный труд, тяжёлая работа над самим собой.

На мой взгляд, труднее всего простить предательство, ведь это глубоко ранит сердце. Наверно, из-за этого в наши дни так часто распадаются семьи. Л. Н. Толстой в романе «Анна Каренина» передаёт душевную борьбу человека, столкнувшегося с изменой. Анна оставила своего мужа и обрела счастье с другим мужчиной. Но Каренин нашёл в себе силы, чтобы простить Анну, и этот поступок вызвал у меня восхищение. Сидя у ног умирающей жены, он плакал, и та боль, которая мучила его долгое время, ушла.

Поневоле хочется склонить голову перед благородством и духовной силой этого человека. Он встал выше предрассудков своего времени, сумел преодолеть внутреннее сопротивление, ревность. Талантливый и мудрый писатель, Л. Н. Толстой показал нам, что путь к прощению очень сложен, и только сильный человек сможет его пройти.

Древний китайский философ Конфуций сказал: «Кто обладает милосердием, непременно обладает мужеством». Как важно помнить об этом! Как хочется видеть вокруг себя доброжелательных людей, способных к состраданию и милосердию!

«Прощайте друг друга», — учит нас Библия. Я считаю, что эти слова должны стать законом для каждого из нас. Мы должны смягчить наше сердце и научиться прощать. Возможно, тогда наш мир станет лучше.

В современном обществе успеха добьётся тот, кто...

У каждого человека своя судьба. Редко можно встретить того, кто будет оспаривать мысль о том, что судьба зависит от его воли. Конечно, мы все стараемся верить в свою судьбу. Мы сами решаем, как поступить в той или иной ситуации, как построить свою жизнь.

Несомненно, всем хочется добиться успеха. Я считаю, что именно внутренние качества человека помогают ему найти себя в жизни. От них зависит, станет ли он счастливым и везучим, сможет ли достичь того, к чему стремится.

А в современном обществе, где есть компьютеры и Интернет, человек забыл о книгах. Ведь именно они учат нас, как поступать в жизни, как добиться успеха, что для этого нужно делать.

Действительно, как же нам добиться успеха? Как определить, кому улыбнётся удача, а счастье будет сопутствовать повсюду? Задумываясь над этими вопросами, я поняла, что ответы на них могут помочь найти писатели, рассказывая нам о судьбах своих героев. Уверена, нужно брать с них пример, учиться на их ошибках.

Ведь не думал же Гобсек, герой одноименной повести Бальзака, когда долгие годы трудился не покладая рук, что так ужасно закончится его жизнь.

Мальчиком он ушёл из дома. Ему пришлось терпеть и унижение, и голод. Он был в плену. Все молодые годы, время, когда у человека формируются высокие идеалы, он потратил на то, чтобы выбраться из нищеты. Гобсек твёрдо усвоил, что успеха он сможет добиться только с помощью денег.

Да, герой стал богатым человеком. Деньги сделали его хозяином не только своей судьбы. Он мог управлять теперь жизнями других людей. К сожалению, деньги не дали ему свободы и счастья. Они погубили его душу. Более жестокосердного героя я не знаю. А конец его жизни просто ужасен.

Почему же с ним такое произошло? Почему ему не помог ни сильный характер, ни жизненные трудности, которые, как известно, закаляют человека? Я уверена, что дело здесь в сущности героя. Человек, по-моему, должен быть духовным, нравственным. Только такие люди смогут добиться успеха, их не сломают трудности и разочарования. Гобсек же таким не был.

Что же нам ещё мешает стремиться к удаче, благополучию в современном обществе? Я думаю, одна из отрицательных черт человека — эгоизм. Именно это качество мешает сильным, умным людям обрести счастье в жизни.

Так и произошло с героиней романа Золя «Тереза Ракен». Эта яркая, неординарная личность. Беда её в том, что жизненные обстоятельства заставляли Терезу сдерживать свои чувства. С детства темпераментная, она должна была подражать своему болезненному брату. В юности, когда Тереза хотела любить и быть натурой деятельной, ей пришлось связать свою судьбу с больным, нелюбимым человеком. Так получилось, что её всегда использовали. И её неудовлетворённое эго очень от этого страдало.

А ведь известно, сколько вулкан ни сдерживай, он всё равно найдёт выход. Так и свою нерастраченную любовь и нежность Тереза дарит Лорану. Он будит в ней сильную страсть, о которой Тереза и не подозревает.

Виновата ли героиня в этом? Нет! Нельзя сдерживать с годами накопленные чувства. Поэтому любовь её приобретает уродливые формы. Страсть настолько поглощает её душу, что Тереза решается на самое страшное преступление — убийство человека. Естественно, счастья ей это не принесло.

Золя очень убедительно показал, как страдает человек, совершивший преступление. Тереза не только не может связать свою судьбу с Лораном, но и хочет избавиться от него, свидетеля её личной трагедии. Кстати, это же самое происходит с Лораном. Страшен конец героев романа.

Вот что случается с людьми, которые не смогли ничего добиться в жизни. Ведь ими руководит эгоизм. Судьба их несчастна, такие люди никогда не добьются успеха.

Самым моим любимым героем произведений зарубежной литературы является Жюльен Сорель. О нём нам рассказал Стендаль в романе «Красное и чёрное».

Это необыкновенно одарённый, очень красивый и обаятельный юноша. Он обладал сильным характером. К сожалению, судьба его трагически

оборвалась. Что же ему помешало достойно прожить и добиться того, к чему стремилась его душа?

Думаю, гордыня сломала его жизнь. Если бы в Жюльене было меньше тщеславия и амбиций, то все положительные качества, которыми наградила его Бог, помогли бы ему добиться в жизни успеха. Однако гордыня заставила его занять место в обществе, о котором плебейский мальчик не мог даже мечтать. К несчастью, средств для достижения своих целей он не выбирал. Мне показалось, проблема не в том, что он хотел реализовать свои возможности, а в том, что он всем хотел доказать, насколько он выше других. А использовал Жюльен для этого женщин.

В нём было всё: и ум, и энергия, и стремление достичь своей цели, но в нём не было благородства. Благородный мужчина никогда не использует женщин. Однако понял это Жюльен Сорель слишком поздно. Уже сломана судьба госпожи де Реналь. Уже растоптано достоинство Матильды. Уже совершено преступление: Жюльен хотел убить женщину, которая, как ему казалось, мешала его карьере.

Как мне было жаль моего любимого героя, когда он вдруг в тюрьме познал истину: нельзя, чтобы тебя по жизни вела гордыня. Никогда она не приведёт человека к успеху. У Жюльена хватило сил сохранить свою душу — отказаться от помощи любящей его женщины. Однако было уже поздно. Герой совершил роковые ошибки в своей жизни, которые уже невозможно исправить. Жюльен неправильно распорядился своей судьбой, поэтому и не смог добиться успеха.

Я обязательно возьму пример с героев произведений, прочитанных мною. Нужно учиться на их ошибках, не быть жестокосердными, эгоистичными, гордыми.

Я считаю, что в современном обществе успеха добьётся только тот, кто таким не будет, кто сам будет стремиться к успеху, кто будет своими силами добиваться того, чего хочет.

Я благодарна этим произведениям за то, что они научили меня быть таким человеком, который сможет добиться успеха в современном обществе.

В современном обществе успеха добьётся тот, кто...

В наше время очень сложно добиться успеха, при этом приложив минимум усилий. Для того чтобы хорошо закончить школу, поступить в вуз, после него устроиться на хорошую работу, нужно приложить немало усилий. Кто же в современном мире добьётся успеха?

...Огромный зал древнегреческого суда. На кафедре стоит юноша невысокого роста и, от волнения забывая слова, перескакивая с одной темы на другую, произносит речь в защиту своего наследства, огромного состояния, которое оставил ему отец. Он пытается доказать, что опекуны обошлись с ним нечестно, присвоив себе часть наследства. Восемнадцатилетний оратор приводит неоспоримые доказательства своей правоты, но судья и слушатели остаются равнодушными к его словам. Из зала начинают доноситься недовольные реплики и насмешки. Недовольство вызывает слабость голоса, неясное произношение и длинные паузы между фразами.

Имя того оратора — Демосфен. Пройдёт несколько лет, и его речи будут вызывать неопиcуемый восторг. Тысячи людей, замерев, будут слушать каждое его слово, следить за каждым движением. Но этому предшествовали долгие годы упорного труда, годы обучения красноречию, философии, грамматике и другим наукам, необходимым для оратора Древней Греции.

Юноша, решив стать образованным человеком, сделал почти невозможное. Он составил жёсткое расписание занятий, устроил под землёй специальное помещение, где отрабатывал сценические приёмы и укреплял голос. Он вышел на публику только тогда, когда понял, что достиг совершенства.

Из этого можно сделать вывод, что успеха в любое время может добиться любой человек, если у него есть знания и цель.

Роль образования важна, бесспорно. В нашем быстро меняющемся мире, с высоко развитой техникой, экономикой, с высоким уровнем гуманитарных наук, ценность образования поднята на огромную высоту. Сейчас, чтобы быть современным человеком, интеллектуально развитым, нужно обладать знаниями во многих областях науки. До сих пор для нас имеют немалое значение слова великого Сократа: «Есть только одно благо — знание и одно зло — невежество».

Прошло время невежд, обладающих пробивной силой и большими деньгами, с помощью которых им удавалось какое-то время руководить нашей экономикой и всеми процессами жизни. Они исчезают, эти самоуверенные, наглые люди, оставив после себя полный развал и насмешки умных людей.

Сегодня ценятся высокообразованные специалисты, владеющие иностранными языками, прекрасно знающие компьютер, имеющие представление о психологии, философии. Именно таким людям идти в будущее и совершенствовать наше общество, именно они добьются успеха!

Но, конечно, каждое государство современного мира обладает своим образовательным потенциалом. Что же в этом отношении представляет собой Эстония? Легко ли в нашем государстве получить профессию по собственному выбору? Наверное, эта сфера нашей жизни оставляет желать лучшего. Нам, выпускникам, хотелось бы иметь возможность получения бесплатного образования на родном языке, видеть больше вузов, колледжей, выбрать профессию в соответствии со своими способностями и наклонностями.

Сколько бы ни прошло веков, отделяющих нас от жизни и деятельности М. Ломоносова, он остаётся для нас образцом учёного, человеком, умеющим достичь непомерных высот благодаря своему упорству и работоспособности. Приехав в Москву, Ломоносов попал в совершенно незнакомый ему мир. Суровые условия жизни, насмешки одноклассников больно ранили его душу, но не смогли укротить его могучий дух. Вспоминая о своей судьбе, он писал: «...имея один алтын жалования в день, нельзя было иметь в день на пропитание больше, чем на денежку хлеба и на денежку кваса, прочие — на бумагу, на обувь и другие нужды. Таким образом жил я пять лет и знаний не оставил». Поистине велик этот человек, который сотворил себя сам. В его работах по естествознанию, горному делу, металлургии, философии, истории, поэзии получила развитие современная ему научная мысль. Ломоносов добился своей славы, своего успеха.

Такие люди, как Ломоносов, всегда напоминают нам о безграничных человеческих возможностях, о необходимости идти в ногу со временем.

Знания играют огромную роль, так было и будет всегда.

На пороге взрослой жизни мы чувствуем ответственность за будущее своей страны, ведь именно нам предстоит продолжать всё созданное предыдущими поколениями и то, что мы сделаем, во многом зависит только от нашего интеллектуального и духовного уровня.

Я думаю, что мы оправдаем доверие наших отцов, надежды, возложенные на нас государством. Каждого из нас ждёт свой путь в жизни. Каждый может добиться успеха в современном обществе. Главное — это образованность и желание дойти до «вершины».

Наш успех в наших руках!

В современном обществе успеха добьётся тот, кто...

Изведай на свете и радость, и боль,

Отведай и горечь, и сладость, и соль.

Над тем поразмысли, что ждёт впереди:

Цель выбрав благую, к ней прямо иди.

А. Фирдоуси

Вы мечтаете стать чемпионом мира по боксу? Быть может, вы хотели бы получить должность президента BMW? Нет? Хм...

Тогда, наверное, в ваши планы входит получить Нобелевскую премию?

Неважно, какую цель вы перед собой поставите, главное — быть готовым к тому, что на пути к успеху вас ожидают не только слепящие глаза звезды, но и вязкие тернии.

Век нашего поколения славен техническим прогрессом и покорением почти всех вершин. Современное общество потерпело и некоторые моральные изменения; вместе с этим для отдельно взятого человека характерны качества, неприменимые к людям прошлого. Сегодня, например, меркантильность уже не считается пороком (быть может, это правильно?), ведь она побуждает человека к действию, к труду. Настоящее понятие героизма себя исчерпало. Теперь героем считается тот, кто незаконными путями, руководствуясь хитростью и упрямством, смог значительно преумножить своё благосостояние. Обратите внимание, что успех мы измеряем теперь финансовыми возможностями. Поскольку социальное неравенство стало уж слишком заметным, то сегодня мы говорим не о жизни, а о выживании. Выживает, как правило, наиболее успешный.

К счастью, мы не имеем шагреновой кожи и вынуждены добиваться всего своими силами. Но что стоит за успехом? Лично я на первое место поставила бы волю. Оноре де Бальзак говорил, что «воля может и должна быть предметом гордости гораздо больше, нежели талант — это развитие природных склонностей, то воля — это ежеминутная победа над

инстинктами, над влечениями». Действительно, талант сегодня менее актуален: талантливые музыканты играют в переходах метро, талантливые художники перебиваются случайными заработками и так далее.

На смену понятию таланта приходит другое — успешный футболист заключает контракт с футбольным клубом, успешный политик добился реализации реформ... Для современного общества успех — одна из ведущих характеристик. Но следует помнить, что, помимо воли, базой для этой характеристики является и труд. Недаром Некрасов написал, что «воля и труд человека дивные дивы творят».

Ни в коем случае нельзя не упомянуть о неотъемлемом факторе на пути к успеху — о цели. Целеустремлённость служит человеку двигателем; она заставляет его делать выбор, подогревая интерес к результату. На мой взгляд, цель — понятие несколько эгоистичное, потому что человеку свойственно ставить перед собой задачи относительно своих желаний, относительно своего эго. Добившись одной цели, он ставит следующую. Без них (целей) жизнь теряет смысл. Без целей отсутствует гарантия на успех. Если связать цель с мечтой, то высказывание американского критика Роджера вполне логично объяснит её необходимость: «У тебя нет мечты? Тогда как же ты собираешься её осуществить?»

Мечты, быть может, так и остались бы для некоторых недостижимыми, если бы не было места случайностям в нашей жизни. По моему субъективному мнению, случай — это и есть тот самый жизненный аспект, не позволяющий прожить монотонную жизнь. Случай порой смеётся над нами, возводя преграды. Но ведь преграды отодвигают нашу цель, заставляя принимать большие меры для её достижения. Это так, это правда, как и то, что мы получаем значительно больше удовольствия от результата, на пути к которому нам пришлось приложить больше усилий.

Однако иногда случайность застаёт нас врасплох, обрушивая целую массу везений. Вспомните хотя бы Пьера Безухова из романа Толстого «Война и мир». Герой, которому чужды богемные круги и светские беседы, внезапно получает сногшибательное наследство. Но Пьер не заинтересован в деньгах, у него другие цели; а ведь сколько было желающих оказаться на его месте! К Безухову применим эпитет успешный, но он обрёл не тот успех, о котором мечтал. Случай его подставил. «Случай руководит жизнью. Знать бы, кто руководит случаем», — ещё одну, не имеющую разгадки жизненную дилемму ставит Станислав Ежи Лец.

Успех — это весьма хрупкая вещь, которую удерживают мощные, проверенные временем опоры — труд и воля. Успех всегда был труднодостижимым. В нашем модернизированном обществе, где человеческую деятельность постепенно заменяет мыслительно-вычислительная деятельность искусственного интеллекта, становится всё сложнее добиваться своих целей. Однако этот факт не уменьшает количество успешных людей. Необходимо лишь верить в себя и помнить слова Пауло Козльо: «У человека всегда есть всё для осуществления своей мечты».

Горькая правда войны

Война... Какое ужасное, но до боли знакомое нам слово... Война. Почему люди воюют? Этот вопрос задавался на протяжении существования человечества. Не было ни одного периода в истории, чтобы где-нибудь на земном шаре не велась война — будь то война локальная, региональная или мировая. Многие поэты и писатели искали причины, толкающие людей на развязывание конфликтов, описывали все ужасы войн и пытались предостеречь от них следующие поколения. Так, о войнах писали Л. Н. Толстой в «Войне и мире», М.Ю. Лермонтов в «Бородине», М. Шолохов в «Тихом Доне», М. Булгаков в «Белой гвардии».

Горькая правда войны. Какая она? Если ещё раз обратиться к произведениям, то это горы трупов на Бородинском поле, горящие Москва и Смоленск, распоротые животы белогвардейцев... Это стоны о помощи и крики из операционных и полевых госпиталей, это части тел, разорванные и искорёженные осколками гранат, это пустые чёрные глазные впадины полуразложившихся трупов, до которых никому нет дела. К сожалению, и в настоящее время ведётся множество войн. Наверное, по своей жестокости они не уступают войнам прошедшим, а, возможно, превосходят их. Достаточно вспомнить войны в Афганистане, Сербии, Хорватии, Иране. Включая телевизор, мы вновь и вновь видим эти кадры: беженцы, покидающие свои дома, или то, что от них осталось; крик матери, склонившейся над трупом ребёнка; взорванные машины, автобусы, больницы и школы; обозлённые и воинственные верующие — фанатики... Вот это правда, очень горькая правда войны. Войны, не оправданной ничем, ведь от неё страдают и в ней погибают невинные люди. Количество жертв в любой войне исчисляется десятками, сотнями тысяч, а порой и миллионами людей. А ведь жизнь каждого человека уникальна, и кто знает, что мог бы сделать на благо всего человечества какой-нибудь из ныне погибших людей? Но самое страшное в том, что очень часто жертвами становятся дети. Таким образом, в войнах гибнут не только «простые продолжатели рода человеческого», но и будущие учёные, космонавты, политики или изобретатели. Иными словами, войны толкают цивилизацию назад, разоряют её, не давая развиваться. Писатели XX века большое внимание в своих произведениях уделяли теме войны. Так, о первой мировой войне вспоминал Э. Хемингуэй, а о второй писал А. де Сент-Экзюпери. Но призывы к миру, заключённые даже в самих названиях их произведений (например, «Прощай, оружие!» Хемингуэя), так и остались неслышанными. Доказательством этому могут служить вооружённые конфликты, происходящие в наше время в так называемых «горячих точках» планеты.

В войнах погибают люди не только физически, но и духовно. Эстонский писатель Кивикас в романе «Имена на мраморной доске» всматривался в человеческую душу и отмечал, что любая война делает из нормального, полноценного человека скрытную, подавленную и раздражительную личность, уже не способную измениться, стать прежней. В этом горькая правда того, что война влияет на жизнь и образ мыслей как всего народа, так и поколения.

Михаил Шолохов, лауреат Нобелевской премии, считал, что самая страшная война — гражданская, когда сын идёт на отца, брат — на брата. В результате она тяжёлым бременем ложится на плечи всего народа, разоряет

его как материально, так и духовно. А Михаил Булгаков, автор романа «Белая гвардия», писал, что перед Богом «...все одинаковы. На поле брани убиенные». Этим писатель хотел сказать, что неважно, каких взглядов придерживается человек, главное то, какими душевными качествами он обладает и как ведёт себя, даже на поле брани.

К сожалению, войны разжигаются и в наши дни. До сих пор нет спокойствия на Ближнем Востоке, очаги напряжённости возникают тут и там. Неужели весь горький опыт предшествующих поколений так ничему на не научил? Неужто мы и дальше будем убивать друг друга? Не может быть, что люди настолько черствы, что не понимают или не хотят понять тех страданий, что причиняют войны мирным людям! Как не верю и философу Исократу, написавшему как-то, что «люди плачут над вымыслами поэтов, в то время как на действительные страдания... взирают спокойно и чёрство». Я солидарен с мнением английского писателя Дж. Голсуорси, считавшего, что «будущее, безусловно, за гуманизмом». Да, именно за гуманизмом. Когда мы сможем с уважением и вниманием относиться к другим людям и их мнениям, научимся договариваться и решать споры мирным путём, тогда мы сумеем, наконец, забыть о войне и о той горькой правде, что неизменно сопровождает её. Да будет так!

Горькая правда войны

Если только можно, Авва Отче,

Чашу эту мимо пронеси.

Б. Пастернак «Доктор Живаго»

«Война — не любезность, а самое гадкое дело в жизни». Так говорил ещё Л. Н. Толстой. Также война — самое безнравственное действие из всех, какие породил человек, она всегда была и остаётся роковым препятствием на благородном человеческом пути. И тем не менее, мир перенёс немало количество войн, сражений. Поэтому они не смолкают в творчестве поэтов и писателей. И мы храним память о тех трагических событиях, которые принесли миру бездонное горе и печаль.

На войну идут миллионы людей, многие из них доживают свои последние минуты на поле битвы. Война уносит жизни отцов, сыновей, которые уходили сражаться за Родину ещё такими молодыми, полными сил, отваги. Нередко считается, что только вчера мать получила письмо, в котором писалось: «Жив, здоров, скучаю по дому», — а уже сегодня — похоронку, извещающую о смерти родного, близкого ей человека. Война антигуманна, она ломает и коверкает судьбы.

Одно из лучших произведений Воробьёва — повесть «Убиты под Москвой», описывающая трагический, самый тяжёлый период Великой Отечественной войны. В ней мы видим роту кремлёвских курсантов, молодых ребят, трагедия которых по-особому страшна. Они весело, с парадным настроением идут на позиции. Но читателю хочется непременно остановить их, у нас за этих ещё не совсем взрослых ребят болит сердце, так как мы знаем их неумолимо страшную участь, о которой не знают ещё сами курсанты, знаем уже из самого названия, по первому его слову — «убиты». Много, очень многое

произойдёт с ними за эти несколько дней, о чём ещё не подозревают молодые бойцы, так бодро сейчас шагавшие вперёд. И всё это будет в их жизни в первый раз. Первые погибшие товарищи, первый убитый в рукопашной схватке враг, впервые испытанный сильнейший, оцепеняющий страх смерти, первый — один на один — бой с немецким танком. Очень многое пришлось на их долю, а ведь они были совсем ещё мальчики, одевшие военную форму и брошенные на фронт неумолимым законом военного времени. Многие, кому была небезразлична судьба отечества, уходили на фронт, но далеко не все возвращались. От этой повести, как и от самих трагических событий, их исхода, сердце сжимается от боли, и хочется лишь единственного: чтобы это больше никогда не повторилось. Боль утраты близких людей — непередаваемое чувство, которое по-настоящему известно только тем, кто его пережил.

Война меняет людей. Она постепенно превращает их в чёрствых, хладнокровных. На поле боя, видя смерть во всех её проявлениях, люди привыкают к ней. В этом случае можно также упомянуть о противоестественной природе войны, заставляющей людей убивать друг друга. Таков закон войны: если не убьёшь ты, убьют тебя. Очень яркой является повесть В. Астафьева «Пастух и пастушка». В ней подчеркнута безжалостность к тонким порывам чувствительной человеческой души. На примере образа Мохнакова мы можем утверждать, что война не только возвышала людей, но и ожесточала. Человек с оружием в руках — это уже не просто человек. Но считать образ Мохнакова отрицательным нельзя, так как помощь товарищам, военное братство — для него святая святых. Да и смерть Мохнакова, бросившегося под танк, — это смерть воина, смерть героя. Война, без сомнения, меняет людей, меняет до неузнаваемости. На войну уходят добрыми, душевными, способными на сострадание, а возвращаются с каменным сердцем, не знающим, что такое жалость и боль. Так иногда и несложно сойти с ума. Очень часто люди не могли вернуться к прежней жизни, свыкнуться с новыми мирными условиями.

Благодаря многим писателям, мы можем судить о беспощадности войны. Одним из таких повествователей является Борис Васильев, который сам прошёл трудными тропами войны и лично встал на защиту отечества. Благодаря его повести «А зори здесь тихие...», мы видим, насколько дорогой ценой обычно одерживается победа. Разве тем пятерым девушкам носить мужское обмундирование? Конечно, нет. Но они не испугались и не растерялись и пошли навстречу врагу. Все пятеро ценой своей жизни выполнили долг перед Родиной, защищая её до последнего. Война не разбирает, чьи жизни она уносит. А ведь эти храбрые девушки были будущими матерями, у которых были бы свои дети, внуки. Война жестока, она не щадит никого. Война словно игра в лотерею, не знаешь, сколько тебе ещё отведено жить, дышать воздухом, наслаждаться тёплыми лучами солнца.

Война принесла человечеству немало горя, боли, страданий, неистовства, гнева. Да, солдаты защищали свою Родину, они умирали, но не сдавались. Они до последнего отстаивали справедливость, они боролись ради жизни на Земле, ради светлого будущего своей страны. Но стоило ли ради всего этого проливать столько крови, жертвовать человеческими жизнями, радостями, правами, которыми человек наделён лишь однажды, от рождения?

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2005

В 2004/2005 учебном году абитуриенты сдают государственный экзамен по русскому языку в традиционной форме — в форме сочинения.

РУКОВОДСТВО ПО ОЦЕНКЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОЧИНЕНИЯ

Общие требования

На написание сочинения отводится 6 астрономических часов. Сочинение следует оформить в соответствии с требованиями (см. «Порядок проведения государственных экзаменов»).

Сочинение ученика 12 класса должно носить характер **размышления**. Ученик должен проявить умение анализировать: выдвигать доводы за и против, обосновывать их, делать выводы.

Ученик выбирает одну из 10 предложенных тем, создаёт связный и целостный текст, привлекая материал произведений художественной литературы, публицистику и научно-популярную литературу. Темы сочинения формулируются таким образом, чтобы ученик при желании мог обратиться к одному или нескольким литературным произведениям.

Объём сочинения не должен превышать 700 слов. Сочинение объёмом менее 400 слов оценивается строже.

Во время написания сочинения ученик может пользоваться орфографическим словарем.

Критерии выставления оценок

Сочинение оценивается по 10-балльной системе, конечный результат переводится в 100-балльную систему в Государственном центре экзаменов и квалификации.

При оценке учитываются следующие критерии:

- 1) соответствие сочинения теме, полнота раскрытия темы;
- 2) содержательность;
- 3) умение обосновывать свою позицию и делать выводы, умение использовать свои знания и выбирать иллюстрирующие примеры в соответствии с темой;
- 4) стройность композиции;
- 5) связность текста, логичность изложения;
- 6) синтаксис, словарный запас и стиль;
- 7) орфография и пунктуация;
- 8) индивидуальность;
- 9) внешний вид работы.

10 – 9 баллов

- сочинение соответствует теме, и тема достаточно раскрыта;
- в сочинении проявляется умение учащегося анализировать, обобщать, его эрудиция и начитанность;
- приведённые факты достоверны, утверждения обоснованы, выводы вытекают из анализа;
- композиция сочинения отвечает общим требованиям;
- текст связный, изложение чёткое, логичное, синтаксис богатый (наблюдается разнообразие синтаксических конструкций);
- словарный запас богатый, используемая лексика соответствует стилю сочинения;
- в сочинении не более четырёх ошибок разного типа.

8 – 6 баллов

- сочинение соответствует теме, и она достаточно раскрыта;
- автор способен обобщать и анализировать;
- приведённые факты достоверны, утверждения обоснованы, выводы вытекают из анализа;
- композиция сочинения отвечает общим требованиям;
- текст связный, изложение мыслей чёткое и логичное;
- используемая лексика соответствует стилю сочинения, но имеются негрубые речевые ошибки;
- в сочинении не более восьми ошибок разного типа.

5 – 3 балла

- сочинение соответствует теме, но тема раскрыта поверхностно;
- анализ поверхностный, обобщений мало, или они слабо связаны с приведёнными фактами;
- приведённые утверждения не обоснованы, или обоснования недостаточно подкреплены примерами;
- встречаются противоречия в композиции сочинения;
- текст недостаточно связный, встречаются неясности в изложении мыслей, синтаксис беден;
- в использовании лексики нет разнообразия, она не соответствует стилю работы;
- в сочинении не более пятнадцати ошибок разного типа.

2 – 1 балл

- сочинение не соответствует теме, или она раскрыта упрощённо;
- сочинение не носит размышляющего характера;
- ученик не в состоянии обосновать свои утверждения и сделать выводы;
- композиция сочинения не соответствует требованиям: отсутствие абзацев, вступительная и/ или заключительная часть необоснованно длинная или отсутствует;

- текст несвязный, синтаксис однообразен и примитивен, мысли выражены неясно;
- словарный запас ограниченный, много речевых ошибок;
- в сочинении шестнадцать и более ошибок разного типа.

При оценке сочинения учитывается прежде всего соответствие сочинения теме, её развитие, логичность изложения, умение анализировать и обобщать, владение письменной речью, соблюдение норм орфографии и пунктуации. За творческое, оригинальное, яркое сочинение может быть выставлено большее количество баллов.

Обозначение и учёт ошибок

Орфографические и пунктуационные ошибки в тексте подчёркиваются прямой линией, а речевые — волнистой. На полях ошибки отмечаются следующим образом:

- / — орфографические ошибки;
- .
- { — речевые (грамматические и стилистические) ошибки;
- ? — сомнительность, фактические ошибки и т.п.
- ∩ — пропуск слова или части предложения;
- ↗ — красная строка.

При подсчёте количества ошибок учитывается повторяемость и однотипность ошибок.

За одну ошибку считаются, например, ошибки в однокоренных словах, отсутствие одного и того же знака препинания в конце предложений, отсутствие знаков препинания в идентичных случаях, наличие лишнего знака препинания в однотипных случаях.