

Результаты уровневой работы по русскому языку для 6 класса

2017

Ирина Логвина
Главный специалист по русскому языку

1. Цель уровневой работы

Основа: Постановление министра образования и науки №54 гл. 2 § 2, принятого 15.12.2015

Целью проведения уровневой работы по русскому языку является оценка уровня сформированности ключевых и предметных компетенций, реализации сквозных тем и результатов освоения программы обучения или индивидуальной программы обучения на I школьной ступени. Цель оценки состоит в следующем:

- 1) предоставить учащимся, родителям, школам, владельцам школ и государству объективную и сопоставимую обратную связь о достигнутых результатах обучения;
- 2) выяснить, как изменяются эффективность обучения и учебные достижения учащихся школы;
- 3) предоставить государству информацию, необходимую для принятия решений в области образовательной политики;
- 4) поддерживать реализацию государственной программы и направлять учебный процесс с помощью содержания и формы уровневой работы.

2. Проверяемые результаты обучения

С помощью уровневой работы проверялись умения

- 1) воспринимать на слух содержание разнообразных текстов;
- 2) грамотно писать слова с изученными орфограммами;
- 3) осмысленно читать и распознавать тексты разных стилей и жанров, выполнять задания к ним;
- 4) осуществлять выборочное чтение;
- 5) отвечать на вопросы по содержанию текста;
- 6) соблюдать грамматические и синтаксические нормы русского языка;
- 7) ориентироваться в изученных понятиях лингвистики текста;
- 8) выделять существенную и второстепенную информацию;
- 9) читать простые схемы;
- 10) работать с таблицами.

3. Форма работы, типы заданий

В 2017 г. уровневая работа по русскому языку была представлена в электронном формате. Работа составлена в одном варианте Количество

заданий – 8 обязательных для выполнения и 1 дополнительное. Для проверки навыков аудирования, чтения и письма в работе использовались задания разных типов. В таблице 1 представлено количество заданий на каждый вид речевой деятельности и количество баллов, которые возможно получить за выполнение этих заданий.

Виды речевой деятельности	Количество заданий	Количество баллов
Аудирование	1	10
Чтение	2	21
Письмо	5	37

Таблица 1. Количество заданий по видам речевой деятельности

Максимальное количество баллов за работу – 68.

Уровневая работа связана со сквозными темами ГПО: окружающая среда и устойчивое развитие, культурное самосознание, информационная среда.

3.1. Аудирование

Для проверки навыков слушания в уровневой работе было представлено одно задание – после прослушивания публицистического текста учащиеся выбирали правильный вариант ответа.

3.2. Чтение

Для проверки навыков чтения в уровневой работе было представлено 2 текста:

- 1) художественный текст «Ральф» (по А. И. Куприну),
- 2) текст-схема «Сравнение рекордов олимпийских чемпионов со средними показателями разных животных».

Ученик читал текст и выполнял задания следующих типов:

- 1) задания «множественного выбора»
 - установление истинности/ложности информации по отношению к содержанию текста;
- 2) задания «на установление соответствия»
 - соотнесение данных слов/выражений с иллюстративным материалом;
- 3) задания «на дополнение информации»
 - заполнение пропусков в тексте предложениями, словами, одним словом,
 - дополнение/завершение предложений,

3.3. Письмо

Для проверки навыков письма в уровневой работе были представлены следующие задания:

- 1) задание на заполнение пропусков на
 - изученные орфограммы,

- задания «множественного выбора»;
- выбор правильного названия члена предложения из числа предложенных;
- выбор однокоренных слов и форм одного слова;
- выбор словосочетаний и предложений;
- выбор односоставных и двусоставных предложений.

5. Анализ результатов уровневой работы

Работы, выбранные для анализа, были написаны учащимися четырех уездов ЭР (Харьюмаа, Ида-Вирумаа, Пярнумаа, Тартумаа). Анализ основывается на результатах 402 учащихся.

5.1. Общие статистические данные и результаты уровневой работы

Уровневая работа была проведена 19 мая 2017 г. Для выполнения работы предоставлялся 1 академический час. Количество баллов за работу – 68. Средний результат – 75.5%, что несколько ниже результатов 2016 г. – 77%. Ни один ученик не получил меньше 20 баллов.

6. Результаты выполнения отдельных заданий

В таблице 2 представлены результаты выполнения отдельных заданий. Ниже приводится краткий анализ результатов выполнения каждого задания в отдельности.

Ülesanded CSV									
Jrk	Toorpunktid		Hindepallid		Keskmine lahendusprotsent	Eristusindeks	Äraarvamisindeks	Raskus	Ülesande nimetus
	Keskmine	Max	Keskmine	Max					
1	7,9	10	7,9 ☒	10	79,003%				Задание 1. Слушание. Публицистический текст "Эрмитажные коты"
2	2,933	4,5	2,933 ☒	4,5	65,184%				Задание 2. Письмо. Синтаксис: словосочетание, предложение
3	3,97	6	3,97 ☒	6	66,171%				Задание 3. Письмо. Словообразование: формы слова и однокоренные слова
4	7,182	10	7,182 ☒	10	71,816%				Задание 4. Чтение. Художественный текст "Ральф"
5	10,555	12,5	10,555 ☒	12,5	84,441%				Задание 5. Письмо. Применение орфографических правил
6	8,919	11	8,919 ☒	11	81,086%				Задание 6. Функциональное чтение. Сравнительная диаграмма
7	2,116	4	2,116 ☒	4	52,898%				Задание 7. Письмо. Определение членов предложения
8	7,771	10	7,771 ☒	10	77,715%				Задание 8. Письмо. Применение пунктуационных правил
9	0	0	0 ☒	0					Дополнительное задание
10	0	0	0 ☒	0					Опросник для учеников
Kokku			51,347 (75,511%)	68					

Таблица 2. Результаты выполнения отдельных заданий

В **задании № 1** проверялись умения, связанные с восприятием информации на слух. Учащимся после прослушивания текста надо было выбрать правильный вариант ответа.

Максимальное количество баллов за задание – 10.

Средний результат выполнения задания – 79%.

Практически все учащиеся хорошо воспринимают содержание звучащего текста.

В **задании № 2** проверялась сформированность синтаксических знаний, умений и навыков. Учащимся надо было ответить на вопросы и выбрать из числа предложенных вариантов правильный ответ.

Максимальное количество баллов за задание – 4,5.

Средний результат выполнения задания – 65,18%.

Сложнее всего учащимся было определить, какие из данных примеров не являются словосочетаниями. В этом пункте задания самый низкий результат выполнения – 51,6%.

В **задании № 3** проверялась сформированность словообразовательных умений и навыков.

Максимальное количество баллов за задание – 6 б.

Средний результат выполнения задания – 66,17%.

В **задании № 4** проверялась сформированность читательской компетенции. Учащимся надо было прочитать художественный текст «Ральф» и выбрать правильные варианты ответов.

Максимальное количество баллов за задание – 10.

Средний результат выполнения всего задания составил 71,81%, что почти не отличается от результатов 2016 г. (72,7%).

В **задании № 5** проверялась сформированность орфографического навыка. Учащимся надо было заполнить пропуски, применяя орфографические правила по изученным темам: правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных, удвоенных согласных, чередующихся гласных в конце, нпроизносимы согласных, разделительного мягкого знака, личных глагольных окончаний, правописание приставок.

Максимальное количество баллов за задание – 12,5.

Средний результат выполнения задания – 84,44%. (Ср. 2016 г. – 89,7%).

Наибольшее затруднение у учащихся вызвало правописание слов *металлический, составляет, превышает, благодаря, ищут*.

В **задании № 6** проверялась сформированность навыков функционального чтения. Учащимся надо было ознакомиться с информацией, представленной на схеме, и заполнить пропуски в таблице.

Максимальное количество баллов за задание – 11.

Средний результат выполнения задания самый высокий в работе – 81%, что выше результатов 2016 г. (74,3 %), но ниже результатов 2015 г. (86,13 %).

В **задании № 7** проверялось умение определять члены предложения. Максимальное количество баллов за задание – 4.

Средний балл выполнения задания – самый низкий в работе – 52,8%. В 2016 г. в аналогичном задании результат выполнения был также самым низким, он составлял 58,2%. Если в 2016 г. наибольшее количество затруднений у учащихся вызвала работа с предложениями, где надо было определить прямое дополнение и обстоятельство (41,2% и 46,7%), то в 2017 г. учащимся труднее всего было определить сказуемое, выраженное кратким прилагательным (19 %) и существительным (34,6%).

В задании № 8 проверялось умение расставлять знаки препинания: тире между подлежащим и сказуемым, запятая между частями сложного предложения, двоеточие и тире при обобщающих словах, запятая при однородных членах предложения, запятая при обращении в начале предложения.

Максимальное количество баллов за задание – 10.

Средний балл выполнения задания составляет 77,7%, что почти не отличается от результатов 2016 г. (77%).

Наибольшее количество затруднений у учащихся вызвала постановка знака препинания в конце повествовательного предложения – 58,25%.

6. Выводы

Результаты проведенного анализа показали:

- 1) уровневая работа в целом и каждое ее задание соответствовали требованиям, предъявляемым государственной программой обучения к учащимся, заканчивающим II школьную ступень обучения;
- 2) задания были посильными, соответствовали возрасту учащихся и проверяли результаты обучения, предусмотренные программой; задания были направлены на проверку знаний, умений и навыков по русскому языку;
- 3) оценочные матрицы были составлены корректно;
- 4) в учебном процессе рекомендуется уделять внимание работе, способствующей увеличению словарного запаса учащихся, формированию читательской компетенции, закреплению базовых знаний по синтаксису.