

Olin eelmisel aastal riigieksamite vastu ja olen seda kodanikuna ka tänavu. Koolijuhina pean teatud alluvussuhete tõttu aga selles süsteemis osalema.



LAURI LEESI

*Prantsuse
Lütseumi
direktor*

Ma ei olegi riigieksamite vastu sellepärast justkui oleks meie koolil midagi tulemustest karta. Aga praegusel kujul on riigieksamid justkui Keno Loto moodi hasartmäng. Kui mõni venivillem, kes pole aasta jooksul korralikult õppinud, teeb riigieksamil risti iga kolmanda vastuse taha, paneb ta vähemalt osa neist täppi – ja saabki eksamilt läbi.

Tänavuste riigieksamite osas pole ma rahul sellega, et vene ja prantsuse keele katseksamid on ühel ja samal päeval. Minu koolis on õpilasi, kes soovivad teha mõlemat eksamit.

Mina loodan, et peagi pöörduakse Eestis klassikaliste eksamite juurde tagasi.

Sisseastumis- ja keskkooli lõpueksamite funktsioonid on väga erinevad. Riigieksamid on liigselt suunatud minevikku. Nad kontrollivad, mida on õpilane õppinud. Meie tahame teada, mis saab tudengikandidaadist nelja-viie aasta pärast. See tõttu kasutamegi akadeemilise võimekuse testi.



JÜRI ALLIK

*TÜ sotsiaalteaduskonna
dekaan*

Võrdlesime varasemate sisseastumiste järgset koolide pingerida ning riigieksameid hästi sooritanud koolide nimikirja – need on sarnased. Seega on riigieksamite tulemused objektiivsed.



ENDEL LAANVEE

*Eesti Kõrgema
Kommertskooli
asepresident*

Lisaks sellele, et tänu riigieksamitele jääb meil koolis ära kogu sisseastumiskarussell, pole meil sügisel vaja noori ka ise erineva tasemega inglise keele gruppidesse jagamise tarvis testida. Teeme seda riigieksamite hinnete põhjal.