

Краткий анализ результатов выпускного экзамена по русскому языку и литературе 2018

Ирина Логвина
Главный специалист по русскому языку

1. Цели проведения выпускного экзамена

Проведение выпускного экзамена по русскому языку и литературе преследует следующие цели:

- 1) проверить результаты обучения, предусмотренные Государственной программой обучения для основной школы и гимназии;
- 2) предоставить учащимся и учителям сведения о достигнутых результатах обучения;
- 3) предоставить школам возможность сравнивать результаты экзаменов с общереспубликанскими результатами;
- 4) помочь учителям осуществлять подготовку к экзаменам, совершенствовать учебный процесс и работу над содержанием обучения.

2. Общие статистические данные и результаты экзамена

Общий средний результат по 100-балльной системе – 70,8%, что практически не отличается от результатов 2017 г. (71, 7 6.)

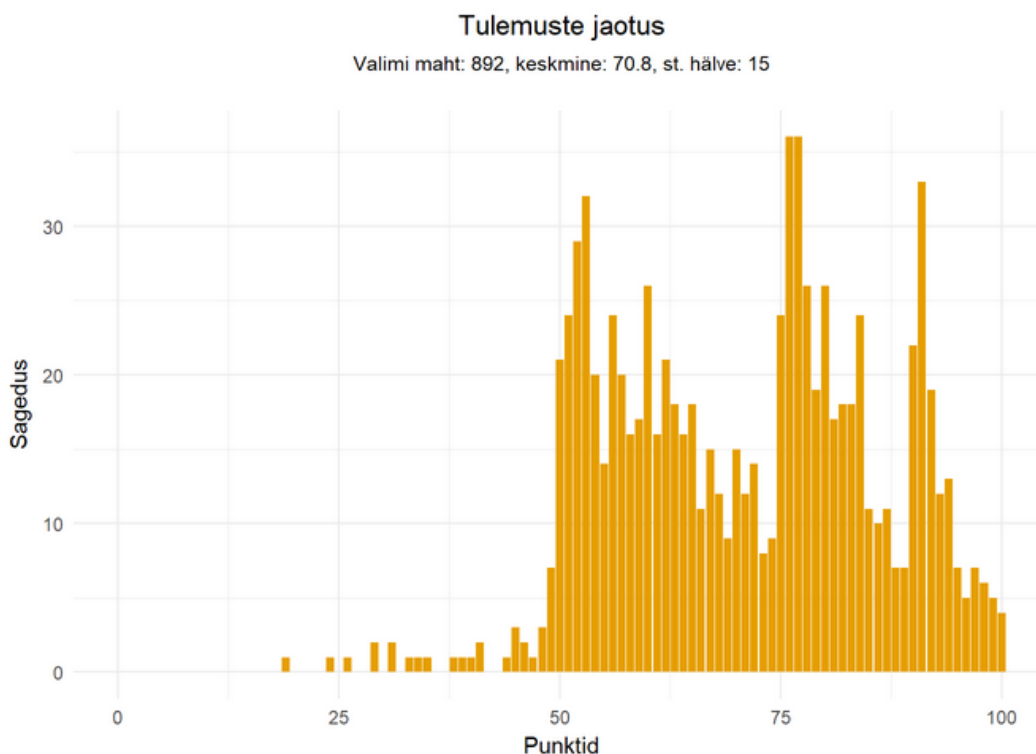


График 1. Результаты экзамена

2.1. Связь результатов экзамена с местонахождением школы

По данным Таблицы 1, пропорциональным будет являться сравнение результатов учеников только двух уездов: Харьюмаа (406 учеников) и Ида-Вирумаа (373 ученика). Наличие незначительного количества работ из других уездов не позволяет учитывать результаты выпускников данных уездов при анализе общих статистических данных.

	N	N %	KESKMINE	KESKMINE %	MIN	MAX
Harju maakond	406	11.4	71.9	71.9	24	97
Ida-Viru maakond	373	10.5	69.9	69.9	19	100
Jõgeva maakond	8	0.2	76.4	76.4	56	90
Järva maakond	2	0.1	60.0	60.0	60	60
Lääne-Viru maakond	12	0.3	64.8	64.8	48	91
Pärnu maakond	21	0.6	66.9	66.9	49	91
Tartu maakond	64	1.8	70.7	70.7	47	99
Valga maakond	6	0.2	79.5	79.5	62	91
Kokku	892	25.0	70.8	70.8	19	100

Таблица 1. Связь результатов экзамена с местонахождением школы

По данным Таблицы 1, результаты учащихся Харьюмаа были незначительно выше результатов учащихся Ида-Вирумаа – соответственно 71,9 б. и 69,6 б.

2.2. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек

Сравнение результатов экзамена юношей (326) и девушек (566), приведенное в Таблице 2, показывает, что девушки получили более высокие средние баллы, чем юноши, – соответственно 73,7 б. и 65,8 б. Разница составляет 7,9 б.

	N	KESKMINE	KESKMINE %	MIN	MAX
M	326	65.8	65.8	19	99
N	566	73.7	73.7	29	100

Таблица 2. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек

3. Статистика результатов экзамена по заданиям

3.1. Общие статистические данные

Работа состоит из трех частей:

- 1) чтение, работа с текстом;
- 2) сочинение-миниатюра;
- 3) лингвистические задания.

Анализ результатов по заданиям показывает, что все части экзамена выполнены почти на одинаковом уровне. Средний результат

- в Части I (работа с текстом) составляет 72 %,
- в Части II (сочинение-миниатюра) составляет 71 %,
- в Части III (лингвистические задания) составляет 68 %.

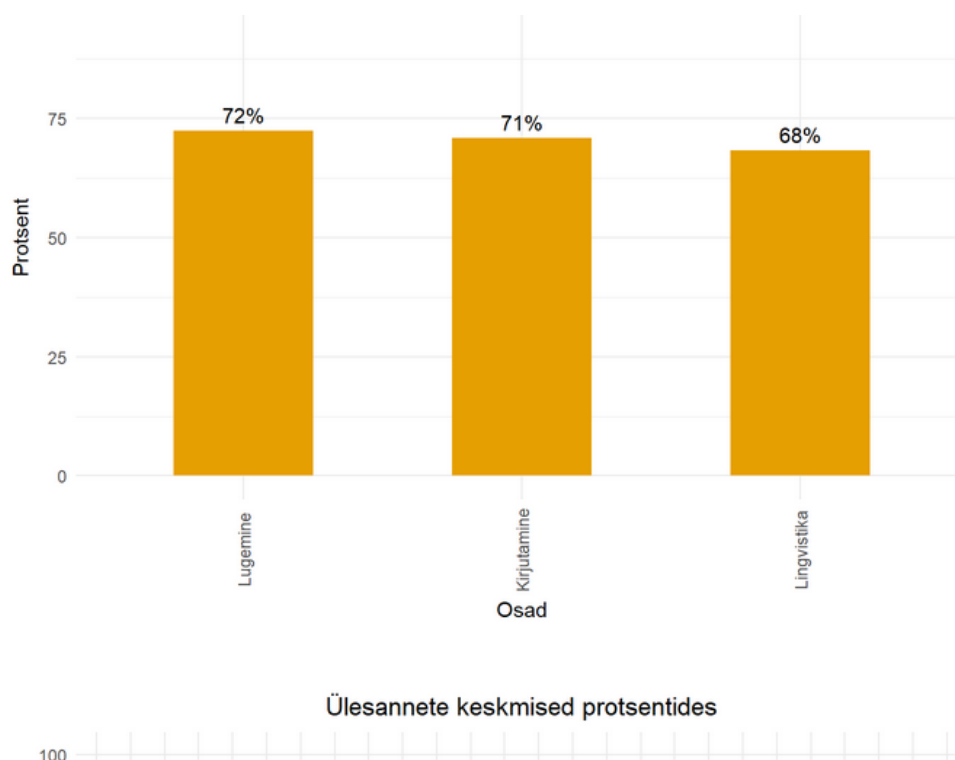


График 2. Результаты экзамена по частям

3.1. Результаты выполнения отдельных заданий

Часть I

В Части I учащиеся читали публицистический текст «Как оформлять книги» и отвечали на вопросы по содержанию. Максимальное количество баллов – 30. Средний результат выполнения – 72%.

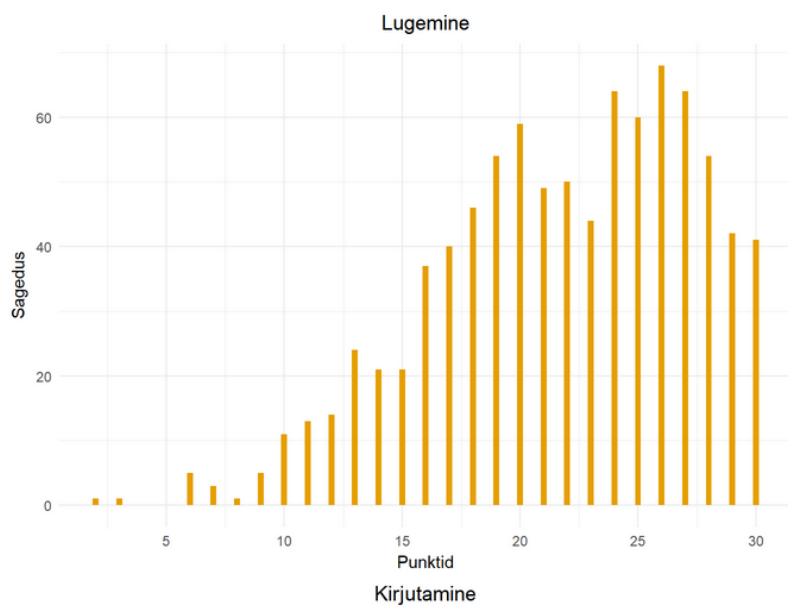


График 3. Распределение баллов за задания в Части I

По данным Таблицы 3, наибольшие трудности у учащихся вызвали вопросы, связанные с умением формулировать собственное мнение:

в. 8 – Рассмотрите обложки двух томов книги «Рэгтайм». В чём необычность их оформления? (63.3%);

в. 3 – Как вы понимаете фразу «Всё приходит изнутри материала»? (64.7%);

в. 6 – Что, по мнению Трофимова, привлечёт внимание читателя в поэтической серии «Новая классика»? (69.5%);

в. 10 – В чём, на ваш взгляд, особенность оформления современных книг? (69.9%).

	MIN	KESKMINE	KESKMINE %
Lugemine 1	0	2.3	78.3
Lugemine 2	0	2.3	78.2
Lugemine 3	0	1.9	64.7
Lugemine 4	0	1.5	73.9
Lugemine 5	0	1.7	83.6
Lugemine 6	0	2.1	69.2
Lugemine 7	0	1.6	81.2
Lugemine 8	0	1.9	63.3
Lugemine 9	0	2.1	69.5
Lugemine 10	0	2.1	69.9
Lugemine 11	0	2.2	72.4

Таблица 3. Результаты выполнения отдельных заданий Части I

Часть II

В Части II для написания сочинения-миниатюры учащимся было предложено четыре темы на выбор:

1. «Моя Эстония – моя любовь». Л. Койдула
2. Почему сегодня все учатся?
3. Как я представляю школьный учебник в будущем
4. Мой любимый вид спорта

Максимальное количество баллов – 40.

По данным Таблицы 4, самой популярной оказалась тема №4 «Мой любимый вид спорта», наименьший интерес у учащихся вызвала тема № 3 «Как я представляю школьный учебник в будущем». Средний результат выполнения задания Части II – 28, 3 баллов, что составляет 70,8%.

Самого высокого результата достигли учащиеся, которые выбрали тему №2 «Почему сегодня все учатся?» – 29,5 балла, что составляет 73,8%. Самый низкий результат показали учащиеся, которые выбрали тему №3 «Как я представляю школьный учебник в будущем» – 27,1 балла, что составляет 69,4%.

	N	KESKMINE	KESKMINE %	MIN	MEDIAAN	MAX
Teema 1	140	28.0	69.9	8	29.5	40
Teema 2	102	29.5	73.8	12	31.0	40
Teema 3	85	27.8	69.4	4	30.0	40
Teema 4	562	28.3	70.7	5	29.0	40
Kokku	892	28.3	70.8	4	29.0	40

Таблица 4. Результаты выполнения Части II экзаменационной работы

Часть III

Максимальное количество баллов за выполнение Части III – 30. Средний результат выполнения – 73%.

По данным Таблицы 5, в Части III учащиеся достигли самых высоких результатов при выполнении задания №2 (перенос слова) и задания № 4 (определение лексической ошибки). Результат выполнения этих заданий составляет 86%. Наиболее низких результатов учащиеся достигли, выполняя задания

- №4 – 53,7% (определение однокоренных слов),
- №8 – 58,2% (определение частей речи),
- №13 – 59,4% (применение пунктуационных правил),
- №5 – 61,7% (замена заимствованного слова русским синонимом),
- №2 – 62,6 % (применение орфоэпических правил).

	MI N	KESKMINE	KESKMINE %	MAX
Lingvistika 1	0	1.4	71.4	2
Lingvistika 2	0	1.3	62.6	2
Lingvistika 3	0	1.3	66.1	2
Lingvistika 4	0	1.1	53.7	2
Lingvistika 5	0	1.8	61.7	3
Lingvistika 6	0	1.4	67.9	2
Lingvistika 7	0	1.6	79.7	2
Lingvistika 8	0	1.2	58.2	2
Lingvistika 9	0	1.3	66.7	2
Lingvistika 10	0	1.8	89.1	2
Lingvistika 11	0	1.5	76.7	2
Lingvistika 12	0	2.2	74.3	3
Lingvistika 13	0	1.8	59.4	3
Lingvistika 14	0	0.8	79.6	1

Таблица 5. Результаты выполнения Части III экзаменационной работы

3.2. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек по частям экзамена

Часть I

По данным Таблицы 6, девушки с заданиями по чтению справились лучше, чем юноши: средний результат у девушек выше (22,7 б.), чем у юношей (20,1 б.). Разрыв по гендерному признаку составляет 2, 6 б.

	N	KESKMINE	KESKMINE %	MIN	MEDIAAN	MAX
M	326	20.1	67.0	2	20	30
N	566	22.7	75.6	6	24	30
Kokku	892	21.7	72.5	2	22	30

Таблица 6. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек в Части I

Часть II

Средний результат Части II – 28 б. Данные Таблицы 7 свидетельствуют, что в написании сочинений девушки (29,6 б.) также успешнее юношей (26,1 б.). Разрыв по гендерному признаку составляет 3,5 балла.

	N	KESKMINE	KESKMINE %	MIN	MEDIAAN	MAX
M	326	26.1	65.3	4	26	40
N	566	29.6	74.0	8	31	40
Kokku	892	28.3	70.8	4	29	40

Таблица 7. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек в Части I

Часть III

Из Таблицы 8 следует, что разрыв по гендерному признаку наблюдается и при выполнении лингвистических заданий. Средний результат у девушек составляет 21,2 б., у юношей – 19,4 б. Разрыв по гендерному признаку составляет 1,8 б.

	N	KESKMINE	KESKMINE %	MIN	MEDIAAN	MAX
M	326	19.4	64.5	6	19.25	30
N	566	21.2	70.5	0	21.50	30
Kokku	892	20.5	68.3	0	20.50	30

Таблица 8. Сравнение результатов экзамена юношей и девушек в Части III

4. Выводы

Результаты проведенного анализа показали:

- Экзаменационная работа в целом и каждое ее задание соответствовали требованиям, предъявляемым Государственной программой обучения к заканчивающим основную школу.
- Задания каждой части работы были посильными, соответствовали возрасту учащихся и проверяли результаты обучения, предусмотренные Государственной программой обучения.
- Средний результат выполнения работы в течение последних 3-х лет остаётся стабильным: 2017 – г. 71,7 б., 2016 – 74,6 б., 2015 – 72,1 б.
- Анализ результатов экзаменационной работы по заданиям и анализ типичных ошибок позволяет утверждать, что в учебном процессе стоит особое внимание обращать на формирование у учащихся словарного запаса, коммуникативных умений (особенно на умение отвечать на поставленный вопрос аргументированно), а также умений оформлять речь в соответствии с орфографическими, грамматическими и пунктуационными нормами русского литературного языка.