

Koolipoiss püüab üles kiskuda uut Koppelmanni protsessi



Rapla poisid Maksim, Jevgeni ja Tanel on veendunud, et nemad ei tee midagi halba, kui trepil istuvad ja majaelanikke tülitavad. Kaks nädalat tagasi ütles üles majaelaniku Risto Ütsmütsi närv ja ta lõi Jevgenit rusikaga näkku.

MARKO MUMM

Kehalise kasvatuse õpetaja lõi teda jobuks kutsunud poisil huule lõhki

Anneli Ammas

annely@epl.ee

Rapla kooliõpetaja vihastas majaelanikke tülitava teismeliste kamba peale ning lõi lõpuks ühel poisil huule lõhki.

Rapla Vesiroosi gümnaasiumi kehalise kasvatuse õpetaja Risto Ütsmüts (31) ärritus, kui teismelised teda kodumaja ukse ees rōdult alla hōikudes jobuks sõimasid. "Mida sa mees seal vahid," õiendasid poisid.

Paar tundi hiljem majast väljudes ja poisse uuesti kohates kaotas õpetaja enesevalitsuse ning kutsus hetkel trepi juures seisva poisi endaga keldrisse kaasa, et lähme räägime.

"Poiss aimas halba ning tahtis ära joosta, tekkis rōselus ja siis tuli lõök," rääkis Ütsmüts.

"Ta lõi mind siin nurgas rusikaga vastu nägu," näitas 13-aastane Jevgeni Lapuhhin. "Mina ei öelnud talle midagi, võib-olla teised olid midagi öelnud," ütles Jevgeni ehk Ženja ja oli valmis vanduma, et ta räägib tõtt. "Ma ei ole temaga kunagi rääkinud," lisas ta.

Majaelanikud, kes sõnakuulmatute poiste-tüdrukute käitumist aastaid kannatanud nagu Ütsmütski, muigasid sellise väite peale.

"Olen kindel, et see, kes mulle rōdult hōikus, oli sama poiss," ütles Ütsmüts. "Järele mõeldes oli see muidugi liiga impulsiivne käitumine. Ma poleks pidanud nii tegema ja kahetsen seda," rääkis spordiõpetaja, kes on üks paremaid Raplamaa sportlasi. "Oleksin pidanud

kōigepealt poiste vanematega rääkima."

Ženja väitel on Ütsmüts korduvalt poistel trepikojas kratist kinni võtnud ja trepist alla saatnud. Poisse on ärritanud seegi, et mees käskis neil enda järele sihvakoored ja õunasüdamed ära korjata.

Ženja huul õmmeldi polikliinikus kinni ning järgmisel päeval esitasid poisi vanemad politseisse avalduse õpetaja vastu. Ženja ja teised sama kamba lapsed käivad Rapla ühisgümnaasiumis ning Ütsmüts ei ole neid kunagi õpetanud.

"See tegu läheb paragrahvi 113 alla, mis on eraisikute süüdistuse paragrahv ning juhul, kui tegu ei ole raske kehavigastusega, ei saa politsei kriminaalasja algatada," selgitas noorsoopolitseinik Sirje Vaher. "Et nüisugusele teole karistus järg-

neks, peaksid vanemad asja kohtusse andma."

"Me ei tea veel, kas pōrdume kohtusse või võtame asja tagasi," ütles Viktor Lapuhhin. "See sõltub sellest, kas õpetaja on valmis poisi lahti lōõdud hamba ravimise ja võimalik, et ka iluoperatsiooni kinni maksmata," rääkis meremehest isa.

"Pärast lōõmist on minus Ütsmütsi vastu viha tekkinud ja tahaks talle tagasi teha," rääkis Ženja. "Mitte rusikatega, vaid kuidagi teisi," lisas poiss.

"Nende eesmärk on, et ma töökohast koolis ilma jääksin," ütles Ütsmüts, kes mõni päev tagasi käis Lapuhhinite juures vabandamas.

Ženja peaks käima juba 7. klassis, kuid istub alles viiendas. Varem õppis ta Kabala ja Juuru koolis ning sellest käib sūgisest Rapla ühisgümnaasiumis.

Elmu Koppelmann võitis poisse

■ Avalikkuse tähelepanu pälvis 1996. aastal alanud kohtuasi Tapa gümnaasiumi direktori Elmu Koppelmanni vastu.

Kooli poistekamp süüdistas direktorit vägivaldas ja üks poistest, Hardi Lootus koos emaga pōrdus politseisse.

Kümneaastase staažiga direktorit süüdistati vägivaldsemises kolme aasta jooksul üheksa õpilase kallal.

Kaks aastat kestnud kohtuvaidluses Lāne-Viru maakohus sai õiguse kooli-

poiss ning direktorile määrati rahatrāhv ja võeti talt õigus kooli juhtida.

Ringkonna- ja riigikohus leidsid aga, et direktor Koppelmann ei ole vägivaldsemises süüdi. Tunnistused väidetava vägivalda kohta olid kõrgema astme kohtute meelest liialt vastuolulised, et direktorit süüdi mõista.

Koppelmanni protsess oli esimene juhtum Eestis, kus õpilased õpetaja vägivaldsüüdistusega kohtusse kaetuvaidluses. Koppelmann juhib kooli edasi. **Anneli Ammas**