

Pärnu kolledž tekitab arhitektides pingeid

Pärnu linnavalitsuse planeerimisameti juhataja Tanel Tuhale eitab arhitektide liidu süüdistusi, nagu oleks ta mõjutanud Tartu Ülikooli Pärnu kolledži arhitektuurikonkursi žürii otsustama oma arhitektuuribüroo Luhse & Tuhale kasuks.

Arhitektide liit (EAL) tegi kirjas Pärnu linnavalitsusele ettepaneku arutada EAL-i aukohtus linnavalitsuse planeerimisameti juhataja Tanel Tuhale käitumist Tartu ülikooli Pärnu kolledži arhitektuurikonkursi läbiviimisel.

EAL kirjutas oma pöördumises, et Tanel Tuhale, kes planeerimisameti juhatajana koostas võistlustingimused, taandas end hiljem žüriist ja osales võistlustel, olles seega täiendava aja-varu ja info valdajana teiste võistlejate suhtes eelisolukorras.

EAL-i sekretär ütles Eesti Päevalehele, et Tuhale rikkus jämedalt eetikakode. "Preemiate väljajagamisel taandas Tuhale end žüriist, aga kui oli järelehindamine, siis oli ta jälle nagu ametnik ja aitas hinnata," selgitas sekretär.

EAL peab vastuoluliseks, et kolledžit otsustati hakata ehitama eripreemia vääriliseks tunnistatud arhitektuuribüroo Luhse & Tuhale võistlustöö Tension järgi, mitte ühe teise koha töö järgi.

Mullu novembris jättis žürii esimese preemia välja andmata, teise preemia vääriliseks tunnistati kaks ja kolmanda preemia sai üks võistlustöö. Samuti jagati kaks eripreemiat.

Esialgne žürii ei otsustanud lõplik-



Tartu Ülikooli Pärnu kolledži direktor Riina Mürsepp jäi arhitektuurikonkursiga rahule. JÜRI VLASSOV

ku ehitajat. Valdavalt nõunikest ja arhitektidest koosnev komisjon valis alles pärast lisainfo ja arvestustega tutvumist ehituse projektiks eripreemia saanud võistlustöö Tension.

EAL süüdistab konkursi läbiviijaid ka selles, et võistlust ei korraldatud koos nendega. "Arhitektist ametnikul on lubamatu oma ametiseisundit kasutades hankida töid endale või teistele arhitektidele," kirjutas EAL pöördumises.

Tanel Tuhale kinnitas Eesti Päevalehele, et talle esitatud süüdistused on alusetud. Ta ütles, et on küll arhitektuuribüroo Luhse & Tuhale üks oma-

nik, kuid pärast linnaplaneerimisameti juhataja kohale asumist ta büroos enam ei tööta.

"Ma ei tulnud arhitektuuribüroost linnavalitsusse mitte selleks, et töid hankida, vaid selleks, et edendada linna arengut," sõnas Tuhale.

Tuhale sõnul sai ta žürii liikmeks automaatselt oma ametikoha tõttu, kuid taandas end žüriist nädal enne tähtaega, kui sai teada, et konkursil osaleb ka tema arhitektuuribüroo. "Ma ei saanud takistada oma arhitektuuribüroo võistlusest osa võtta, seepärast astusin žüriist tagasi, et anda neile võimalus," põhjendas ta. Tuhale tunnistas, et oli konkursile esitatud tööga küll tuttav, kuid arhitektina selles ei osalenud.

"Ma ei kasutanud oma ametikohta isegi konkursi tulemuste teadasaamiseks, rääkimata sellest, et oleksin kasutanud oma positsiooni žürii mõjutamiseks," kinnitas Tuhale.

Tuhale leidis, et EAL ei käitunud kui-gi soliidset, sest enne järelduste tegemist ei kuulunud ära teda.

Tartu Ülikooli Pärnu kolledži direktor Riina Mürsepp kinnitas, et olles mõlema žürii liige, ei tunnetanud ta, nagu oleks eripreemia pälvinud tööd Tension üritatud läbi suruda. "Tuhale taandas end kohe žüriist ega olnud ka seal komisjonis, mis otsustas lõpliku ehitusprojekti," ütles Mürsepp.

"Tension meeldis mulle kui koolidirektorile kõikidest töödest ruumilahenduse poolest kõige rohkem," sõnas Mürsepp.

ANU SAARE