Eesti keele teise keelena põhikooli lõpueksami hindamisjuhend

Kirjutamisosa esimese ja teise ülesande hindamisskaala

Hinne/ punktid	Ülesande täitmine	Hinne/ punktid	Keel
5 väga hea vastus	Ülesandest saadakse aru ja see täidetakse täpselt ja laitmatult. Kirjutis on õige pikkusega (teade u 45-50 sõna, kiri 100 sõna) ja sidus. Sellest arusaamine ei nõua lugejapoolset pingutust. Kasutab kõiki etteantud sisupunkte ja annab vajaliku info edasi selgelt ja täpselt, põhjendab, kus vaja.	5	• Sõnavara ulatuslik ja mitmekesine. • Kontekstile vastav keelekasutus ja loogiline lausestus, kasutatakse liitlauseid. Kirjutaja valdab tarbekeele struktuure. Esineb üksikuid grammatika- ja õigekirjavigu.
4 hea vastus	Ülesandest saadakse aru ja see täidetakse asjakohaselt. Kirjutis on õige pikkusega (teade u 45-50 sõna, kiri 100 sõna) ja üsna sidus. Sellest arusaamisel tekivad minimaalsed lugejapoolsed takerdused. Kasutab kõiki sisupunkte, mõne sisupunkti avamine võib jääda ebatäpseks.	4	• Sõnavara ülesande täitmiseks piisav. • Hea keelekasutus ja loogiline lausestus, kasutatakse ka liitlauseid. Kirjutaja valdab tarbekeele struktuure. Esineb grammatika- ja õigekirjavigu, mis ei sega mõttest arusaamist.
3 rahuldav vastus	Ülesandest saadakse üldjoontes aru ja see täidetakse rahuldavalt. Kirjutis on õige pikkusega (teade u 45-50 sõna, kiri 100 sõna) ja piisavalt sidus, et selle mõttest aru saada. Vaja on mõningast lugejapoolset pingutust. Sisuspunktid on avatud pealiskaudselt või jäänud osaliselt avamata.	3	• Sõnavara küllaltki piiratud. • Rahuldav keelekasutus, esineb ebaloogilist lausestust, kasutatakse enamasti lihtlauseid. Kirjutaja valdab tarbekeele struktuure osaliselt. Esineb grammatika- ja õigekirjavigu, mis häirivad kohati mõttest arusaamist.
2 puudulik vastus	Ülesandest saadakse aru osaliselt, selle täitmises on olulisi puudujääke. Kirjutis on õige pikkusega (teade u 45-50 sõna, kiri 100 sõna), kuid katkendlik ja halvasti struktureeritud, mistõttu sellest arusaamine nõuab märkimisväärset lugejapoolset pingutust, või kirjutis on nõutust pisut – umbes kolmandiku – lühem. Kõiki sisupunkte ei kasuta. Tekst täidab eesmärgi vaid osaliselt.	2	• Sõnavara piiratud. • Halb keelekasutus, lausestus ebaloogiline, kasutatakse lihtlauseid. Kirjutaja valdab algelisi tarindeid. Grammatika- ja õigekirjavead takistavad mõttest arusaamist.
1 nõrk vastus	Ülesandest saadakse küll suurte raskustega aru, kuid see jääb suures osas täitmata. Kirjutis on õige pikkusega (teade u 45-50 sõna, kiri 100 sõna), kuid seosetu, või kirjutis on liiga lühike (alla poole nõutust). Ei suuda sisupunkte avada.	1	• Sõnavara ebapiisav. • Väga halb keelekasutus, laused seosetud ja neist ei ole võimalik aru saada. Grammatika tundmine puudulik.
0 pole midagi hinnata	Ülesandest ei saada aru ja seda ei suudeta täita. Kirjutise sisul pole ülesandega midagi ühist.	0	• Keelest pole võimalik aru saada. • Kirjutaja ei valda eesti kirja.

Rääkimisosa hindamisskaala

Hinne/punktid	Hinde selgitusi
9-10 **Ülesannetest saadakse aru, need täidetakse täielikult ja laitmatult**	• Kõne on piisavalt sujuv ja hästi mõistetav. Esinevad suulisele kõnele omased tavalised takerdused. Häälдus hea, kui ka emakeele aktsent on tajutav. • Sõnavara ülesande täitmiseks piisav, parafraseerimisoskus olemas. • Grammatika piisavalt korrektne, et teemat laitmatult käsitleda. Öeldu arusaadav.
7-8 **Ülesannetest saadakse aru, nende täitmisega saadakse üsna hästi hakkama**	• Kõne pole küll päris sujuv, kuid on siiski täiesti mõistetav. Häälдus väga ei häiri, kui ka tekitab väikesi vääritimõistmisi. • Sõnavaras esineb ülesannete täitmisel mõningaid lünki, parafraseerimine ei õnnestu alati. Tajub ja suudab selgelt edasi anda üldist mõtet. • On märgatavaid grammatikavigu, mis aga enamasti ei sega öeldust arusaamist.
5-6 **Ülesannetest saadakse üldjoontes aru, nende täitmisega saadakse hakkama**	• Kõne pole sujuv ja see segab kohati arusaamist, samuti võib öeldust arusaamist segada kohatine halb häälдus (seevastu baassõnade häälдus on hea). • Sõnavara ülesande täitmise jaoks piiratud, parafraseerimisega raskusi. Sõnavara kesisusest hoolimata suudetakse mõtet üldjoontes moonutusteta edasi anda, kuigi kuulajal on arusaamise nimel vahel vaja pingutada. • Esineb häirivaid grammatikavigu (nt võõrapärane aegade kasutus, sõnajärg ja vormikasutus), kuid öeldu üldmõte on arusaadav.
3-4 **Ülesannetest saadakse aru osaliselt, nende täitmises on puudujääke**	• Kõne on aeglane ja kõhklev, appi võetakse mitteverbaalsed vahendid. Häälдus erineb selgesti eesti keele normist. Arusaamine nõuab kuulajalt erilist tähelepanu. • Sõnavara on ülesande täitmise jaoks liiga väike. Sagedad tähendusvead teevad kõneleja mõistmise raskeks. • Ebakorrektne grammatika takistab sageli öeldu mõttest arusaamist.
1-2 **Ülesannetest saadakse aru suurte raskustega, neid ei suudeta täita, kuigi üritatakse**	• Kõne on seosetu, kuulaja saab jutust aru vaid üksikuid sõnu ja fraase. Häälдus on halb. • Sõnavara praktiliselt puudub, mistõttu öeldu mõttest on väga raske aru saada. • Grammatika tundmine puudulik.
0 **Ülesannetest ei saada aru, neid ei suudeta ega üritata täita**	Hindamiseks ebaadekvaatne vastus (näiteks mitte-eestikeelne jutt, seosetud eestikeelsed sõnad, grammatika puudub vms).

II vihiku võti

KUULAMINE

I ülesanne	
1.	C
2.	B
3.	C
4.	B
5.	A

II ülesanne	
6.	A
7.	A
8.	B
9.	A
10.	B

III ülesanne	
11.	C
12.	B
13.	C
14.	A
15.	A
16.	B
17.	B

IV ülesanne	
18.	tuule
19.	pilvi
20.	ööpäev /24 tundi/ päeval ja öösel / päev ja öö
21.	sada / 100
22.	1992. / 1992
23.	kõrgel / kõrgelt
24.	õhk / loodus
25.	valge / valgem

LUGEMINE

I ülesanne	
1.	C
2.	B
3.	C
4.	B
5.	A

II ülesanne	
6.	I
7.	O
8.	C
9.	A
10.	K
11.	L
12.	F
13.	N
14.	R
15.	B

III ülesanne	
16.	F
17.	B
18.	C
19.	I
20.	A

STRUKTUUR

I ülesanne	
21.	A
22.	C
23.	A
24.	C
25.	B
26.	C
27.	A
28.	B
29.	B
30.	C

II ülesanne	
31.	võtsime
32.	võileiva
33.	seljas
34.	kümnendasse
35.	teatrist
36.	soojem
37.	sinu/su
38.	kus
39.	õppida
40.	juures
41.	tüdrukuid
42.	loe
43.	lähen
44.	trenn
45.	sõpra