

Väitlejad lihvisid kõnet

KATRIN AAVA

Eesti Väitlusselts

Eesti Väitlusselts pidas suve lõpetuseks Käärikul laagri, kus osales sadakond seltsi liiget – keskkooliõpilased ja õpetajad ning tudengid Tartu Ülikoolist, Tallinna Tehnikaülikoolist ja Pedagoogikaülikoolist.

Traditsiooniliselt õpetati uustulnukatele väitlemise põhialuseid ning gümnaasiumiõpilaste tähtsaimat väitlusformaati – Karl Popperi väitlust. Kogenumad väitlejad pidasid maha turniiri teemal “Narkootikumide legaliseerimine on põhjendatud”.

Tudengid õpetasid järelkasvule kõrgkoolides kasutatavat väitlusformaati – parlamentaarset väitlust, kus kaks kaheliikmelist võistkonda – valitsus ja opositsioon – väitlevad teema üle. Väitlust juhib parlamendi spiiker, kes ühtlasi on väitluse kohtunikuks.

Parlamentaarne väitlus põhineb kiirel mõtlemisel, loogilisel argumenteerimisel ja analüüsil ning retoorikaoskustel. Erinevalt Karl Popperi formaadist pööratakse vähem tähelepanu laiaulatuslikule uurimustööle ja tõestusmaterjalide hankimisele. Uusi teadmisi prooviti järele, väideldes teemal “Riik peaks andma haridust ainult riigikeeles”.

Peale väitlemise prooviti jõudu



Kõnevõistluse võitja, Tartu Ülikooli tudeng Marko Lepik.

ERAKOGU

kõnevõistluses. Uudse formaadina prooviti improkõnet, mille omapära on see, et osavõtjad teemat ette ei tea. Kolmest loosi teel tõmmatud teemast valib võistleja välja ühe. Üheminutilise ettevalmistusajale järgneb viieminutiline kõne, mis peab olema loogiline ning korraliku ülesehitusega. Improkõne mõte ongi õppida vähese ettevalmistusajaga loovalt kõnelema.

Võistlemislembed väitlejad lõpetasid laagri anekdootide rääkimise võistlusega, millest kujunes seitsmetunnine turniir.