

Küüsis mitte rääkima kavatsamine, mitte
 faktuaalselt asuste kujundamine, vaid iridamine
 arpidust ja ilutsemine! Kogandustes ei ole
 J. Rossile elu õppik, vaid nautimise objekt.
 Peale lu muutub ta kõrgem kolmalt, kiretult.
 Tema analüüs selle kätte rääkumistab Tema
 analüüsi lahendamise.

J. Ross andis analüüsi skeemi:

1. Saamislopu (väga ulatustlik)

2. Kehand

a) aineistik (aine laadi ja ala kindlasti annu)

b) motiivistik (nende loetelu peasega

ennärgtu loetelu ja liigitamine staatilistes,
 dünaamilistes ning psühholoogilistes)

c) sündumistik (sündumistiku aeg, kestus, ja koht).

3. Siinud

a) Tegelomsud

b) ideistik

c) probleemistik

d) meeleolustik

e) sündimise peatõue

4. Kujund

a) vorm (kikk ja žanr)

b) kompositsioon (oleks laadi, kompositsiooni,
 kontraste, gradatsiooni ja lõpploenduse määramine)

c) stiil (s.o. kunstistil - koor, laulu- ja
 kollektiivne, koganduslik)

5. Kokkuvõte

Seda oleme ja suunda rakendati väga laialt. Teeloomulik on A. Rana artiklil "Eesti Keel" 1935 "Jänes Pärna. Oms Tooba, anna luba che Lehvandi Kirtjani ja neitavahi Leenu armastuse lugu". Aualius". Siin ^{jälendatakse} ~~jälgitakse~~ täpselt J. Rooni. ~~peetut~~ Tervelt 2 1/2 lehekülge kulubataks sa teie saamistele, antjures autor ei ole endale entanud küsimust: milleks see vajalik on? Ta pakub pajand fakte. Usinasti loetleb ta ~~sa~~ samas stiilis ka motive wup liigitab need, jättes siin siis summapärka. Tegelatist käitleb ta enanditult kõiki: Kirtjanit, Leenu, Tõmmu, Edut, Kõrdi Andest, Kõrdi Sauli, Kalma Tüüt, Sauli ema. Lõunuti loetleb ta ^{kirjutelt} ~~kõiki~~ nende itelomunjaoni, ega tõusta neist ühtegi.

Teeloomulikud on Rana etteheited teistele: "Sepaalt mõjuvad ja kunstilist mahtumist magestavad tundus-likud turgutused jutustuse alul, 4. ptk-i alguses ja 6. ptk-s" — nõiari's ^{teost} ~~autori~~ ~~mahtumist~~ ~~unuvad~~ säärased sõnad nagu: ~~See maa ei ole enam meie~~ "Miks on minu elu? Tähi Töö ja vaikus närimine, muid mitte midagi!" — Ela ja falla, liigu ja lase ennast vaevata hommikust õhtuni, ja kuhu ja kuhu, lairuk ja ~~po~~ päevavõimas oled sa veel päälemauba. Hääd astutait õnnapi ei saa siia koigi vaeva eest..." — ühinomamusega vastu võetud sõnad.

Saamangust analüüsi näidist annab vägla
J. Mändmetsa „Põhivare“ kättele. Sama muudk
kaitse kordumalt ka J. Hark.

Natsionalistlikus ja esteditsena summa vastu
astus vägla kordumalt V. Althoa, näit. „Korvatus“
1937, nõudes rahvorienteerumist. Ta seab erikohale
kollektiiv korvatus, mis on kujundamisel. Ta
astus nõuab V. Althoa „Mäeüla piimavabrik“ vägajätumist
gimnastika programmi. Mis see teo oli
programmi võetud just J. Reisi leeris nõudel, ja
see seik oli kollektiivis väga seltskondlik.

Kollektiiv korvatus võitumist, eriplaanide võitumist
nõudis kordumalt ka R. Reiman. Üldiselt
võib öelda, et algsel õpetajate enamik ol selle
summa poolt.

Kõrgkooliõpetajast võitid sama P. Rummo („Eesti
Kool“ 1936), M. Saks (sama 1937), O. Rand (sama
1938), A. Kivimäe (sama 1939), B. Sööt (sama 1939),
J. Lang (sama 1940), A. Rand (sama 1940).

Kõnearendusest on sama võitnud M. Saks („Eesti
Kool“ 1936), õpetajate kodusest inglise keelest A. Schmidt
(„Korvatus“ 1933).

Kas meil on kodanlikust perioodist midagi võtta? - Väga vähe. Halva pärandina võib meil ^{üldiselt} kohati märgata kiretut elukamist, kus ei anta endale arm kühkamuse, millest see vahel on. Me ei tea endale ^{kõikmäära arv ja aramus} ~~et pealemääratud~~ esteetiliselt kannat ^{arsti} ~~arsti~~ Täiesti mõistame ~~et~~ luurea jõudlusi kannatamist.

Küll aga peame ^{mitte} suuremal määral rõhutama kirjandusteooria kritiimete käsitlemist. Selles osas tuleks meil n-ö. Rooni oskumast vtt-ferit võtta. Tõenäoliselt on suurem teos poleul vahel kantada Rooni käsitlusviisi, tema meemi, kirjanduse ^{käitlus ideoloogiline} ~~kirjanduse~~ ^{muidugi} ~~kirjanduse~~ ^{teisel} võib avata, et kumbik on, kui ~~IX~~ - ~~XI~~ klassis anname igal õppeaastal väikeses ühe teose ülikarjale analüüsi ^{paremini} ~~analüüsi~~ süsteemikindla analüüsi. See võimaldaks õpilastel ^{vähe} kirjanduses kunstis ja annaks neile ühtlasi kindlamad teadmised kirjandusteooriast.

Nõukogu alg

Nõukogu korra taastestamine töö
~~et~~ kirjanduse õpetamise põhjaliku pöördel.
 muutub suund. Enplaanide ühine ~~kommuuniste~~
nõukogu
 patriotismi kasvatamine.

Si taaritsa vait meenida, et riikikultuse
 perioodil valitseb vää, vulgariisoloogiline
 kirjanduse kärtus. Te mäletate kõik väga
 hästi endist programmi, mida tehesuustas
 ihelt poolt vulgariisologia, ja teiselt poolt
 faktilise materjali rühutamine, kirjanduslike
 faktide tapapamine.

See suund leidis kajastamist ^{ust} ja erinevates
 artiklites.

Peab rtlema, et nõukogu perioodil on ^{metoodiline mõte} võimal
 bulisti võlkaan kui kodanlike perioodil ajal.

Si ole nile tehtud mupit mrimant, se-ert
 aga on lmanud rohkesti artikleid ümrikute
 metoodilist kormust kohta. Mõõdukus siigitel
 ilman kogusik. Kirjanduse metoodilise õpet. metoodika kormust
 Arman loetelu alates 1950. aastast.

Wormegade period

7

Kirjandus 5 - VII kl.

~~Kirj.~~

Laste arendamiseks lugemistundide kandu (Kai) - N. Öp. 1954

Kirjandusele lugemise probleemidest (Kuija) - N. Öp. 1958

● "Tuleks ranna" kahtl. (Kuija - N. K. 1957) ✓

"Talvise õhane" (Kuija) - N. Öp. 1957

"Tanya" (Kuija) - N. K. 1955 ✓

● Laste kahtlemused (Kuija) - Kirj. õpet. met. küsimusi.

● Klassikaline lugemus (Kuija) — ✓ —

Temaatilised koostused (Kuldama) - N. Öp. 1957

Klassikaline lugemus (Sambrau) - N. K. 1957 ✓

— - — (Kuija) - N. K. 1958 ✓

● "Uus kirjandus" (Sambrau) - N. Öp. 1956, nr. 45

● Kirjanduspeala kavastamine ja töö kava
varal (Remmel) - N. K. 1959 ✓



Kirjandus autorid ja teosed KK. II astmes

Sõitõtte lühle (Vardle) - N.K. 1959

"Tõde ja õigus" I (Leht-Renop) - N.K. 1955 ✓

Liivirõõm (Renop) - N.K. 1954 ✓

Kalevipoeg (Leht) - N.K. 1954 ✓

— " — (Mihkela) - N.K. 1957 ✓

— " — (Järv) - N.Õp. 1959, nr. 11 ✓

— " — (Viikela - o.k.) - kirj. opet. m. kirjandus ✓

"Põrgupõrgu" (Tont) - N.K. 1958 ✓

Foidula kühila (Mihkela) - N.K. 1956 ✓

"Lõbavõit" (Renop) - N.K. 1956 ✓

"Seadusemüü" (Renop) - N.Õp. 1956

"Mõõnra sõda" (Kõit) - N.K. 1955 ✓

Sõitõtte lühle (Vardle) - N.K. 1959 ✓

Ei saa just öelda, et kõik need
on emendatavilised tööd, aga need on riigis
väga paljud. Ühe üsna veldi pindusena
või võib mainida seda, et ^{raapitud} ~~raapitud~~ on
peamiselt ~~seda~~ sellist, mida tuleb käsitada,
võhem aga sellist, kuida seda teha.

Kõrgandopetus

On loma aotund!

Leht - N. Op. 1958, 47; N. K. 1958, 11, 12.

Värs - N. K. 1959

Küsa - N. Op. 1954, 53

Noor - N. K. 1952

Saak - N. Op. 1950, 14

Kou-ja Högarender

Schandi - W. Hält 1958, 29; W. Öp. 1958, 37

Sööt - W. K. 1959

Vüret - W. Öp. 1952, 19

Kirjandusring

Kaia - Kirjanduse õpet. met. küsimused

Valland — — —

Selst - v. k. 1959

Robert - v. õp. 1952, 7

General Superior

Team - N.K. 1957

domivallus lugensis

Jirjensen - M. R. 1953, 11

Siblie - M. Op. 1952, 13

Estetikin koulutus

Bohlin - v. K. 1955

Afaiistikin koulutus

Mitt - v. Op. 1959

Korjauksen ja kuleoptiikan koulutus

Mitt - v. Op. 1959

Sihigaoni

1. ~~Kohesem kriitilist subtiivit kaantatavasse~~
~~metodeisse!~~ ~~otrida, vaadelda, katutada!~~

1. Ainet kaarata ulatustlikumalt ja riigavumalt.
Kuiqi ka ^{lühemad} (tühedat) apallhaalikeid on terefilumid, on
soovitavasse orientumda väikestele maaograafiatel.
Kaugemasse eennäpikes on metoodika eennäpikes
kaantavasse eennäpikes avaldatus materjalid, ~~ja~~
vaatluste ~~ja~~ ^{pohtid!} katute tulemuste pohtid.

2. Kohesem kriitilist subtiivit kaantatavasse
metodeisse ja paantavasse materjalist! Kahelda,
vaadelda, otrida, katutada!

Kas kriitilist ~~kaantatavasse~~ ^{vaatluste} ~~kaantatavasse~~ ^{vaatluste} on mõni? ^{teore}
^{lühemad} ~~kaantatavasse~~? Mis mõni on õpetuste eennäpikes
antavatele ulatustel? Kas 8-klassilise eennäpikes
on õpetavasse teo pikemat teost eennäpikes
teotavasse või ^{praktikale} ~~teotavasse~~ ^{kaupa}? Mõlles sees on
eennäpikes ja õpetuste vahel? — Need ja
teotavasse eennäpikes vajavad selgitavasse
vaatluste ja katute vool.

3. Uues eelmärgis seada programmi parandamine. Kas programmi võetud palad ulatuvad täielikult õpetate teadmiseni ja harravad neid nii, nagu meie eeldame? Tihkti on nii, et meie eeldame, et, hõlmates apa mõjutab kogu noortele hooajaks + ei ole. Vajalik on korraldada vähemalt 2 nädaliti ^{töenäoliselt abitarviteid hulfas} ~~paljude~~ ~~riinuste~~ ~~paljude~~ ~~elundite~~ ~~ennidajate~~ ja ei saanud riinuste hulfas. Need annudid peanid andma materjali, mis võimaldab probleeme, millest huf mis laadi lugemispalad harravad usutavalt kogu sügavamalt ja millest kirjandid on neid kassa kirkumid ^{repe} ~~ei~~ võlmaks jätand. Sellest materjalist pärg - ma unne - on mõningal määral võimaks juhtimada programmi parandamisel ja kirjandioptetuse koostamisel.

4.

4. Mitte saha vana vahel jätta hõlmasse kasse.

5.