

Õpetaja maitse pole hindamise aluseks

6. klassis käivale lapsele anti koduseks ülesandeks kirjutada neli haikut. Laps luges silpe terve õhtu: esimeses reas peab olema viis, teises seitse ja kolmandas viis.

Haikud tulid välja sedalaadi: on kevad-hommik/linnud laulavad metsas/kõrgel puuladvas. Õpetaja pani ülesande eest "kahe" ja kirjutas juurde, et luuletused ei kõla. Kas õpetajal on õigus panna loova ülesande eest puudulikku hinnet, kui tulemus ei vasta õpetaja ootustele?

Õpilase loovülesannet hinnates tuleb lähtuda tema võimetest ja õpetatud teadmistest. Loomulikult on iga lapse eeldused ja võimed loovust nõudvates ainetes erinevad, seda peab õpetaja igal üksikul juhul ka arvestama.

Antud juhul kirjutas õpilane õigesti, see tähendab: silpide arv oli õige ja haiku vastas etteantud teemale. Põhjendusega, et luuletus ei kõla, pole õigustatud õpilasele töö eest puuduliku hinde panek.

Koolitee



Ants Eglon

haridusministeeriumi
korraldus-
talituse
juhataja